Дело № 2-72-570/2021

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

03 сентября 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б., с участием представителя ответчика Губарева Е.В. – Панченко С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Акционерного общества «Страховая Компания ГАЙДЕ» к Губареву Евгению Владимировичу, третьи лица: Воронин Сергей Анатольевич, Цыгоний Николай Владимирович, Публичное акционерное общество «Страховая компания «Росгосстрах» о взыскании ущерба в порядке регресса,

**УСТАНОВИЛ:**

Акционерное общество «Страховая Компания «ГАЙДЕ» (далее по тексту АО «СК «ГАЙДЕ») в лице своего представителя обратилось в суд с иском к Губареву Е.В. о возмещении ущерба в порядке регресса.

В обоснование исковых требований истец указывает на то, что дата АО «СК «ГАЙДЕ» путем вручения страхователю страхового полиса ЕЕЕ телефон заключен договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. По условиям названного договора объектом страхования является ответственность при управлении автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак В8440Н82. Срок действия договора страхования с дата по дата.

дата по вине ответчика Губарева Е.В., управлявшего автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак В8440Н82, произошло ДТП, в результате которого автомобиль марка автомобиля государственный регистрационный знак М287УТ161, собственником которого являлся Цыгоний Николай Владимирович, получил механические повреждения. Ответчик признан виновным в возникновении указанного ДТП.

В соответствии с п. 2 ст. 11.1 Федерального закона от дата № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии, заполненный в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. В нарушение данного пункта бланк извещения о ДТП ответчиком истцу своевременно направлен не был.

Страховая компания ПАО СК «Росгосстрах» в порядке прямого возмещения убытков возместила вред, причиненный транспортному средству потерпевшего в сумме 24 961,00 рублей. Истец АО «СК «ГАЙДЕ» выплатил страховой компании ПАО СК «Росгосстрах» в счет страхового возмещения возмещенный потерпевшему вред в сумме 24 600,00 рублей в соответствии с Соглашением о прямом возмещении убытков.

дата истец направил ответчику претензию, содержащую регрессное требование. От удовлетворения претензии ответчик уклонился.

Истец просит суд взыскать с ответчика Губарева Е.В. в пользу АО «СК «ГАЙДЕ» в счет удовлетворения регрессного требования ущерб в размере 24 600 рублей, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 938 рублей.

В судебном заседании представитель ответчика Губарева Е.В. – Панченко С.В., действующий на основании доверенности, исковые требования не признал, считает их незаконными и необоснованными, подал возражения на исковое заявление. Доводы, изложенные в возражениях поддержал в полном объеме, при этом пояснив суду следующее. Истец обосновывает свои требования согласно п. ж ч. 1 ст. 14 Федерального закона от дата № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» а именно к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит право регрессного требования потерпевшего к лицу, причинившему вред в размере произведенной потерпевшему страховой выплаты, если указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции не направило страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течении 5 рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия.

Ответчик считает, что требование истца о возмещении убытков носит относительный, а не абсолютный характер, требование необоснованно, не предоставлено доказательств нарушения прав и наличие причинно-следственной связи между действиями виновного в ДТП и причиненными страховой компании убытками.

Согласно пункту 2 статьи 11.1 Закона об ОСАГО в случае оформления документов о дорожно- транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии, заполненный в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков.

Извещение о ДТП на бумажном носителе заполняется обоими водителями причастными к происшествию, при этом обстоятельства причинения вреда, схема ДТП, характер и перечень видимых повреждений удостоверяются подписями обоих водителей. Каждый водитель подписывает оба листа извещения о ДТП с лицевой стороны. Оборотная сторона извещения о ДТП оформляется каждым водителем самостоятельно.

Страховщик, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, осуществляет возмещение вреда, причиненного имуществу потерпевшего, от имени страховщика, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред, в соответствии с соглашением о прямом возмещении убытков в размере, определенном в соответствии со статьей 12 Федерального закона.

Страховщик, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред, и возместил в счет страховой выплаты по договору обязательного страхования страховщику, осуществившему прямое возмещение убытков, возмещенный им потерпевшему вред, имеет право требования к лицу, причинившему вред, в размере возмещенного потерпевшему вреда.

Гражданская ответственность собственника автомобиля марка автомобиля на момент ДТП застрахована в АО СК "Гайде". Гражданская ответственность водителя автомобиля марка автомобиля застрахована по договору ОСАГО в ПАО СК «Росгосстрах», куда потерпевший обратился за выплатой страхового возмещения в порядке прямого возмещения. Признав случай страховым, ПАО СК «Росгосстрах», выплатило страховое возмещение, 24 600 рублей, в счет выплаченного потерпевшему страхового возмещения.

Осуществив страховое возмещение, страховщик потерпевшего по существу признал экземпляр извещения потерпевшего достаточным документом для осуществления выплаты суммы страхового возмещения в результате наступления страхового случая, не поставлены под сомнения обстоятельства дорожно-транспортного происшествия, факт и размер причиненного ущерба.

Страховая компания произвела проверку обстоятельств ДТП, организовала проведение независимой технической экспертизы транспортного средства потерпевшего после чего выплатило 24 600 рублей, что подтверждается платежным поручение № 247 от дата

Предварительное уведомление должно содержать сведения о требовании потерпевшего, обстоятельствах причинения вреда в связи с повреждением имущества потерпевшего в результате дорожно-транспортного происшествия, предполагаемом размере выплаты по прямому возмещению убытков составляет 5 календарных дней, не более 7 рабочих дней (в соответствии с Указанием Банка России). Отсюда следует, что обязанность по информированию страховщика, застраховавшего ответственность виновного, возложена не только на причинителя вреда, но и на страховую компанию потерпевшего.

Ответчик считает, что отсутствие такого уведомления лишает страховщика права требования к страховщику виновника ДТП, в случае наличия оснований для отказа в выплате страхового возмещения. А на страховщика причинителя вреда возложена обязанность по согласованию страхового случая.

Страховщик причинителя вреда обязан после получения от страховщика потерпевшего заявки направить отказ в Акцепте заявки в течение 5 календарных дней с даты получения заявки.

Для определения факта исполнения страховщиком, застраховавшим ответственность потерпевшего, обязанности уведомления страховщика, застраховавшего ответственность виновного в ДТП, судом были дополнительно затребованы материалы страхового дела из обеих страховых компаний.

При этом действия страховщика по проведению осмотра поврежденного транспортного средства в равной степени обеспечивают баланс интересов сторон, позволяя подтвердить факт наступления страхового случая, установить размер причиненного ущерба. Таким образом, нарушение срока представления извещения может быть нивелировано фактическими обстоятельствами последствий допущенного нарушения, когда страховщик не лишен возможности осуществить указанные действия, произвести выплату страхового возмещения.

Передача извещения о ДТП виновником в свою страховую компанию юридически носит уведомительный характер. Никаких обязательных действий со стороны страховщика в связи с указанной передачей извещения законом не предусмотрено. А урегулирование страхового случая по прямому возмещению убытков осуществляется на основании соглашения о прямом возмещении убытков, сторонами которого являются страховые компании и именно с их действиями закон связывает течение сроков урегулирования страхового случая.

На основании изложенного, считаем, что предоставление/не предоставление экземпляра извещения о ДТП ответчиком не является существенным юридическим фактом, не влечет каких-либо негативных последствий для страховщика причинителя вреда (он должен получить необходимые сведения о ДТП от страховщика потерпевшего), следовательно, не может служить основанием для возложения на него регрессного требования по возмещению вреда.

Суммы, выплаченные страховщиком причинителя вреда страховщику потерпевшего, являются страховым возмещением, и осуществлены в рамках заключенного с ответчиком договора страхования, и являются расходом страховой компании, связанным с основным видом ее деятельности, а не убытком.

Просил в удовлетворении иска отказать.

В судебное заседание представитель истца АО «СК «ГАЙДЕ» не явился, о времени и месте судебного заседания извещался в установленном законом порядке, о причинах своей неявки суд не уведомил, просил дело рассмотреть в отсутствие представителя истца, о чем отразил в исковом заявлении.

В судебное заседание ответчик Губарев Е.В. не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, причина неявки не известна.

В судебное заседание третьи лица Воронин С.А., Цыгоний Н.В., Публичное акционерное общество «Страховая компания «Росгосстрах» не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, причина не явки суду не известна.

Суд, руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, считает возможным рассмотреть дело при данной явке.

Суд, выслушав представителя ответчика, исследовав письменные материалы гражданского дела, оценив представленные сторонами доказательства в их совокупности, приходит к выводу о следующем.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Согласно ст. 60 ГПК РФ обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

В силу ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (ч. 1).

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (ч. 3).

В соответствии со [ст. 15](consultantplus://offline/ref=45F564C54C06B284E92F8E236DD923CE3439165BF3D11D97FDA9181E0EF54E16699A70D5AFBCA936iBV7M) ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или - договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере (ч. 1). Под убытками понимаются расходы, - которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы (ч. 2).

Из положений [ч. 1](consultantplus://offline/ref=45F564C54C06B284E92F8E236DD923CE343A1257FCD71D97FDA9181E0EF54E16699A70D5AFBEAF3FiBV1M) и [ч. 2 ст. 1064](consultantplus://offline/ref=45F564C54C06B284E92F8E236DD923CE343A1257FCD71D97FDA9181E0EF54E16699A70D5AFBEAF3EiBV6M) ГК РФ следует, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Согласно [ч. 1 ст. 1079](consultantplus://offline/ref=45F564C54C06B284E92F8E236DD923CE343A1257FCD71D97FDA9181E0EF54E16699A70D5AFBEAF39iBV6M) ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным [пунктами 2](consultantplus://offline/ref=45F564C54C06B284E92F8E236DD923CE343A1257FCD71D97FDA9181E0EF54E16699A70D5AFBEAF38iBV1M) и [3 статьи 1083](consultantplus://offline/ref=45F564C54C06B284E92F8E236DD923CE343A1257FCD71D97FDA9181E0EF54E16699A70D5AFBEAF37iBV6M) настоящего Кодекса.

[Пунктом 1 ст. 1068](consultantplus://offline/ref=45F564C54C06B284E92F8E236DD923CE343A1257FCD71D97FDA9181E0EF54E16699A70D5AFBEAF3DiBV5M) ГК РФ предусмотрено, что юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. Применительно к правилам, предусмотренным [главой 59](consultantplus://offline/ref=45F564C54C06B284E92F8E236DD923CE343A1257FCD71D97FDA9181E0EF54E16699A70D5AFBEAF3FiBV2M) ГК РФ, работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ.

Согласно [ст. 929](consultantplus://offline/ref=45F564C54C06B284E92F8E236DD923CE343A1257FCD71D97FDA9181E0EF54E16699A70D5AFBDA036iBV6M) ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю) полученные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы). По договору имущественного страхования может быть застрахован риск ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда имуществу других лиц - риск гражданской ответственности.

Согласно [ст. 931](consultantplus://offline/ref=45F564C54C06B284E92F8E236DD923CE343A1257FCD71D97FDA9181E0EF54E16699A70D5AFBEA93FiBV7M) ГК РФ по договору страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, может быть застрахован риск ответственности самого страхователя или иного лица, на которое такая ответственность может быть возложена. Лицо, риск ответственности которого за причинение вреда застрахован, должно быть названо в договоре страхования. Если это лицо в договоре не названо, считается застрахованным риск ответственности самого страхователя. В случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

Согласно [ст. 935](consultantplus://offline/ref=45F564C54C06B284E92F8E236DD923CE343A1257FCD71D97FDA9181E0EF54E16699A70D5AFBEA93EiBVFM) ГК РФ законом на указанных в нем лиц может быть возложена обязанность страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда имуществу других лиц.

Согласно [ст. 936](consultantplus://offline/ref=45F564C54C06B284E92F8E236DD923CE343A1257FCD71D97FDA9181E0EF54E16699A70D5AFBEA93DiBV0M) ГК РФ обязательное страхование осуществляется путем заключения договора страхования лицом, на которое возложена обязанность такого страхования (страхователем), со страховщиком. Объекты, подлежащие обязательному страхованию, риски, от которых они должны быть застрахованы, и минимальные размеры страховых сумм определяются законом.

Согласно ст. 965 ГК РФ к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования.

В соответствии с частью 1 статьи 1081 ГК РФ лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (лицом, управляющим транспортным средством), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

Порядок и условия обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств установлены Федеральным законом от дата № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

На основании статьи 1 Федерального закона от дата № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее – Закон об ОСАГО) страховым случаем признается "наступление гражданской ответственности страхователя, иных лиц, риск ответственности которых застрахован по договору обязательного страхования, за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства, которое влечет за собой обязанность страховщика произвести страховую выплату".

Согласно ст. 1 Закон об ОСАГО, по договору обязательного страхования страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Согласно [ст. 3](consultantplus://offline/ref=45F564C54C06B284E92F8E236DD923CE343A1254F9D41D97FDA9181E0EF54E16699A70D5AFBCA93DiBVEM) Закона об ОСАГО основными принципами обязательного страхования являются: гарантия возмещения вреда, причиненного жизни, "здоровью или имуществу потерпевших, в пределах, установленных настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=45F564C54C06B284E92F8E236DD923CE343A1254F9D41D97FDA9181E0EiFV5M).

В соответствии со [ст. 6](consultantplus://offline/ref=45F564C54C06B284E92F8E236DD923CE343A1254F9D41D97FDA9181E0EF54E16699A70D5AFBCA93AiBV6M) Закона об ОСАГО объектом обязательного страхования являются имущественные интересы, связанные с риском гражданской ответственности владельца транспортного средства по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства на территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 12.1 Закона об ОСАГО расчеты страховых выплат в рамках предъявления требований по договорам ОСАГО осуществляются страховщиками только в соответствии с Положением Центрального Банка Российской и от дата № 432-П «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства» (данная позиция подтверждается пунктом 39 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 58 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности в транспортных средств").

Согласно ч. 3 ст. 11.1 Закона об ОСАГО в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции владельцы транспортных средств, причастных к дорожно-транспортному происшествию, по требованию страховщиков, указанных в пункте 2 настоящей статьи, обязаны представить указанные транспортные средства для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы в течение пяти рабочих дней со дня получения такого требования.

В соответствии [ст. 14](consultantplus://offline/ref=45F564C54C06B284E92F8E236DD923CE343A1254F9D41D97FDA9181E0EF54E16699A70D7A6iBVFM) вышеназванного закона и [п. 76](consultantplus://offline/ref=45F564C54C06B284E92F8E236DD923CE373E1756FED61D97FDA9181E0EF54E16699A70D5AFBCAD3BiBV3M) Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств N 263 от дата, страховщик имеет право предъявить к причинившему вред лицу (страхователю или иному лицу, риск ответственности которого зарегистрирован по договору обязательного страхования) регрессные требования в размере произведенной страховщиком страховой выплаты, а также расходов, понесенных при рассмотрении страхового случая, если: указанное лицо скрылось с места дорожно-транспортного происшествия.

Согласно копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица серии 78 № 007612120, в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись об Открытом акционерном обществе «Страховая компания «ГАЙДЕ» от дата, за основным государственным регистрационным номером 1027809175459, зарегистрировано Межрайонной инспекцией Федеральной налового службой № 15 по Санкт-Петербургу.

В соответствии со ст. 25 Закона об ОСАГО одной из функций профессионального объединения страховщиков является осуществление компенсационных выплат.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.1 Закона об ОСАГО потерпевший в дорожно-транспортном происшествии (далее - ДТП) вправе предъявить требование о возмещении вреда, причиненного его имуществу, страховщику, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего.

Частью 4 статьи 14.1 Закона об ОСАГО предусмотрено, что страховщик, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, осуществляет возмещение вреда, причиненного имуществу потерпевшего, от имени страховщика, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред (осуществляет прямое возмещение убытков), в соответствии с предусмотренным [статьей 26.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36528/93709f16c50141e69b64adbb82d2b3ba4d422fcc/#dst473) настоящего Федерального закона соглашением о прямом возмещении убытков в размере, определенном в соответствии со [статьей 12](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36528/60bee7e4ad3be3f0b98febf9dd92c0b78e0525d5/#dst308) настоящего Федерального закона.

В отношении страховщика, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, в случае предъявления к нему требования о прямом возмещении убытков применяются положения настоящего Федерального закона, которые установлены в отношении страховщика, которому предъявлено заявление о страховом возмещении

Согласно ч. 5 статьи 14.1 Закона об ОСАГО страховщик, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред, обязан возместить в счет страхового возмещения по договору обязательного страхования страховщику, осуществившему прямое возмещение убытков, возмещенный им потерпевшему вред в соответствии с предусмотренным [статьей 26.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36528/93709f16c50141e69b64adbb82d2b3ba4d422fcc/#dst473) настоящего Федерального закона соглашением о прямом возмещении убытков.

В соответствии с ч. 7 ст. 14.1 Закона об ОСАГО страховщик, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред, и возместил в счет страховой выплаты по договору обязательного страхования страховщику, осуществившему прямое возмещение убытков, возмещенный им потерпевшему вред, в предусмотренных статьей 14 настоящего Федерального закона случаях имеет право требования к лицу, причинившему вред, в размере возмещенного потерпевшему вреда.

Статья 16 Закона об ОСАГО закрепляет право граждан заключать договоры обязательного страхования транспортных средств с учетом их ограниченного использования, при котором, в частности, управление транспортным средством осуществляется только указанными страхователем водителями (часть 1). При осуществлении обязательного страхования с учетом ограниченного использования транспортного средства в страховом полисе указываются водители, допущенные к управлению транспортным средством на основании соответствующей доверенности (часть 2).

В соответствии с разъяснениями, данными Верховным судом РФ причинитель вреда может пропустить пятидневный срок только при наличии уважительных причин, например, тяжелая болезнь или другие, не зависящие от лица обстоятельства, в силу которых оно было лишено возможно исполнить свою обязанность (п.76 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации дата № 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданок ответственности владельцев транспортных средств»).

Соответственно, в случае если извещение о ДТП не было направлено причинителем вреда страховщику или было направлено с просрочкой и не доказано, что на все время просрочки существовали объективные причины невозможности направления извещения о ДТП страховщику, то у ответчика возникает обязанность по возмещению страховщику расходов в размере произведенной потерпевшему страховой выплаты.

Согласно нормам, закрепленным в ч. 2 ст. 422 ГК РФ, в случае если после заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила иные, чем которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора сохраняют силу, кроме случаев. когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

Пленум Верховного суда РФ в Постановлении от дата № 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» в п.2 и п.7 так же прямо указывает, что по общему правилу, к отношениям по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств применяется Закон, действующий в момент заключения договора страхования и изменение положений Закона об ОСАГО, Правил после заключения договора не влечет изменения положений договора, за исключением случаев, когда закон распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

Федеральным законом от дата № 88-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в ФЗ «Об ОСАГО», в т.ч., признан утратившим силу подпункт «ж» ст. 14 Закона ОСАГО, устанавливающий право предъявить регресс к виновнику ДТП в случае нарушения сроков направления своего экземпляра Извещения о ДТП.

Федеральный закон от дата № 88-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не устанавливает, что он распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров, поэтому к договорам, заключенным до дата применяются положения Закона ОСАГО, действовавшие в момент заключения договора ОСАГО.

Как установлено судом и следует из материалов дела, дата произошло дорожно-транспортное происшествие (ДТП) с участием автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак В8440Н82, находившегося под управлением ответчика Губарева Е.В., собственником которого является Воронин С.А., и автомобиля марка автомобиля государственный регистрационный знак М287УТ161, под управлением Цыгоний Н.В., собственником которого он и является.

Указанное ДТП произошло в результате нарушения Правил дорожного движения РФ ответчиком Губаревым Е.В., что не оспаривалось представителем ответчика в судебном заседании.

В результате ДТП автомобилю марка автомобиля государственный регистрационный знак М287УТ161 были причинены механические повреждения.

На момент ДТП, в соответствии с Законом об ОСАГО гражданская ответственность ответчика была застрахована в Компании истца (договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств ЕЕЕ 1026921556), гражданская ответственность собственника автомобиля марка автомобиля государственный регистрационный знак М287УТ161 застрахована в ПАО СК «Росгострах».

На основании ч. 2 ст. 11.1 Закона об ОСАГО, в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции [извещение](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341176/#dst100064) о дорожно-транспортном происшествии, заполненное в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, если иное не установлено настоящим пунктом, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков.

В нарушение данной нормы, бланк извещения о ДТП ответчиком истцу своевременно направлен не был.

Страховая компания ПАО СК «Росгострах» в порядке прямого возмещения убытков возместила вред, причиненный транспортному средству потерпевшего в сумме 24 961,00 рублей, что подтверждается копией платежного поручения № 247 от дата.

Согласно копии платежного поручения № 34997 от дата, АО «СК «ГАЙДЕ» выплатило страховой компании ПАО СК «Росгострах» в счет страхового возмещения возмещенный потерпевшему вред в сумме 24 600,00 рублей в соответствии со страховым актом № А18243 от дата и Соглашением о прямом возмещении убытков.

В связи с чем истец обратился в суд с настоящим иском к Губареву Е.В. о взыскании в порядке регресса соответствующих убытков, указывая на то, что виновник дорожно-транспортного происшествия Губарев Е.В., в нарушение ст. 14 Федерального закона от дата № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" не направил страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия.

В свою очередь, потерпевший Цыгоний Н.В., выполнил требования ч. 2 ст. 11.1 Федерального закона от дата № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" о направлении страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, своего экземпляра совместно заполненного бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков, что подтверждается материалами дела.

Кроме того, потерпевшим Цыгоний Н.В. было представлено транспортное средство – автомобиль марки марка автомобиля государственный регистрационный знак М287УТ161 для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы, что подтверждается имеющимися в материалах дела копией акта осмотра указанного транспортного средства и копией калькуляции № 0016333133 по определению стоимости восстановительного ремонта транспортного средства, согласно результатов расчета, стоимость восстановительного ремонта составила 34 243,00 рублей, стоимость затрат на восстановительный ремонт (с учетом износа и округления) – 24 600,00 рублей.

Таким образом, суд находит установленным, что страховое возмещение ущерба, причиненного по вине Губарева Е.В., выплачено истцом АО «СК «ГАЙДЕ» страховой компании ПАО СК «Росгострах» в счет страхового возмещения возмещенный потерпевшему вред в сумме 24 600,00 рублей.

При таких обстоятельствах, с ответчика Губарева Е.В. в пользу АО «СК «ГАЙДЕ» подлежит взысканию сумма ущерба в порядке регресса в размере 24 600,00 рублей в счет причиненных механических повреждений транспортному средству марка автомобиля государственный регистрационный знак М287УТ161.

Доводы представителя ответчика Губарева Е.В. – Панченко С.В. о том, что предоставление/не предоставление экземпляра извещения о ДТП ответчиком не является существенным юридическим фактом и не влечет каких- либо негативных последствий для страховщика причинителя вреда, и не может служить основанием для возложения на него регрессного требования по возмещению вреда, являются необоснованными, судом отклоняются и не могут быть приняты во внимание, поскольку противоречат нормам Закона об ОСАГО.

Ответчиком в нарушение положений ст. 56 ГПК РФ, обязывающей каждую сторону представлять доказательства в обоснование своих требований и возражений, суду не представлено.

Ответчиком не предоставлены суду, подтверждающие документы о направлении и получении страховщиком, застраховавшему гражданскую ответственность ответчика, экземпляра заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в установленный законом срок.

Таким образом, невыполнение данной нормы дает страховщику право на предъявление регрессного иска.

К тому же в возражениях представителя ответчика на исковое заявление, не оспаривается факт направления извещения о дорожно-транспортном происшествии вторым участником дорожно-транспортного происшествия, поэтому страховой компании было известно о случившемся дорожно-транспортном происшествии.

Доводы представителя ответчика Губарева Е.В. – Панченко С.В., изложенные в возражениях, в целом направлены на переоценку установленных по делу фактических обстоятельств, которые были исследованы судом, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, в связи с чем, судом отклоняются. В подтверждение приведенных доводов представителем ответчиком не представлено суду каких-либо письменных доказательств.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие права страховщика на предъявление регрессного иска, суду не представлено.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу.

Разрешая заявленные требования, суд, руководствуясь вышеуказанными нормами права, пришел к выводу о том, что ответчик является лицом, обязанным возместить вред, причиненный в результате дорожно-транспортного происшествия и в соответствии со ст. 1081 ГК РФ к истцу (страховой компании) перешло право требования к нему (ответчику) в размере произведенной потерпевшему страховой выплаты за причиненный ущерб, в пределах выплаченной суммы, поскольку установлено, что ответчик не направил в страховую компанию экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия.

Материалами дела подтвержден факт выплаты ПАО СК «Росгострах» в счет возмещения ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием автомобилю марка автомобиля государственный регистрационный знак М287УТ161, в сумме 24 600,00 рублей, а, следовательно, подтвержден факт выплаты расходов страхового возмещения АО «СК «ГАЙДЕ» прямому страховщику ПАО СК «Росгострах», из чего суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца в указанном размере.

В силу ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Согласно [ст. 88](http://msud.garant.ru/#/document/12128809/entry/88) ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Так, истцом при подаче искового заявления уплачена государственная пошлина в размере 938 рублей, что подтверждается платежным поручением № 315 от дата.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 938 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 98, 194-199 ГПК Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Акционерного общества «Страховая Компания ГАЙДЕ» - удовлетворить.

Взыскать с Губарева Евгения Владимировича, паспортные данные УССР, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, в пользу Акционерного общества «Страховая Компания ГАЙДЕ» (191119, Санкт-Петербург, адрес, лит. А, ИНН телефон, ОГРН 1027809175459) в порядке регресса ущерб, причиненный в результате повреждения застрахованного имущества в размере 24 600 рублей, а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 938 рублей, а всего взыскать 25 538 (двадцать пять тысяч пятьсот тридцать восемь) рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Решение суда изготовлено в окончательной форме 05 октября 2021 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова