Дело № 2-72-896/2021

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

26 ноября 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б., с участием представителя истца Кочетковой Л.А., ответчика Сухарева М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Муниципального унитарного многоотраслевого предприятия жилищно-коммунального хозяйства «КП Уютное» к Сухареву Михаилу Архиповичу о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец Муниципальное унитарное многоотраслевое предприятие жилищно-коммунального хозяйства «КП Уютное» (далее - МУМП ЖКХ «КП Уютное») обратился к мировому судье судебного участка №72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым с иском к Сухареву М.А. о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг.

В обоснование исковых требований истец указал, что МУМП ЖКХ «КП Уютное» является ресурсоснабжающей организацией водопроводно-канализационного хозяйства Уютненского сельского поселения, согласно действующего Устава предприятия. Сухарев М.А. является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: адрес и постоянно проживает по указанному адресу. В течение длительного времени Сухарев М.А. не выполняет обязательства по оплате жилищно-коммунальных услуг: за холодное водоснабжение, полив, сбор и вывоз твердых бытовых отходов. Сумма основного долга по коммунальным платежам должника Сухарева М.А. на дата составляет 5 369,54 рублей; сумма пени за указанный период - 4 719,59 рублей. Общая сумма задолженности по коммунальным услугам должника Сухарева М.А. на дата составляет 10 089,13 рублей. Истец просит суд взыскать с ответчика Сухарева М.А. в пользу МУМП ЖКХ «КП Уютное» задолженность по оплате коммунальных услуг за холодное водоснабжение, полив, сбор и вывоз твердых бытовых отходов, в том числе пени, по состоянию на дата в размере 10 089,13 рублей, а также судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 860,31 рублей.

В судебном заседании представитель истца Кочеткова Л.А., действующая на основании доверенности, уточнила в порядке [ст. 39](http://msud.garant.ru/#/document/12128809/entry/39) ГПК РФ исковые требования, уменьшила размер исковых требований и просила взыскать с ответчика Сухарева М.А. задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг, включая холодное водоснабжение, полив, сбор и вывоз твердых бытовых отходов за период с дата по дата в размере 2 669,70 рублей, пеню в размере 1 533,10 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 рублей, с учетом уменьшения размера исковых требований. Доводы, изложенные в иске, поддержала в полном объеме. При этом, возражала о применении срока исковой давности, поскольку ответчик в указанный период частично производил оплату коммунальных услуг, то есть совершал действия, свидетельствующие о признании им имущественного долга. Согласно выписки по лицевому счету видно, что ответчик частично производил оплату оказываемых коммунальных услуг. Согласно [ст. 203](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/203) ГК РФ частичное погашение долга прерывает течение срока исковой давности. В связи с чем, полагает, что срок исковой давности применению не подлежит.

В судебном заседании ответчик Сухарев М.А. исковые требования не признал в полном объеме, поддержав доводы, изложенные в письменных возражениях на исковое заявление, считает, что срок исковой давности истек, так как данная задолженность образовалась в период с дата по дата. Договоров на вывоз и утилизацию твердых бытовых отходов он не заключал, данной услугой не пользуется, поскольку отходы утилизирует самостоятельно. Документы и акты о проделанной работе истцом представлены не были, услуги оказывались ненадлежащим образом. Просил применить срок исковой давности и в удовлетворении иска отказать в полном объеме.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, приняв во внимание, что возражений со стороны ответчика о ненадлежащем оказании услуг не представлено, суд приходит к следующему.

Согласно статей 195, 196 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации, доказательствами (далее - ГПК РФ) решение должно быть законным и обоснованным. Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. При принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значения для рассмотрения дела, установлены, и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению, допустив нарушение норм материального и процессуального прав.

Пленум Верховного Суда РФ в п.п. 2,3 Постановления от дата № 23 « О судебном решении» разъяснил, что решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данном у правоотношению, иди основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 121 ГПК РФ).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55,59-61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, из вытекающих фактов.

В соответствии со статьей 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда.

В соответствии со статьей 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями пункта 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьей 12 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Статьей 67 ГПК РФ предусмотрено, что суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В силу статьи 150 ГПК РФ суд рассматривает дело по имеющимся в деле доказательствам.

Суд, содействуя сторонам в реализации предоставленных прав, осуществляет в свою очередь лишь контроль за законностью совершаемых ими распорядительных действий, основывая решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании, и оценивая относимость, допустимость, достоверность каждого из них в отдельности, а также достаточность и взаимную связь их в совокупности (часть 2 статьи 57, статьи 62, 64, часть 2 статьи 68, часть 3 статьи 79, часть 2 статьи 195, часть 1 статьи 196 ГПК РФ).

Стороны сами должны нести ответственность за невыполнение обязанности по доказыванию, которая может выражаться в неблагоприятном для них результате разрешения дела, поскольку эффективность правосудия по гражданским делам обусловливается в первую очередь поведением сторон как субъектов доказательственной деятельности.

Согласно п. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В силу адресст. 10 адреса РФ (далее - ЖК РФ) жилищные права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными правовыми актами, а также из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности.

В соответствии со статьей 210 ГК РФ, частью 3 статьи 30 ЖК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

Согласно ст. 31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть [признаны](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89120/06a45105b085227b81de9c834ba85af51bf67976/#dst100036) членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

Члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи. Члены семьи собственника жилого помещения обязаны использовать данное жилое помещение по назначению, обеспечивать его сохранность (ч. 2 ст. 31 ЖК РФ).

Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи собственника жилого помещения несут солидарную с собственником ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования данным жилым помещением, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи (ч. 3 ст. 31 ЖК РФ).

В соответствии с ч.1 ст.153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

В соответствии с ч.2, ч.3, ч.4 ст.154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения включает в себя: 1) плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме; 2) взнос на капитальный ремонт; 3) плату за коммунальные услуги.

В соответствии [ч. 1 адресст. 155](http://msud.garant.ru/#/document/12138291/entry/15501) адрес РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором.

Размер платы за коммунальные услуги определяется исходя из показаний приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами местного самоуправления в порядке, установленном Правительством РФ. [Правила](http://msud.garant.ru/#/document/12186043/entry/1000) предоставления коммунальных услуг гражданам устанавливаются Правительством РФ ([ст. 157](http://msud.garant.ru/#/document/12138291/entry/157) ЖК РФ).

Согласно [ч.1. ст.8](http://msud.garant.ru/#/document/12112084/entry/2081) Федерального закона от дата N89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" (с изменениями и дополнениями) к полномочиям органов местного самоуправления поселений в области обращения с отходами относится организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора. В силу п. 18 ч.1 ст. 14 Федерального закона от дата N131-Ф3 "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) к вопросам местного значения поселения относится организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора.

В соответствии со статьей [309 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-309/?marker=fdoctlaw) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательства и односторонне изменение его условий гражданским законодательством не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом или договором (ст. [310 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-2/glava-3/statia-31/?marker=fdoctlaw)).

Такое освобождение от исполнения обязательств, в силу [ст.310](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/310) ГК РФ, не может быть односторонним при отсутствии соглашения сторон об уменьшении или освобождении нанимателя от оплаты услуг по основаниям недостатков в их предоставлении на время перерывов сверх установленных договором, или судебного решения о понуждении к принудительному исполнению обязательств при доказанности соглашения о продолжительности перерывов и имевших место перерывов сверх установленных договором или изменения суммы оплаты. Таких доказательств суду не представлено.

Как следует из материалов дела, выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, сформированная по состоянию на дата, № ЮЭ9965-21-телефон, содержит сведения о юридическом лице Муниципальном унитарном многоотраслевом предприятии жилищно-коммунального хозяйства «КП Уютное» за основным государственным регистрационным номером ОГРН 1149102176959, ИНН телефон.

Согласно Решения 10 сессии 1 созыва Уютненского сельского совета Сакского района Республики Крым № 82 от дата «Об утверждении «Положения о предоставлении МУМП ЖКХ «КП Уютное» муниципальной услуги «Сбор и вывоз твердых бытовых отходов», утверждено «Положение о предоставлении МУМП ЖКХ «КП Уютное» муниципальной услуги «Сбор и вывоз твердых бытовых отходов» на территории муниципального образования Уютненское адрес.

Согласно приказам Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от дата № 75/14, от дата №52/22, от дата №56/20, от дата № 57/1, от дата №62/5, от дата №48/11 «Об установлении тарифов на водоснабжение и водоотведение», тарифы на коммунальные услуги установлены следующими актами:

- холодное водоснабжение - 14 рублей 08 копеек, тариф установлен согласно Приказа Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от дата № 57/1;

- холодное водоснабжение - 14 рублей 50 копеек, тариф установлен согласно Приказа Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от дата № 62/5.

Согласно «Положения о предоставлении МУМП ЖКХ «КП Уютное» муниципальной услуги «Сбор и вывоз твердых бытовых отходов» № 82 от дата, тариф на вывоз ТБО частный сектор с человека, объем накоплен. м3 в год 6712,50 руб.; количество человек 2685; накопл. м3 в год 2,5; 57,13 руб./месяц.

Судом установлено, что ответчик Сухарев М.А. зарегистрирован по адресу: адрес, однако фактически проживает по адресу: адрес, наименование организации, является собственником жилого помещения, следовательно, потребляет коммунальные услуги. В судебном заседании ответчик подтвердил, что постоянно проживает по данному адресу в адрес.

В течение длительного времени Сухарев М.А. не выполняет обязательства по оплате жилищно-коммунальных услуг, включая холодное водоснабжение, полив, обращение с твердыми бытовыми отходами.

Судом установлено, что МУМП ЖКХ «КП Уютное» оказывает услуги холодного водоснабжения, полива, сбора и вывоза твердых бытовых отходов.

Ответчик Сухарев М.А. за период с дата по дата фактически пользовался услугами по сбору и вывозу ТКО без заключения договора в письменной форме, что предусмотрено п. 148.1 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 354. За период пользования коммунальными услугами, включая холодное водоснабжение, полив, обращение с твердыми бытовыми отходами за период с дата по дата за ответчиком образовалась задолженность в размере 2 669,70 рублей, пеня - 1 533,10 рублей.

МУМП ЖКХ «КП Уютное» извещало ответчика о необходимости погашения долга, неоднократно направлялись претензии, однако, задолженность за коммунальные услуги ответчиком не была погашена.

Таким образом, ответчику было известно о существовании задолженности по оплате за коммунальные услуги, но каких - либо действий по оплате или оформлению рассрочки по оплате задолженности ответчиком не предпринималось.

Статья 307 ГК РФ предусматривает, что в силу обязательства одна сторона (должник) обязана совершить в пользу другой стороны (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и либо воздержатся от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязательств.

Как установлено судом из имеющихся в деле письменных доказательств, ответчик в нарушение действующего законодательства, обязательство по своевременному внесению платы за коммунальные услуги исполнял ненадлежащим образом, что привело к образованию задолженности. До настоящего времени плата за коммунальные услуги потребителем в полном объеме не вносилась, соответствующие платежи на расчетный счет не поступали.

Указанное выше подтверждается копиями выписки по лицевому счету № 11653, актом задолженности по жилищно-коммунальным платежам, расчётами пени по задолженности.

Расчеты произведены в соответствии с утвержденными тарифами и правилами действующими на период образования задолженности из числа количества зарегистрированных лиц (1 человек). Расчеты ответчиком документально не оспорены. У суда не имеется оснований не доверять выписки по лицевому счету № 11653, акту задолженности по жилищно-коммунальным платежам, расчётам пени по задолженности. Размер задолженности рассчитан истцом верно.

Таким образом, поставщик добросовестно выполнял взятые на себя обязательства по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений многоквартирных домов и жилых домов.

Истцом своевременно и в полном объеме предоставляются коммунальные услуги: холодное водоснабжение, полив, сбор и вывоз твердых бытовых отходов.

Не состоятельны доводы ответчика о том, договоров на вывоз и утилизацию твердых бытовых отходов он не заключал, данной услугой не пользуется, отходы утилизирует самостоятельно, исходя из следующего.

Так, отношения в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами регулируются нормами Федерального закона от дата N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления".

В соответствии с частью 8 статьи 23 Федерального закона от дата N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" обязанность по внесению платы за коммунальную услугу по обращению с твердыми коммунальными отходами наступает со дня утверждения единого тарифа на услугу по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории соответствующего субъекта Российской Федерации и заключения соглашения между органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации и региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами, но не позднее дата.

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 155 утверждены Правила предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов, согласно которым под "твердыми и жидкими бытовыми отходами понимаются - отходы, образующиеся в результате жизнедеятельности населения (приготовление пищи, упаковка товаров, уборка и текущий ремонт жилых помещений, крупногабаритные предметы домашнего обихода, фекальные отходы нецентрализованной канализации и др.).

В силу статьи 10 Федерального закона от дата N 52-ФЗ О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" граждане обязаны выполнять требования санитарного законодательства, не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

Данные положения закона тесно связаны с конституционной нормой, предусмотренной частью 2 статьи 15 Конституции Российской Федерации, возлагающей на граждан обязанность соблюдения законодательных положений, согласно которой органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу Федерального закона N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" отходы производства и потребления подлежат удалению. Для размещения отходов предусматриваются специальные объекты, которые вносятся в государственный реестр объектов размещения отходов.

Из изложенных норм следует, что обязанность по вывозу твердых бытовых отходов должна выполняться гражданами любым предусмотренным законом способом.

В соответствии с п. 1.11 СанПиН телефон-88 "Санитарные правила содержания территорий населенных мест" определено, что при осуществлении удаления отходов методом "Самовывоза" должна применяться талонная система.

Поскольку материалы дела не содержат надлежащих доказательств самостоятельного вывоза и утилизации бытовых отходов ответчиком способами, не нарушающими санитарного законодательства, заключения соответствующих договоров с третьими лицами, то оснований для освобождения ответчика от оплаты предоставленных истцом услуг не имеется.

Несоблюдение письменной формы договора о предоставлении услуг по сбору и вывозу твердых коммунальных отходов не освобождает собственника жилого помещения от обязанности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Каких-либо уведомлений об отказе от услуг истца по сбору и вывозу ТКО, либо об использовании услуг другой организации, от ответчика истцу не поступало, доказательств пользования услугами другой организации по сбору и вывозу ТКО в период образования задолженности, ответчиком также не представлено, в связи с чем, домовладение ответчика было учтено при подготовке Решения о стоимости и тарифах на вывоз ТКО.

В соответствии с требованиями п. 14 адресст. 155 адрес Российской Федерации, в случае нарушения срока внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги или внесения платы не в полном объеме, Должникам начисляются пени в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени начисляются в размере одной 1/300 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки.

Материалы дела содержат выписку по лицевому счету № 11653 на имя собственника Сухарева М.А., из которой усматривается, что коммунальными услугами по адресу: адрес, пользуются 1 (один) человек – Сухарев М.А., однако последний не исполняет обязанность по оплате коммунальных услуг.

Сумма основного долга по коммунальным услугам: за холодное водоснабжение, полив, сбор и вывоз твердых бытовых отходов, должника Сухарева М.А. за период с дата по дата составляет

2 669,70 рублей, сумма пени за указанный период составляет 1 533,10 рублей. Общая сумма задолженности по коммунальным услугам за указанный период составляет 4 202,80 рублей.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что до настоящего времени ответчик свои обязательства не выполняет, что является основанием для удовлетворения исковых требований о взыскании задолженности за коммунальные услуги по холодному водоснабжению, поливу, сбору и вывозу твердых бытовых отходов.

Истец предпринимал действия по урегулированию возникшего между сторонами спора в досудебном порядке, но указанные требования оставлены ответчиком без удовлетворения.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой, следует рассматривать в контексте с положениями п.3 ст.123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Разрешая исковые требования, суд, руководствуясь положениями статей 210, 310 [Гражданского кодекса](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10164072/entry/0) Российской Федерации, 153 [Жилищного кодекса](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12138291/entry/0) Российской Федерации, установил, что ответчик Сухарев М.А. является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: адрес, постоянно проживает в указанном домовладении, пользуется коммунальными услугами, и приходит к выводам об удовлетворении требований истца о взыскании задолженности за коммунальные услуги, включая холодное водоснабжению, полив, сбор и вывоз твердых бытовых отходов.

Оценивая представленные истцом доказательства, суд также принимает во внимание то обстоятельство, что они должным образом, документально не опровергнуты ответчиком.

Согласно ст. 60 ГПК РФ обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 195 ГПК РФ суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Ответчиком в соответствии со ст. 56 ГПК РФ не представлено суду каких-либо доказательств о том, что им были приняты меры к погашению образовавшейся задолженности за коммунальные услуги.

Доводы ответчика о не признании им иска ничем не обосновываются, документально не подтверждены, в связи с чем, судом отклоняются, поскольку противоречат письменным материалам дела,

Доводы ответчика в целом направлены на переоценку установленных по делу фактических обстоятельств, которые были исследованы судом, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, в связи с чем, должны быть отвергнуты, не ставят под сомнение наличие у ответчика задолженности по коммунальным услугам.

Других допустимых письменных доказательств и иных значимых доводов суду не представлено.

Как установлено в судебном заседании, в условиях состязательности процесса, в соответствии со [ст. 56](http://msud.garant.ru/#/document/12128809/entry/56) ГПК РФ, бесспорных доказательств в опровержение заявленных истцом требований ответчиком не представлено.

Разрешая ходатайство ответчика Сухарева М.А. о применении срока исковой давности, суд приходит к следующему.

Как установлено судом, за период с дата по дата за ответчиком Сухаревым М.А. образовалась задолженность по коммунальным услугам, включая, холодное водоснабжение, полив, сбор и вывоз твердых бытовых отходов в размере 2 669,70 рублей, пеня в размере 1 533,10 рублей.

Согласно [ст. 195](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/195) ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

В соответствии со ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года.

Согласно ч. 2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Положениями [ст. 200](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/200) ГК РФ установлено, что если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

В силу [п.1 ст.155](http://msud.garant.ru/#/document/12138291/entry/15501) ЖК РФ, срок оплатыжилищно*-*коммунальныхуслуг наступает не позднее 10 числа следующего месяца.

В соответствии со [ст. 203](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/203) ГК РФ течение срока исковой давности прерывается предъявлением иска в установленном порядке, а также совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга.

В соответствии с [п. 19](http://msud.garant.ru/#/document/71204098/entry/19) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм [Гражданского кодекса](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/0) Российской Федерации об исковой давности» перерыв течения срока исковой давности в связи с совершением действий, свидетельствующих о признании долга, может иметь место лишь в пределах срока давности, а не после его истечения.

На основании вышеуказанных правовых норм и правовой позиции, изложенной Верховным Судом РФ в Постановлении Пленума, при исчислении срока исковой давности по требованиям о взыскании просроченной задолженности по обязательству, предусматривающему исполнение периодических платежей, подлежит применению общий срок исковой давности, который следует исчислять отдельно по каждому платежу.

Коммунальные платежи являются периодическими платежами, в связи с чем, срок исковой давности исчисляется по каждому платежу отдельно.

Как видно из представленной истцом истории начислений и платежей, содержащейся в выписке из лицевого счета по оплате жилищно-коммунальных услуг, а также копий извещений (квитанций) об оплате, ответчик неоднократно в период с дата по дата, и в последующем, производил частичную оплату жилищно-коммунальных услуг в счет погашения имеющейся задолженности.

Таким образом, принимая во внимание, что в пределах срока исковойдавности ответчиком Сухаревым М.А. были совершены действия, свидетельствующие о признании им долга, руководствуясь положениями [ст*.* 203](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/203)ГК РФ, в данном случае применение исковой давности не допустимо, поэтому заявленное требование ответчиком о применении срока исковой давности не подлежит удовлетворению.

Каких-либо допустимых и достаточных доказательств, свидетельствующих о том, что Сухаревым М.А. были произведены платежи за предоставленные жилищно-коммунальные услуги, кроме тех, которые учтены истцом при определении суммы задолженности (с учетом уменьшенной суммы задолженности), ответчиком суду не представлено.

Доказательств того, что данные коммунальные услуги МУМП ЖКХ «КП Уютное» не предоставлялись или предоставлялись ненадлежащим качеством либо не в полном объеме, ответчиком суду не предоставлено.

Учитывая, что в судебном заседании установлена совокупность фактов, которые являются основанием для возложения на ответчика обязанности по погашению задолженности за коммунальные услуги, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с требованиями [ч. 1 ст. 98](http://msud.garant.ru/#/document/12128809/entry/981) ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных [частью второй статьи 96](http://msud.garant.ru/#/document/12128809/entry/962) настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно [ст. 88](http://msud.garant.ru/#/document/12128809/entry/88) ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Так, истцом при подаче искового заявления уплачена государственная пошлина в размере 860,31 руб., что подтверждается платежным поручением № 579 от дата.

С учетом уменьшения размера исковых требований, в порядке ст. 39 ГПК РФ, с ответчика Сухарева М.А. в пользу истца МУМП ЖКХ «КП Уютное» подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 98, 194-199 ГПК Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Муниципального унитарного многоотраслевого предприятия жилищно-коммунального хозяйства «КП Уютное» к Сухареву Михаилу Архиповичу о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг - удовлетворить.

Взыскать с Сухарева Михаила Архиповича, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, наименование организации, в пользу Муниципального унитарного многоотраслевого предприятия жилищно-коммунального хозяйства «КП Уютное» (ОГРН 1149102176959, ИНН телефон, КПП телефон, р/с 40702810741010000529, Кор/счет 30101810335100000607, БИК 043510607) задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг за период с дата по дата в размере 2 669,70 рублей, пени в размере 1533,10 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 рублей, а всего взыскать 4 602 (четыре тысячи шестьсот два) рубля 80 (восемьдесят) копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 29 ноября 2021 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова