Дело № 2-73-18/2017

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

27 февраля 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А, при секретаре Гулеватой В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия «Управляющая компания оптово-розничных торговых комплексов Севастополя» к Вивату ... о взыскании задолженности по договорам о предоставлении торговых мест на розничном рынке адрес,

УСТАНОВИЛ:

Государственное унитарное предприятие «Управляющая компания оптово-розничных торговых комплексов Севастополя» обратилось в суд с иском к Вивату А.Ю. о взыскании задолженности по договорам предоставления торговых мест на розничном рынке адрес.

В обоснование заявленных требований истец указал, что дата между ГУП «Управляющая компания оптово-розничных торговых комплексов Севастополя» и ответчиком заключен договор № 20316 на предоставление торгового места оборудованного за счет Продавца, на розничном рынке адрес.

В соответствии с п. 1.1 договора Управляющая компания предоставляет Продавцу торговое место, оборудованное для осуществления торговой деятельности, находящееся на территории рынка «Юмашевский», по адресу: адрес. В соответствии с п. 1.2. Договора, по настоящему договору истцом ответчику было передано торговое место, площадью 1 кв.м., для размещения платежного терминала, а ответчик согласно п. 3.1 Договора принял на себя обязательства ежемесячно вносить плату за пользование торговым местом, согласно тарифам, установленным и действующим на момент оплаты. По состоянию на дата задолженность ответчика перед Управляющей компанией составляет сумма.

Пунктом 4.3. Договора предусмотрено право истца, в случае несвоевременного внесения ответчиком платежей, предусмотренных настоящим договором, начислять неустойку в размере 0,1 процента от суммы задолженности за каждый день просрочки платежа, начиная с момента возникновения задолженности до полного ее погашения. По состоянию на дата неустойка составила сумма.

дата между ГУП «Управляющая компания оптово-розничных торговых комплексов Севастополя» и ответчиком заключен договор № 10432 на предоставление торгового места оборудованного за счет Продавца, на розничном рынке адрес.

В соответствии с п. 1.1 договора Управляющая компания предоставляет Продавцу торговое место, оборудованное для осуществления торговой деятельности, находящееся на территории рынка «Центральный», по адресу: адрес.

В соответствии с п. 1.2. Договора, по настоящему договору истцом ответчику было передано торговое место, площадью 1 кв.м., для размещения терминала, а ответчик согласно п. 3.1 Договора принял на себя обязательства ежемесячно вносить плату за пользование торговым местом, согласно тарифам, установленным и действующим на момент оплаты. По состоянию на дата задолженность Продавца перед Управляющей компанией составляет сумма.

Пунктом 4.3. Договора предусмотрено право истца, в случае несвоевременного внесения ответчиком платежей, предусмотренных настоящим договором, начислять неустойку в размере 0,1 процента от суммы задолженности за каждый день просрочки платежа, начиная с момента возникновения задолженности до полного ее погашения. По состоянию на дата неустойка составила сумма.

дата истец направил в адрес ответчика претензию, с требованием о погашении в добровольном порядке образовавшейся задолженности по договорам, данное требование ответчиком не исполнено. Ссылаясь на вышеизложенные обстоятельства, истец просил суд взыскать с Вивата А.Ю. задолженность по договорам №№ 20316, 10432 предоставления торговых мест от дата в сумме в сумме сумма, в том числе основной долг - сумма, неустойка за просрочку платежа – сумма.

В судебное заседание представитель истца не явился, направил мировому судье заявление, которым просил дело рассмотреть в его отсутствие, исковые требования поддержал.

Ответчик Виват А.Ю. в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещен судом надлежащим образом. На основании п. 1 ст. 165.1 ГК РФ, ст. ст. 113, 117 ГПК РФ, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении ответчика о месте и времени судебного заседания. Мировой судья полагает, что оснований для отложения судебного заседания в связи с неявкой ответчика не имеется, а потому в силу ч. 3 ст. 167 ГПК РФ считает возможным рассмотреть заявление без участия ответчика.

Рассмотрев материалы дела, мировой судья считает, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 606 ГК РФ по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

В соответствии со ст. 607 ГК РФ в аренду могут быть переданы земельные участки и другие обособленные природные объекты, предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования (непотребляемые вещи).

В силу п. 1 ст. 611 ГК РФ арендодатель обязан предоставить арендатору имущество в состоянии, соответствующем условиям договора аренды и назначению имущества.

Согласно п. 1 ст. 614 ГК РФ арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательств в установленные сроки, односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим (ст. ст. 309, 310 ГК РФ).

Судом установлено, что дата между ГУП «Управляющая компания оптово-розничных торговых комплексов Севастополя» и ответчиком заключены договоры №№ 20316, 10432 на предоставление торговых мест, по условиям которого истец предоставил ответчику во временное владение и пользование торговые места на розничных рынках адрес «Юмашевский» и Центральный, площадью по 1 кв.м. каждое, а ответчик принял на себя обязательства ежемесячно вносить плату за пользование торговыми местами.

Как следует из материалов дела, при заключении договоров Виват А.Ю. был уведомлен о размере и порядке оплаты за пользование торговыми местами, до заключения договоров им получена достоверная и полная информация об ответственности в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязательств по договору. Данное обстоятельство подтверждается его подписью в Договорах.

Истец выполнил обязательства по предоставлению торгового места. Ответчик в нарушение условий договора обязательства по оплате арендных платежей за пользование торговыми местами: по договору № 20316 за период с дата по дата, по договору № 10432 за период с дата по дата, в установленные договорами сроки не исполнял.

дата Виват А.Ю. прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя.

Таким образом, у мирового судьи имеются достаточные правовые основания для взыскания с ответчика в пользу истца образовавшейся вследствие неисполнения условий договоров предоставления торгового места задолженности в размере основного долга и неустойки, предусмотренных условиями заключенных между сторонами договоров.

Пунктами 4.3 договоров №№ 20316, 10432 о предоставлении торгового места от дата предусмотрено право истца начислять неустойку за просрочку платежей в размере 0,1 % от суммы задолженности за каждый день просрочки платежа, начиная с момента возникновения задолженности до полного ее погашения.

Согласно представленным истцом расчетам задолженность Виват А.Ю. по состоянию на дата составляет: по договору № 20316 - сумма, по договору № 10432 – сумма, кроме того согласно предоставленным истцом расчетам суммы неустойки по договорам составляет: по договору № 20316 – сумма; по договору № 10432 – сумма.

Указанные расчеты задолженности и расчеты неустойки мировым судьей проверены и признаны правильными. Доказательств, опровергающих данный расчет, Виват А.Ю. мировому судье не представил. Обстоятельств, освобождающих ответчика от уплаты задолженности по оплате арендных платежей, при разрешении спора не установлено.

Таким образом, с истца в пользу ответчика подлежит взысканию задолженность по оплате основного долга в размере: по договору № 20316 - сумма, по договору № 10432 – сумма, неустойка в размере: по договору № 20316 – сумма; по договору № 10432 – сумма.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При подаче иска истцом была оплачена госпошлина в размере сумма. При указанных обстоятельствах мировой судья считает, что судебные расходы, понесенные истцом при подаче иска, подлежат возмещению за счет ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, мировой судья,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Государственного унитарного предприятия «Управляющая компания оптово-розничных торговых комплексов Севастополя» к Вивату ... о взыскании задолженности по договорам о предоставлении торговых мест на розничном рынке адрес, удовлетворить.

Взыскать с Вивата ... в пользу Государственного унитарного предприятия «Управляющая компания оптово-розничных торговых комплексов Севастополя», задолженность: по договору № 20316 о предоставлении торгового места от дата в сумме сумма: в том числе основной долг сумма, неустойка за просрочку платежа – сумма; по договору № 10432 о предоставлении торгового места от дата в сумме сумма: в том числе основной долг сумма, неустойка за просрочку платежа – сумма.

Взыскать с Вивата ... в пользу Государственного унитарного предприятия «Управляющая компания оптово-розничных торговых комплексов Севастополя» судебные расходы в размере сумма.

Решение может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено мировым судьей 27 февраля 2017 года.

Мировой судья Васильев В.А.