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Дело № 2-73-93/2017

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

19 мая 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А, при секретаре Гулеватой В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску индивидуального предпринимателя Винокурова Яна Олеговича к Квашук Светлане Викторовне о взыскании задолженности по договору цессии и судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

ИП Винокуров Я.О. обратился к мировому судье с указанным иском, мотивируя свои требования тем, что дата между ООО "МФО ВДМ-ФИНАНС" и Квашук С.В. был заключен договор потребительского займа. В соответствии со ст.5 ФЗ "О потребительском кредите (займе)" договор микрозайма заключен посредством присоединения заемщика к общим условиям договора микрозайма в соответствии со ст.428 ГК РФ, подписания сторонам индивидуальных условий договора потребительского займа. В соответствии с п.1 индивидуальных условий микрозайма заемщик получил в качестве займа сумма, что подтверждается распиской. Срок займа с дата по дата под 549 % годовых от суммы микрозайма. Однако ответчик в установленный срок взятые на себя обязательства по возврату сумм не исполнил, в связи с чем, по состоянию на дата образовалась сумма задолженности в размере сумма, которая состоит из суммы основного долга в размере сумма, процентов за пользование микрозаймом по ставке 549 % годовых (за период с дата по дата) – сумма, проценты за пользование микрозаймом по ставке 915% годовых (за период с дата по дата) – сумма. дата займодавец на основании договора уступки прав требования (цессии) по договору микрозайма уступил ИП Винокрову Я.О. право требования к заемщику по указанному договору микрозайма в полном объеме На основании изложенного, истец просил взыскать с ответчика сумму задолженности в размере сумма, расходы по уплате госпошлины сумма, расходы за оказание юридических услуг в сумме сумма.

Истец в судебное заседание не явился, в исковом заявлении просит о рассмотрении дела в его отсутствие, исковые требования поддерживает.

Ответчик в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещалась надлежащим образом, в адрес суда возвращен конверт с пометкой "за истечением срока хранения", при составлении телефонограммы ответчик Квашук С.В. просила рассмотреть дело в ее отсутствие, исковые требования признает частично в размере сумма.

На основании абз. 2 п. 1 ст. 165.1 ГК РФ, ст. ст. 113, 117 ГПК РФ, суд приходит к выводу о надлежащем извещении ответчика о месте и времени судебного заседания. Суд полагает, что оснований для отложения судебного заседания в связи с неявкой ответчика не имеется.

В соответствии со ст.35 ГПК РФ, лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные настоящим Кодексом, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

В соответствии с ч. 3 ст. 167 ГПК РФ мировой судья считает возможным рассмотреть заявление без участия ответчика.

Будучи надлежащим образом извещенными о нахождении в производстве суда настоящего гражданского дела и о дате судебного заседания, ответная сторона имела реальную возможность представить свои возражения на заявленные ИП Винокуровым Я.О. требования и доказательства в подтверждении своей позиции, обеспечить личное участие в деле, либо своего представителя, предоставив ему соответствующие полномочия. Однако, этого ответчиком сделано не было.

По смыслу ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе и реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами по усмотрению лица является одним из основополагающих принципов в судопроизводстве.

В данном случае, уклонение Квашук С.В., от участия в судебном заседании, является ее волеизъявлением, свидетельствующим об отказе в реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве и иных процессуальных прав.

Мировой судья не может игнорировать требования эффективности и экономии, которые должны выполняться при отправлении правосудия, поэтому, учитывая, что в данном случае право Квашук С.В. на справедливое судебное разбирательство было соблюдено, приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в ее отсутствие.

Мировой судья, изучив в порядке ст.181 ГПК РФ письменные материалы дела, считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.ст. 382 ч.1, 384 ч.1, 388 ГК РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования); если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты; уступка требования кредитором (цедентом) другому лицу (цессионарию) допускается, если она не противоречит закону.

Из материалов дела следует, что ответчик Квашук С.В. дата обратилась к ООО "МФО ВДМ-ФИНАНС" с заявкой на предоставление микрозайма в сумме сумма сроком на 15 дней.

дата между сторонами был заключен договор микрозайма №... на сумма сроком до дата, с уплатой процентов за пользование микрозаймом в размере 549 % годовых.

По условиям договора должник обязался вернуть сумму микрозайма и уплатить проценты за пользование микрозаймом в срок, указанный в Индивидуальных условиях микрозайма, т.е. не позднее дата

В соответствии с абз. 3 п.4 индивидуальных условий в случае невозврата суммы микрозайма в установленный договором срок проценты за пользование денежными средствами с первого дня просрочки начисляются в размере 915% годовых.

Согласно ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно ст.307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.310 ГК Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст.809, 810 ГК Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ст.382 ГК Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона. Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

Пунктом 13 договора потребительского займа от дата предусмотрено, что кредитор вправе уступить полностью или частично свои права (требования) и обязанности по договору микрозайма третьему лицу, при этом раскрывать такому третьему лицу, а также уполномоченным им лицам необходимую для совершения такой уступки информацию о микрозайме, заемщике, а также предоставлять таким лицам необходимые документы.

дата между ООО "Микрофинансовая организация "ВДМ-ФИНАНС" и ИП Винокуровым Я.О. заключен договор уступки прав требования (цессии), согласно которого ООО "МФО ВДМ-ФИНАНС" обязуется уступать ИП Винокурову Я.О. будущие требования по договорам потребительского микрозайма, что также подтверждается реестром договоров займа от дата

дата ответчик Квашук С.В. уведомлена в письменной форме о состоявшемся переходе прав ООО "МФО ВДМ-ФИНАНС" к ИП Винокурову Я.О., о чем свидетельствует досудебное требование и квитанция почтового отделения.

Таким образом, сумма задолженности по договору потребительского микрозайма №... от дата в размере сумма, из них сумма основного долга - сумма, проценты за пользование микрозаймом по ставке 549 % годовых (за период с дата по дата) – сумма, проценты за пользование микрозаймом по ставке 915% годовых (за период с дата по дата) – сумма, подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании ст. 98 ГПК Российской Федерации, с ответчика Квашук С.В. в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере сумма.

В силу ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

дата между истцом и ИП Ярцевой О.А. заключен договор оказания юридических услуг, согласно квитанции за оказание юридических услуг ИП Винокуровым Я.О. была оплачена сумма в размере сумма, которая также подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Согласно ч. 2 ст. 195 ГПК РФ суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В соответствии со ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

На основании ст.ст. 309-310, 382, 809-810 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 12, 58, 98, 196, 233 ГПК РФ, мировой судья

Р Е Ш И Л:

Исковые требования индивидуального предпринимателя Винокурова Яна Олеговича к Квашук Светлане Викторовне о взыскании задолженности по договору цессии и судебных расходов, удовлетворить.

Взыскать с Квашук Светланы Викторовны в пользу индивидуального предпринимателя Винокурова Яна Олеговича ... наименование организацииадрес ..., БИК телефон, наименование организации телефон, наименование организации телефон, наименование организации ...) сумму основного долга в размере сумма, проценты за пользование микрозаймом по ставке 549 % годовых (за период с дата по дата) – сумма, проценты за пользование микрозаймом по ставке 915% годовых (за период с дата по дата) – сумма, государственную пошлину в размере сумма, расходы за оказание юридической помощи в размере сумма, а всего сумма.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Решения в окончательной форме составлено дата.

Мировой судья Васильев В.А.