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РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

21 декабря 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А, при секретаре Берновой А.В., с участием ответчика Каримова М.Х., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного казенного учреждения Амурской области - Управления социальной защиты населения по г. Свободный, ЗАТО Циолковский Свободненскому району к Каримову М.Х. о взыскании необоснованно полученной суммы ежемесячной социальной выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, ежемесячной социальной выплаты на приобретение твердого топлива, ежемесячной денежной выплаты ветерана труда,

УСТАНОВИЛ:

Государственное казенное учреждение Амурской области - Управления социальной защиты населения по г. Свободный, ЗАТО Циолковский Свободненскому району (далее ГКУ) обратилось к мировому судье с указанным иском, мотивируя свои требования тем, что Каримов М.Х. состоял на учете в ГКУ и пользовался мерами социальной поддержки по категории «Ветеран труда». Каримов М.Х. обратился в ГКУ с заявлением о предоставлении мер социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты (ЕДВ) в соответствии с Законом Амурской области от 05.12.2005 г. №99-ФЗ «О социальной поддержке граждан отдельных категорий». Решением ответчику назначена ежемесячная денежная выплата с последующими продлениями и перерасчетами.

Каримов М.Х. обратился в ГКУ с заявлением о предоставлении мер социальной поддержки в виде ежемесячной социальной выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (ЕСВ). Решением ответчику назначена ежемесячная социальная выплата на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (ЕСВ на ЖКУ) по жизненно (с последующими перерасчетами).

Каримов М.Х. обратился в ГКУ с заявлением о назначении денежной выплаты на приобретение твердого топлива по категории «Ветеран труда». Решением была назначена денежная выплата на приобретение твердого топлива.

В адрес управления поступила информация в рамках межведомственного взаимодействия в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210 -ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» из администрации Сакского района, согласно которой, установлено, что ответчик снят с регистрационного учета по ранее проживаемому адресу и зарегистрирован по новому адресу. Распоряжениями ежемесячная социальная выплата на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, и ежемесячные денежные выплаты Ветерана труда были прекращены.

В соответствии с пунктом 5.2 и пунктом 2.20 «Порядка назначения и выплаты гражданам отдельных категорий ежемесячной денежной выплаты (ЕДВ), утвержденного, постановлением Правительства Амурской области от 21 марта 2008 г. № 66 «Об утверждений Порядков предоставления гражданам отдельных категорий мер социальной поддержки», граждане, получающие ЕДВ и ЕСВ, обязаны извещать ГКУ о наступлении обстоятельств, влияющих на размер и их условия предоставления в течение 10 календарных дней с даты наступления обстоятельств и представлять в ГКУ документы, подтверждающие произошедшие изменения. В случае, если документы не представлены получателем по собственной инициативе, они запрашиваются ГКУ в рамках межведомственного взаимодействия. Ввиду того, что Каримовым М.Х. своевременно не были предоставлены сведения о снятии с регистрационного учета по адресу образовалась переплата (задолженность) в сумме 13144,96 руб. Согласно Порядку, в случае прекращения предоставления ЕДВ и ЕСВ, излишне выплаченные гражданину суммы возмещаются получателем добровольно. В случае отказа гражданина от добровольного возврата излишне полученных средств, взыскание производится ГКУ в судебном порядке в соответствии с действующим законодательством. ГКУ в адрес администрации Сакского района Республики Крым направило уведомление для передачи ответчику о добровольном погашении суммы переплаты. Данное уведомление ответчик получил, о чем свидетельствует его подпись. Однако, до настоящего времени, сумма переплаты 13144,96 руб. Каримовым М.Х. в бюджет не возвращена, которую истец просит взыскать с ответчика.

В судебное заседание представитель истца – ГКУ не явился о месте и времени судебного разбирательства извещен надлежащим образом, в адрес суда поступило ходатайство о рассмотрения дела в отсутствие стороны истца.

В судебном заседании ответчик исковые требования не признал, пояснив, что на полученные денежные средства он приобрел уголь, когда продал дом уголь там остался, заявления о предоставлении мер социальной поддержки подписывал. Извещение от ГКУ о необходимости возвращения денежных средств получал. Ранее ГКУ не обращалось с требованием о возвращении денежных средств.

Суд полагает, что оснований для отложения судебного заседания в связи с неявкой представителя истца не имеется.

В соответствии со ст.35 ГПК РФ, лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные настоящим Кодексом, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

В соответствии с ч. 3 ст. 167 ГПК РФ мировой судья считает возможным рассмотреть заявление без участия представителя истца.

Выслушав ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению частично, исходя из следующего.

Согласно ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса. Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

В силу 1109 ГК РФ не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона Амурской области от 05 декабря 2005 года № 99-ФЗ «О социальной поддержке граждан отдельных категорий», право на получение социальной поддержки имеют лица, в том числе имеющие звание "Ветеран труда", после установления (назначения) им страховой пенсии по старости, а в случае получения иных видов пенсий - по достижении возраста 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин (далее - ветераны труда).

На основании п. 1, 2 ст. 2 того же Закона, мерами социальной поддержки граждан являются ежемесячная денежная выплата (ЕДВ) и ежемесячная социальная выплата на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (ЕСВ).

В соответствии с п. 5 ст. 2 Закона, Порядок предоставления гражданам мер социальной поддержки устанавливается Правительством области.

В соответствии с п. 1.2 Порядков назначения и выплаты гражданам отдельных категорий ежемесячной денежной выплаты и ЕСВ, назначение и выплата ЕДВ и ЕСВ гражданам осуществляются государственными казенными учреждениями Амурской области - управлениями социальной защиты населения по городским округам и муниципальным районам Амурской области по месту жительства граждан.

В соответствии с п. 2.20 Порядка назначения и выплаты гражданам отдельных категорий ежемесячной денежной выплаты, граждане, получающие ЕСВ, обязаны извещать ГКУ-УСЗН о наступлении обстоятельств, влияющих на размер и условия предоставления ЕСВ (в том числе в случаях изменения состава семьи, площади занимаемого жилого помещения, места жительства, перечня потребляемых услуг, основания для получения ЕСВ), в течение 10 дней с даты наступления указанных обстоятельств и представлять в ГКУ-УСЗН документы, подтверждающие произошедшие изменения, за исключением документов, предусмотренных подпунктами 2 - 4 пункта 2.2 настоящего Порядка.

В соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Судом установлено, что Каримов М.Х. обратился в ГКУ с заявлением о предоставлении мер социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты (ЕДВ) по категории «Лицо, имеющее звание Ветеран труда». Протоколом принято решение о назначении Каримову М.Х. ежемесячной денежной выплаты.

Каримов М.Х. обратился в ГКУ с заявлением о предоставлении мер социальной поддержки в виде ежемесячной социальной выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (ЕСВ).

Согласно копии протокола принято решение назначении Каримову М.Х. ежемесячной социальной выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (ЕСВ на ЖКУ) по жизненно (с последующими перерасчетами), по категории «Ветеран труда».

Так, Каримов М.Х. обратился в ГКУ с заявлением о назначении денежной выплаты на приобретение твердого топлива по категории «Ветеран труда». Протоколом было принято решение о назначении Каримову М.Х. денежной выплаты на приобретение твердого топлива.

Согласно копии заместитель начальника Департамента труда и социальной защиты населения администрации Сакского района Республики Крым обратился в адрес ГКУ с запросом о предоставлении сведений является ли Каримов М.Х. получателем ежемесячной денежной выплаты и иных мер социальной поддержки поскольку по ранее проживаемому адресу снят с регистрационного учета и зарегистрирован по новому адресу. В связи с чем Распоряжениями выплаты были прекращены.

Факт перемены места жительства Каримовым М.Х. подтверждается также сведениями из МО МВД России «Сакский».

Таким образом, в судебном заседании сведения относительно назначения и прекращения выплаты, а также размера сумм ЕДВ и ЕСВ, ЕСВ-ЖКУ за периоды, указанные в иске, нашли свое подтверждение представленными доказательствами.

Согласно расчету ГКУ в период с июня по сентябрь 2019 года Каримову М.Х. начислена и выплачена ежемесячная социальная выплата на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (ЕСВ на ЖКУ) – 880 рублей 11 копеек; денежная выплата на приобретение твердого топлива (ЕСВ) Ветеран труда за 2019 год – 11143 рубля 56 копеек, сумма переплаты составляет 6675 рублей 41 копейка; ежемесячная денежная выплата (ЕДВ) Ветеран труда за период с июня 2019 года по январь 2020 года - 5589 рублей 44 копейки. Таким образом, из расчета исковых требований следует, что общая сумма неосновательного обогащения составила 13144 рубля 96 копеек.

Факт получения вышеуказанных денежных выплат ответчик Каримов М.Х. в судебном заседании подтвердил. Поскольку ответчик Каримов М.Х. был снят с регистрационного учета по адресу и зарегистрирован по новому адресу основания для получения Каримовым М.Х. вышеуказанных выплат на территории, обслуживаемой ГКУ отпали.

Как следует из заявления Каримова М.Х. о предоставлении мер социальной поддержки в виде ежемесячной социальной выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг ответчик обязался извещать управление социальной защиты населения о наступлении обстоятельств, влекущих изменение размера, ежемесячной социальной выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, а также утрату права на ее получение (изменение места жительства, условий проживания, состава семьи, категории, дающей право на льготы и т.п.), не позднее 10 дней со дня наступления данных обстоятельств. Однако данную обязанность Каримов М.Х. не исполнил, от получения выплаты не отказался, в связи с чем, с учетом положений приведенных выше правовых норм, у суда имеются основания полагать, что Каримов М.Х. действительно необоснованно получил в период с июня 2019 года по сентябрь 2019 года денежную сумму в размере 880 рублей 11 копеек, которая должна быть возвращена истцу, в связи с чем, в этой части, исковые требования подлежат удовлетворению.

Разрешая требования истца о взыскании с Каримова М.Х. суммы неосновательно приобретенных денежных средств за счет ГКУ: денежной выплата на приобретение твердого топлива (ЕСВ) Ветеран труда за 2019 год –6675 рублей 41 копейка; ежемесячной денежная выплата (ЕДВ) Ветеран труда за период с июня 2019 года по январь 2020 года - 5589 рублей 44 копейки, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований в этой части, исходя из следующего.

Как следует из материалов дела Каримов М.Х. обратился в ГКУ с заявлением о предоставлении мер социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты (ЕДВ), также Каримов М.Х. обратился в ГКУ с заявлением о назначении денежной выплаты на приобретение твердого топлива по категории «Ветеран труда», при этом ссылки на то, что Каримов М.Х. был предупрежден, на момент обращения, о необходимости сообщать в ГКУ об обстоятельствах, влекущих прекращение перечисления данных денежных выплат, ни данные заявления, ни иные материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах, суд полагает недоказанным представленными документами, наличие у ответчика обязанности уведомлять органы социальной защиты о своем убытии в другое место жительства, при выполнении обязанности снятия с регистрации по прежнему месту жительства и регистрации по новому месту жительства. Ссылки истца, на недобросовестность ответчика, следующие из приведенных в исковом заявлении положений нормативно-правовых актов, суд находит не убедительными, так как они следуют из толкования данных положений, направленных на удовлетворение исковых требований и намерения переложить ответственность, за свое бездействие (выразившееся в не уведомлении гражданина об обстоятельствах влекущих прекращение ЕСВ и возможных последствиях, а также в виде несвоевременного направления запроса о наличии у ответчика регистрации на территории, обслуживаемой ГКУ) на пенсионера.

Суд полагает недопустимым возложение ответственности за бездействия государственного органа при исполнении законодательства субъекта РФ на гражданина, более того, когда данный орган был создан для обеспечения социальных гарантий, а гражданин относится к наименее социально защищенной категории.

Таким образом, суд не усматривает в действиях ответчика по получению указанных видов выплат (ЕСВ по оплате твердого топлива и (ЕДВ) Ветеран труда) недобросовестности.

При таких обстоятельствах требования истца о взыскании с Каримова М.Х. суммы неосновательно приобретенных денежных средств за счет ГКУ: денежной выплаты на приобретение твердого топлива (ЕСВ) Ветеран труда за 2019 год 6675 рублей 41 копейка; ежемесячной денежной выплаты (ЕДВ) Ветеран труда за период с июня 2019 года по январь 2020 года - 5589 рублей 44 копейки, удовлетворению не подлежат.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Поскольку истец – ГКУ относится к категории субъектов, освобожденных от уплаты государственной пошлины на основании п.п. 19 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ, судебные расходы подлежат взысканию с ответчика в доход местного бюджета пропорционально размеру удовлетворенных требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 67, 68, 71, 98, 103, 181, 194-199 ГПК Российской Федерации, мировой судья

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Государственного казенного учреждения Амурской области - Управления социальной защиты населения по г. Свободный, ЗАТО Циолковский Свободненскому району к Каримову М.Х. о взыскании необоснованно полученной суммы ежемесячной социальной выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, ежемесячной социальной выплаты на приобретение твердого топлива, ежемесячной денежной выплаты ветерана труда, удовлетворить частично.

Взыскать с Каримова М.Х. в пользу Государственного казенного учреждения Амурской области - Управления социальной защиты населения по г. Свободный, ЗАТО Циолковский Свободненскому району необоснованно полученную сумму ежемесячной социальной выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг **880 (восемьсот восемьдесят) рублей 11 копеек.**

В остальной части в удовлетворении исковых требований отказать.

Взыскать с Каримова М.Х. в местный бюджет государственную пошлину в размере 35 рублей 40 копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Лица, присутствующие в судебном заседании вправе подать мировому судье заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Лица, не присутствующие в судебном заседании вправе подать мировому судье заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Решение в окончательной форме составлено 05 марта 2021 года.

Мировой судья Васильев В.А.