Дело № 02-0002/75/2021

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 января 2021 года г. Симферополь

 И.о. мирового судьи судебного участка №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю.

при секретаре Бучко Д.И.,

с участием представителя истца Новиковой М.В., ответчика Аджавенко О.Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Садоводческого потребительского кооператива «Троянда» к Аджавенко О.Ю., третье лицо ТСН (СНТ) «Мраморное» о взыскании задолженности.

Руководствуясь ст.ст.193,199 ГПК РФ, мировой судья

УСТАНОВИЛ

ДД.ММ.ГГГГ. истец обратился к мировому судье с указанным иском, в котором просит взыскать с ответчика в пользу истца задолженность по взносам за ГГГГ в размере 3750 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1905 рублей, расходы на целевые взносы за проведение топографической съемки СПК «Троянда» в ГГГГ в размере 2500 рублей, государственную пошлину в размере 400 рублей, расходы на оплату почтовых расходов за два ценных письма с описью вложения в размере 676,28 копеек, а всего взыскать 9231,28 рублей, мотивируя свои требования тем, что ответчик находится на территории СПК «Троянда» и в пользовании имеет земельный участок №<данные изъяты> площадью <данные изъяты>, с кадастровым номером <данные изъяты> в границах территории <данные изъяты>, расположенного по адресу: <данные изъяты>, кадастровый номер земельного участка <данные изъяты>. Право собственности ответчика на земельный участок подтверждается копией выписки из Единого реестра недвижимости от Дд.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ. на общем собрании членов СПК, определены размеры членских взносов на ГГГГ в размере 300 рублей на сотку, которые необходимо заплатить в первом полугодии ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ ответчику было вручено письмо-уведомление о необходимости уплаты задолженности.

ДД.ММ.ГГГГ мировым судей судебного участка № 75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым был вынесен судебный приказ о взыскании задолженности по членским взносам по земельному участку № <данные изъяты> за ГГГГ. От ответчика поступили возражения в установленный законом срок ДД.ММ.ГГГГ. данный судебный приказ был отменен, в связи с вышеизложенным, истец вынужден обратится у судебный участок № 75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым с исковым заявлением.

В судебном заседании представитель истца ФИО действующая на основании приказа № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ исковые требования поддержала, исковые требования просила удовлетворить в полном объеме в редакции от ДД.ММ.ГГГГ.

В судебном заседании ответчик Аджавенко О.Ю., исковые требования не признала в полном объеме, просила в удовлетворении исковых требований отказать полностью. Поскольку является членом СНТ «Мраморное» с ГГГГ, договоров с СПК «Троянда не заключала. На собрания кооператива не приглашали. Со сметой не знакома. Перевела участок с кадастровым номером <данные изъяты> в статус ИЖС с правом прописки.

В судебное заседание третье лицо «СНТ «Мраморное» не явилось о дате месте и времени проведения судебного заседания уведомлено надлежащим образом.

В судебном заседании был заслушен специалист кадастровый инженер ФИО которая подтвердила факт нахождения ответчика на территории СПК «Троянда».

Мировой судья, заслушав представителей сторон, изучив материалы дела, считает исковые требования истца не подлежим удовлетворению по следующим основаниям.

Мировым судьей установлено, что СПК «Троянда состоит на учете в налоговом органе с ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается Свидетельством серии <данные изъяты> (л.д. 19).

В Единый государственный реестр юридических лиц внесены сведения о регистрации СПК «Троянда» (л.д. 21).

ДД.ММ.ГГГГ Аджавенко О.Ю. купила у ФИО земельный участок с кадастровым номером <данные изъяты> площадью <данные изъяты>, расположенного по адресу: <данные изъяты> (договор купли-продажи земельного участка от ДД.ММ.ГГГГ л.д.78).

Аджавенко О.Ю. ДД.ММ.ГГГГ выдано свидетельство о государственной регистрации права в собственность земельный участок. Категория земель: земли сельскохозяйственного назначения – Садоводство. Площадью: <данные изъяты>, расположенного по адресу: <данные изъяты>. В ЕГРПН сделана запись регистрации № <данные изъяты> (л.д.76).

Согласно членской книжки СТ «Мраморное» Аджавенко О.Ю. вступила вСПК «Мраморное» в ГГГГ участок №<данные изъяты> пощадь <данные изъяты>.

Согласно справки Администрации <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ выданная Аджавенко О.Ю. о том что наименование объекта недвижимого имущества – жилого дома, с кадастровым номером <данные изъяты> внесено в Федеральную информационную адресную систему, уникальный номер реестровой записи <данные изъяты>.

Согласно членской книжки СТ «Мраморное» Аджавенко О.Ю. в ГГГГ заплатила членские взносы (л.д.119).

Согласно договора № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ заключенного между СНТ «Мраморное» и Аджавенко О.Ю. следует, что СНТ «Мраморное» обязуется поставлять ответчику элктро-снабжение.(л.д. 231)

В соответствии с п. 4 Устава Садоводческого потребительского кооперативы «Троянда», в кооперативе с его членов взимается три вида взносов: вступительные взносы, членские взносы, целевые взносы. Размер и сроки уплаты каждого вида взносов утверждаются общим собранием членов Товарищества по представлению правления (л.д. 23).

В соответствии с п. 6.2 Устава Садоводческого потребительского кооперативы «Троянда», граждане, ведущие садоводство в индивидуальном порядке на территории Кооператива вправе пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования Кооператива за плату на условиях договоров, заключённых с Кооперативом в письменной форме, (л.д. 24).

В соответствии с п. 6.4 Устава Садоводческого потребительского кооперативы «Троянда», неплатежи за пользование объектами инфраструктуры и другими имуществом общего пользования Кооператива взыскиваются в судебном порядке (л.д. 24).

Как установлено судом и не оспаривалось сторонами СПК «Троянда» не предоставляет ответчику услуги электроснабжения, водоснабжения, вывоз твердых бытовых отходов. Так же СПК «Троянда» в ГГГГ не осуществлен ряд мероприятий по благоустройству территории, не обслуживались электросети, а так же не проводились работы по водоснабжению, строительству дорог, не велись технические мероприятия и другие вопросы.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 15 апреля 1998 года N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" (в редакции, действовавшей на момент правоотношений) имущество общего пользования - имущество (в том числе земельные участки), предназначенное для обеспечения в пределах территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения потребностей членов такого некоммерческого объединения в проходе, проезде, водоснабжении и водоотведении, электроснабжении, газоснабжении, теплоснабжении, охране, организации отдыха и иных потребностей (дороги, водонапорные башни, общие ворота и заборы, котельные, детские и спортивные площадки, площадки для сбора мусора, противопожарные сооружения и тому подобное).

В соответствии со ст. 8 Закона (в редакции, действовавшей на момент правоотношений) граждане вправе вести садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке и пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения за плату и на условиях договоров, заключенных с таким объединением в письменной форме в порядке, определенном общим собранием членов объединения. В случае неуплаты установленных договором взносов за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, лишаются права пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Размер платы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения для граждан, ведущих садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, при условии внесения ими взносов на приобретение (создание) указанного имущества не может превышать размер платы за пользование указанным имуществом для членов такого объединения.

Невнесение гражданами, ведущими садоводство в индивидуальном порядке, платы за пользование имуществом садоводческого объединения является неосновательным обогащением, которое подлежит возврату лицу, за счет которого оно сбережено. Отсутствие договора между собственником земельного участка и садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением о порядке пользования объектами инфраструктуры не освобождает собственника от внесения платы за содержание имущества общего пользования некоммерческого объединения.

В соответствии с п. 1 ст. 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Если сторона, для которой в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. В этом случае договор считается заключенным на условиях, указанных в решении суда, с момента вступления в законную силу соответствующего решения суда (п. 4 ст. 445 ГК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 445 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами для стороны, которой направлена оферта (проект договора), заключение договора обязательно, эта сторона должна направить другой стороне извещение об акцепте, либо об отказе от акцепта, либо об акцепте оферты на иных условиях (протокол разногласий к проекту о договора), в течение тридцати дней со дня получения оферты.

Сторона, направившая оферту и получившая от стороны, для которой заключение договора обязательно, извещение о ее акцепте на иных условиях (протокол разногласий к проекту договора), вправе передать разногласия, возникшие при заключении договора, на рассмотрение суда в течение тридцати дней со дня получения такого извещения либо истечения срока для акцепта.

Заключение договора о пользовании объектами инфраструктуры садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения для граждан, ведущих садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, является обязательным в силу закона.

Если сторона, для которой в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.

С требованиями о понуждении заключить договор СПК «Троянда» к ответчику не обращалась.

В соответствии с Обзором судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, связанных с садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями, за 2010 - 2013 год, утвержденным Президиумом Верховного Суда РФ 02.07.2014 г. по требованию садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на гражданина, ведущего садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, решением суда может быть возложена обязанность по заключению договора на пользование инфраструктурой и другим имуществом общего пользования объединения.

Как установлено судом и не оспаривается сторонами, ответчик не является членом СПК «Троянда», о том что ответчик является членом СПК «Мраморное» истцу было известно.

Согласно п.2 п.5 ст.10 ГПК добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются. В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктом 1 статьи 10 ГПК, суд, арбитражный суд или третейский суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом.

Согласно Постановления Пленума суда российской Федерации от 23 июня 2015 года №25 Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, явно свидетельствующие о таком недобросовестном поведении, даже если стороны на них не ссылались (статья 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Принимая во внимание, что доказательств, свидетельствующих о том, что ответчик пользовался объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования товарищества, истцом не представлено, СПК «Троянда» не обращалась в суд о понуждении заключить договор, СПК «Троянда» фактически ни каких услуг ответчику не предоставляет, ответчик не является членом СПК «Троянда» а с ГГГГ находится в СПК «Мраморное», куда оплатил членские взносы за ГГГГ, согласно правоустанавливающих документов находится на территории СПК «Мраморное», то есть добросовестно выполняет все обязанности возложенные на него Законом мировой судья приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований СПК «Троянда» к Аджавенко О.Ю. о взыскании за ГГГГ задолженности по оплате членских взносов в размере 3750 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 1905 рублей, расходы на целевые взносы за проведение топографической съемки СПК «Троянда» в ГГГГ в размере 2500 рублей, государственной пошлины в размере 400 рублей, расходы на оплату почтовых расходов в размере 676,28 копеек.

 руководствуясь ст.ст. 3, 9, 39, 55-56, 59-61, 67, 88, 98, 103, 169, 167, 194-199, 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья –

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Садоводческого потребительского кооператива «Троянда» к Аджавенко О.Ю. о взыскании задолженности – отказать.

 Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение одного месяца со дня вынесения решения.

Мотивированное решение составлено в полном объеме 29.01.2021 года

Мировой судья И.Ю. Бора