# *Дело № 02-0045/78/2022*

***ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ***

***ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

21 марта 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Поверенная Н.Х.,

при секретаре – Гриценко Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «Займ-Экспресс» (далее - ООО МКК «Займ-Экспресс») к Никончук Е.В. о взыскании задолженности по договору микрозайма,

***установил:***

ООО МКК «Займ-Экспресс» обратилось в обратилось в судебный участок с исковым заявлением к Никончук Е.В. о взыскании задолженности по договору займа за период с «данные изъяты» года: основной долг в размере 15000 рублей, задолженность по процентам за пользование займом за период с «данные изъяты». в размере 4650 рублей, задолженность по процентам за пользование займом за период с «данные изъяты». в размере 17850 рублей, судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 1325 рублей. Требования мотивированы тем, что «данные изъяты» г. между сторонами заключен договор займа «данные изъяты» на сумму 15000 рублей, сроком до «данные изъяты» г. с начислением процентов за пользование займом 1%   
за каждый день пользования денежными средствами, денежные средства перечислены на платежную карту ответчика.  
Договор был заключен в электронном виде с соблюдением простой письменной формы посредством использования функционала сайта истца в сети «Интернет» «www.zaim-exspress.ru», подписан ответчиком аналогом собственноручной подписи (АСП заемщика «данные изъяты») в соответствии с Офертой. Истец надлежаще исполнил свои обязательства по договору, предоставив ответчику денежные средства на указанную ею банковскую карту. Факт зачисления денежных средств подтверждается выпиской из реестра платежей. Ответчик свои обязательства по договору не исполнил, заем и проценты в установленные сроки не возвратил.

Представитель истца ООО МКК «Займ-Экспресс» в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного слушания извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.  
 Ответчик Никончук Е.В. в судебное заседание не явилась, извещена надлежаще. В письменных возражениях просила в удовлетворении иска отказать, поскольку истцом не предоставлены надлежащие и допустимые доказательства, подтверждающие ее обращение с заявкой на получение займа, прохождение ответчиком идентификации, ее согласие на использование аналога собственноручной подписи, ознакомление с правилами предоставления займа, согласие на обработку персональных данных, доказательства формирования и введения ею ключа электронной подписи, перечисление денежных средств на счет ответчика. Выписка о переводе денежных средств не является первичным документом и не содержит полную информацию о транзакции. Кроме того, выписка содержит информацию о переводе 14500 рублей, при этом в спорном договоре займа указана сумма займа 15000 рублей (л.д.56-58).

Суд, изучив материалы дела, находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу п.2 ст.1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии с п. 1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Согласно п. п. 1, 4 ст.421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

В соответствии со ст. 432 ГК РФ  договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно ст.807 ГК РФ  по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа). На момент заключения договора действовали нормы, устанавливающие, что Договор займа считается заключенным с момента передачи денег.  
 В силу ст.808 ГК РФ  договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда заимодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы (п. 1). В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему заимодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей (п. 2).

В соответствии со ст.809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В силу ст. 810 ГК РФ  заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст. 434 ГК РФ договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абзаца второго пункта 1 статьи 160 ГК РФ.

Согласно п. 2 ст. 160 ГК РФ использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронной подписи либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно п. 2 ст. 5 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» простой электронной подписью является электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом.

Согласно п. 2 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия.

Правовые основы осуществления микрофинансовой деятельности, размер, порядок и условия предоставления микрозаймов, а также права и обязанности Центрального банка Российской Федерации, предусмотрены Федеральным законом от 02.07.2010 г. № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее – Федеральный закон № 151-ФЗ).

Согласно пункту 1 статьи 8 Федерального закона № 151-ФЗ, микрозаймы предоставляются микрофинансовыми организациями в валюте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации на основании договора микрозайма.

В соответствии со статьей 1, частью 4 статьи 6 Федерального закона от 13.12.2013 г. № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» (далее - Федеральный закон № 353-ФЗ), регулирующего отношения, возникающие в связи с предоставлением потребительского кредита (займа) физическому лицу в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, на основании кредитного договора, договора займа и исполнением соответствующего договора, в расчет полной стоимости потребительского кредита (займа) включаются с учетом особенностей, установленных статьей 6 названного Федерального закона, в том числе платежи заемщика по процентам по договору потребительского кредита (займа).

Согласно п. 14 ст. 7 Федерального закона № 353-ФЗ документы, необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) в соответствии с настоящей статьей, включая индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) и заявление о предоставлении потребительского кредита (займа), могут быть подписаны сторонами с использованием аналога собственноручной подписи способом, подтверждающим ее принадлежность сторонам в соответствии с требованиями федеральных законов, и направлены с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет". При каждом ознакомлении в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" с индивидуальными условиями договора потребительского кредита (займа) заемщик должен получать уведомление о сроке, в течение которого на таких условиях с заемщиком может быть заключен договор потребительского кредита (займа) и который определяется в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В судебном заседании установлено, что между сторонами ООО МКК «Займ-Экспресс» и Никончук Е.В. заключен договор займа «данные изъяты» на сумму 15000 рублей, сроком до «данные изъяты» г. с начислением процентов за пользование займом 1% за каждый день пользования денежными средствами, денежные средства перечислены на платежную карту ответчика (л.д.5-7).

Процентная ставка по договору займа составила 1% в день за время пользования суммой займа по дату возврата, установленную п. 2 договора включительно, что составляет 365% годовых (п. 4 индивидуальных условий).

Сумма начисленных процентов подлежит возврату с суммой займа единовременным платежом 17.03.2021 г. в размере 19650 рублей, что указано в п. 6 индивидуальных условий.

В соответствии с пунктом 12 индивидуальных условий договора займа за несвоевременный возврат займа кредитор вправе потребовать с заемщика пени в размере 20% годовых на непогашенную сумму займа за соответствующий период нарушения обязательств.

Договор был заключен в электронном виде с соблюдением простой письменной формы посредством использования функционала сайта наименование организации в сети интернет расположенного по адресу: «www.zaim-exspress.ru», подписан ответчиком аналогом собственноручной подписи (АСП заемщика «данные изъяты») в соответствии с Офертой. Для этого ответчик заполнил заявление с указанием необходимых данных, в том числе личного номера мобильного телефона, личных паспортных данных, адреса места регистрации/проживания, требуемой суммы заемных средств и желаемого срока возврата займа.

SMS-сообщением с кодом подтверждения путем указания в размещенной на сайте форме полученного кода (простой электронной подписи - «данные изъяты») ответчик подтвердил предоставленную информацию и подтвердил свое согласие с индивидуальными условиями договора займа.

По результатам рассмотрения заявки ответчика было принято положительное решение о заключении договора займа в размере сумма, на срок, установленный в пункте 2 индивидуальных условий договора займа, при этом последним была направлена оферта на предоставление займа, содержащая индивидуальные условия договора потребительского займа, а также СМС-сообщение, содержащее код подтверждение (простая электронная подпись).

Указанный в анкете заемщика номер мобильного телефона «данные изъяты», согласно ответу ПАО «МТС» в Краснодарском крае принадлежит Никончук Е.В. (л.д. 187).

Ответчику денежные средства по договору займа в размере 14500 рублей зачислены на банковскую карту ответчика №«данные изъяты», открытый в «данные изъяты» что подтверждается ответом «данные изъяты» и предоставленной на судебный запрос выпиской о движении денежных средств (л.д.115-185). Указанное, перечисление денежных средств осуществлено через платежную ООО «Бест2Пей» (л.д.34).

Таким образом, истец исполнил свои обязательства по договору, что также подтверждается выпиской из реестра операций по договору о перечисления денежных средств безналичным способом (л.д.3).

Положениями договора установлены порядок и способ возврата суммы займа, а также ответственность заемщика за ненадлежащее исполнение условий договора.

Учитывая, что ответчиком допущено нарушение срока возврата заемных денежных средств, суд приходит к выводу об обоснованности требований истца о взыскании задолженности по договору займа.

После возникновения просрочки исполнения обязательства заемщика - физического лица по возврату суммы займа и (или) уплате причитающихся процентов микрофинансовая организация по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает один год, вправе начислять заемщику - физическому лицу неустойку (штрафы, пени) и иные меры ответственности только на не погашенную заемщиком часть суммы основного долга (ч.2 ст. 12.1 Федерального закона от 02 июля 2010 г. № 151-ФЗ в редакции, действовавшей на момент заключения договора займа).

В соответствии с п. 24 ст. 1 Федерального закона от 27.12.2018 г. № 554-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)» и Федеральным законом «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» № 151-ФЗ от 02.07.2010 г. по договору потребительского кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа) по которому на момент его заключения не превышает одного года, не допускается начисление процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), после того, как сумма начисленных процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), достигнет полуторакратного размера суммы предоставленного потребительского кредита (займа).

Следовательно, выдавая заем в сумме 15000 руб., задолженность заемщика ни в какой момент времени не может превысить 37500 руб., которые включают сумму займа в размере 15000 руб. и начисленные проценты в размере 22500 руб. (15000 руб. х 1,5).

Сумма займа и причитающиеся проценты ответчиком в обусловленный договором срок не возвращены.

При обращении в суд ООО МКК «Займ-Экспресс»представлен расчет цены иска на сумму 37500 руб., исходя из суммы задолженности по основному долгу в размере 15000 руб., процентов начисленных за период с «данные изъяты» г. в размере 4650 руб., процентов за пользование займом за период с «данные изъяты» г. в размере 17850 руб.

В силу положений ст. ст. [309](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-309/), [310](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-310/), [314 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-314/) обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение условий обязательства не допускаются. Если обязательство предусматривает срок его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в пределах этого срока.

Условия договора о размере процентов за пользование денежными средствами установлены сторонами в соответствии с законом при обоюдном волеизъявлении.

Как следует из договора, процентная ставка за пользование заемными средствами была согласована между сторонами при заключении договора. Договор займа в установленном законом порядке недействительным не признан. Условие о размере процентов за пользование займом установлено заемщиком и заимодавцем в договоре займа при обоюдном волеизъявлении, злоупотребление правом со стороны заимодавца не установлено. С иском о признании договора займа недействительным в связи с его кабальностью (п. 3 ст. [179 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-4/glava-9/ss-2_2/statia-179/)) заемщик в суд не обращался. Явной обременительности для заемщика установленной между сторонами договорной процентной ставки из обстоятельств дела не усматривается, ответчиком не представлено таких доказательств. Заемщик, заключая договор займа на указанных в нем условиях, знал все условия сделки, включая размер процентов за пользование займом, согласился с такими условиями. Доказательств, подтверждающих злоупотребление правом, либо заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав заимодавцем, не представлено. Доводы ответчика, изложенные в письменных возражениях, которые сводятся к не заключению ею договора займа и неполучении денежных средств, не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства и признаются несостоятельными. Кроме того, относительно доводов ответчика о несогласии с расчетом истца, поскольку в договоре займа указано о заеме денежных средств в размере 15000 руб., а фактически перечислена сумма в размере 14500 руб. суд исходит из того, что ответчиком при заключении договора подписано заявление о перечислении от ее имени из заемных средств 500 рублей в качестве страховой премии по договору страхования, что также подтверждено собранными по делу доказательствами, в связи с чем, расчет задолженности считает верным.

Учитывая изложенное, суд полагает исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объеме, поскольку они обоснованы, основаны на законе, условиях и тарифах предоставленного договора.

Согласно ст. 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. В соответствии с положениями ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При таких обстоятельствах, взысканию с ответчика в пользу истца подлежат расходы по уплате государственной пошлины в размере 1325 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 98, 100, 194-199, 231, 233-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья –

***решил:***

исковые требования Общества с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «Займ-Экспресс» к Никончук Е.В. о взыскании задолженности по договору микрозайма – удовлетворить.

Взыскать с Никончук Е.В. («данные изъяты» года рождения, уроженки «данные изъяты», паспорт «данные изъяты», зарегистрированной по адресу: «данные изъяты», иные идентификаторы не известны) в пользу Общества с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «Займ-Экспресс» (123376, Российская Федерация, г. Москва, пер.Большой Трехгорный, д.1/26, стр.7, ком.№1-№12, Банк получателя: АО «Нокссбанк», БИК 041806831, р/с 40701810600000000009, к/с 30101810000000000831, ИНН 7703739359, КПП 770301001, назначение платежа: Никончук Е.В., договор займа «данные изъяты») задолженность по договору займа «данные изъяты»: основной долг в размере 15000 рублей, задолженность по процентам за пользование займом за период с «данные изъяты». в размере 4650 рублей, задолженность по процентам за пользование займом за период с «данные изъяты» в размере 17850 рублей, судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 1325 рублей, а всего 38825 (тридцать восемь тысяч восемьсот двадцать пять) рублей.

Разъяснить лицам, участвующим в деле и присутствующим в судебном заседании, право на подачу заявления о составлении мотивированного заочного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда. Лица, участвующие в деле и не присутствующие в судебном заседании, вправе в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда подать заявление о составлении мотивированного заочного решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное заочное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного заочного решения суда.

Ответчик вправе подать заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым: ответчиком, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда; иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, - в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное заочное решение мирового судьи от 21 марта 2022 г. изготовлено 06 мая 2022 года.

Мировой судья Н.Х. Поверенная