# Дело № 02-0335/79/2018

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 декабря 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю.,

при секретаре – Савченко И.С.,

представителя истца Болибковой М.Д.

ответчиков – Левченко С.В., Левченко С.У., представителя ответчика Баранова В.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Районные тепловые сети» к Левченко С.В., Левченко С. У., Левченко Ю. С. о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг по теплоснабжению в сумме 34893,98 рублей основного долга и пени в размере 14597,50 рубля, а всего 49491,48 рублей,

Установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Районные тепловые сети" (далее – ООО "Районные тепловые сети") обратилось в суд с иском к Левченко С. В. о взыскании задолженности за предоставленные коммунальные услуги по теплоснабжению в сумме 34893,98 рублей основного долга и пени в размере 14597,50 рубля, а также судебных расходов.

Заявленные исковые требования мотивированы тем, что ответчик, является собственником квартиры № х, расположенной по адресу: х, является потребителем тепловой энергии. За период с мая 2014 года по декабрь 2017 года по состоянию на 31.12.2017 года у ответчика за оказанные ООО "Районные тепловые сети" услуги по теплоснабжению образовалась задолженность в размере 49491,48 рублей. Ответчику направлялась соответствующая претензия, которая осталась без реагирования.

02.04.2018 года мировым судьей судебного участка № 79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым выдан судебный приказ № 02-0091/79/18 о взыскании с Левченко С.В. задолженности по оплате услуг по теплоснабжению в размере 48019,59 руб. Определением от 23.07.2018 года судебный приказ 02-0091/79/18 отменен, что стало основанием для обращения с указанным иском в суд о взыскании с ответчика вышеуказанной суммы долга, пени за несвоевременную оплату, а также судебных расходов.

Определением суда от 12.10.2018 года по делу в качестве соответчиков привлечены Левченко Ю. С., Левченко С. У.

В судебном заседании представитель истца заявленные исковые требования поддержала, просила суд их удовлетворить по основаниям и доводам, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик Левченко С.В. против удовлетворения исковых требований возражал, пояснив что отопление у него фактически отсутствует, договор на теплоснабжение он никогда не заключал.

Представитель ответчика Баранов В.С. против удовлетворения исковых требований возражал, по тем основаниям, что услуги по теплоснабжению истцом не предоставлялись, договор на теплоснабжение отсутствует, доказательства предоставления услуг ООО «РТС» в п. ххх ул. ххх отсутствуют. Просил применить последствия пропуска срока исковой давности.

Ответчик Левченко С.У. против удовлетворения исковых требований возражал, пояснив что отопление у него фактически отсутствует, договор на теплоснабжение она никогда не заключала.

Ответчик Левченко Ю.С. в судебное заседание не явилась предоставила заявление о рассмотрении дела в её отсутствие

Заслушав пояснения сторон по делу, исследовав материалы дела и оценив в соответствии со ст. 67 ГПК РФ относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд приходит к выводу, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям.

Судом установлено, что Левченко С.В., Левченко С.У., Левченко Ю.С. являются собственниками квартиры № ххх, находящейся по адресу: ххх.

В соответствии со статьями 196 и 199 ГК РФ общий срок исковой давности установлен в три года. Исковая давность применяется судом по заявлению стороны, сделанному до вынесения решения. Истечение срока исковой давности является основанием для принятия решения об отказе в иске.

Поскольку заявление о вынесении судебного приказа предъявлено 02 апреля 2018 г., суд полагает необходимым применить срок исковой давности к задолженности по состоянию до 02 апреля 2015 г.

В соответствии со ст. 540 ГК РФ, в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Согласно ст.540 ГК РФ правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В соответствии с ч. 1 ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В силу п. 5 ч. 2 ст. 153 ЖК РФ обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

Согласно ст. 154 ЖК РФ собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности (ч.3); плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления) (ч.4).

Пунктом 1 ст. 155 ЖК РФ установлено, что плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом.

Частью 1 статьи 157 ЖК РФ предусмотрено, что размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления твердых коммунальных отходов), утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Ответчик Левченко С.У. неоднократно обращался к истцу в связи с оказанием услуг ненадлежащего качества, однако соответствующие акты составлены не были.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится на основании платежных документов (в том числе платежных документов в электронной форме, размещенных в системе), представленных не позднее первого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива.

В пунктах 31 и 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 N 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» разъяснено, что плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится на основании платежных документов, в том числе платежных документов в электронной форме, размещенных в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (пункт 9 статьи 2, часть 2 статьи 155 ЖК РФ).

На потребителя услуг не может быть возложена обязанность по получению платежного документа только на бумажном носителе или только в электронном виде.

В платежном документе должны быть указаны в том числе наименование исполнителя услуг, номер его банковского счета и банковские реквизиты, указание на оплачиваемый месяц, наименование каждого вида оплачиваемой коммунальной услуги, сведения о размере задолженности потребителя перед исполнителем за предыдущие расчетные периоды, сведения о предоставлении субсидий и льгот на оплату коммунальных услуг.

Денежные средства, внесенные на основании платежного документа, содержащего указание на расчетный период, засчитываются в счет оплаты жилого помещения и коммунальных услуг за период, указанный в этом платежном документе.

Если платежный документ не содержит данных о расчетном периоде, денежные средства, внесенные на основании данного платежного документа, засчитываются в счет оплаты жилого помещения и коммунальных услуг за период, указанный гражданином (статья 319.1 ГК РФ).

В случае когда наниматель (собственник) не указал, в счет какого расчетного периода им осуществлено исполнение, исполненное засчитывается за периоды, по которым срок исковой давности не истек (часть 1 статьи 7 ЖК РФ и пункт 3 статьи 199, пункт 3 статьи 319.1 ГК РФ).

В пункте 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 N 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» разъяснено, что при разрешении споров о перерасчете платежей за коммунальные услуги ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, факт неоказания или ненадлежащего оказания коммунальных услуг может подтверждаться не только составленными исполнителем коммунальных услуг актом нарушения качества или превышения установленной продолжительности перерыва в оказании услуг или актом непредоставления или предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества, но и любыми другими средствами доказывания, предусмотренными статьей 55 ГПК РФ (например, показаниями свидетелей, аудио- и видеозаписями, заключением эксперта).

Исполнитель коммунальных услуг освобождается от ответственности за оказание услуги ненадлежащего качества и (или) с перерывом, превышающим установленную продолжительность, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом (пункт 3 статьи 401 ГК РФ, пункт 4 статьи 13 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей").

Нормы раздела VII Жилищного кодекса РФ детализируются в Правилах предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. N 354) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»; Правилах содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13 августа 2006 г. N 491; иных подзаконных актах, в том числе актах местного самоуправления.

Однако пункт 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. N 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» дополнен подпунктом «г», согласно которого на территориях Республики Крым и г. Севастополя Правила подлежат применению к правоотношениям, возникшим после 1 июля 2015 года.

Частью 14 ст. 155 ЖК РФ предусмотрено, что лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги (должники) (за исключением взносов на капитальный ремонт), обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на момент оплаты, от не выплаченных в срок сумм за каждый день просрочки начиная со следующего дня после наступления установленного срока оплаты по день фактической выплаты включительно. Увеличение установленного в настоящей части размера пеней не допускается.

Согласно представленным истцом расчетов, задолженность ответчика по оплате коммунальных услуг по теплоснабжению основной долг и пеня за период с мая 2014 г. по декабрь 2017 г составляет 49491,48 рублей, суд принимает расчет истца как надлежащее доказательство.

Согласно справки Администрации Школьненского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым от 22.10.2018 года единственным поставщиком услуг по централизованному теплоснабжению на территории Школьненского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым является ООО «Районные тепловые сети» .

Суд не принимает во внимание доводы ответчиков относительно того что ими договор на теплоснабжение не заключался, ООО «РТС» не поставляет тепловую энергию по адресу ххх и воспринимается судом критически и опровергается материалами дела а именно:

Согласно решения 22-й очередной сессии Школьненского поселкового совета от 29.08.2013 года, исполнителем услуг по централизованному отоплению в п. Школьное определено предприятия ООО «Районные тепловые сети». Котельная и теплосети переданы в эксплуатацию данному предприятию, которое является единственным поставщиком услуг по централизованному отоплению в п. Школьное.

Договором о закреплении муниципального имущества на праве оперативного управления за ООО «РТС» от 31.12.2014г. Договором №09-06/09 аренды имущества находящегося в муниципальной собственности Школьненского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым, от 14.10.2016г. Договором №09-06/18 аренды имущества находящегося в муниципальной собственности Школьненского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым, от 30.10.2017г.

Суд так же не принимает как надлежащее доказательство акт осмотра жилого помещения от 26.10.2018 года в связи с тем что указанный период не взыскивается истцом, в акте не указано с какого периода произведен демонтаж отопления. Согласно акта демонтаж отопления произведен самовольно.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые ссылается в обоснование своих требований или возражений. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

При таких обстоятельствах суд не принимает во внимание доводы ответчиков, которые не основаны на фактических обстоятельствах дела.

Судебные издержки взыскиваются с ответчиков в пользу истца в порядке статьи 98 ГПК РФ.

Руководствуясь статьями 153-155 Жилищного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 12,13, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья –

РЕШИЛ:

Иск ООО «Районные тепловые сети» к Левченко С. В., Левченко С.У., Левченко Ю.С., о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг по теплоснабжению - удовлетворить частично.

Взыскать солидарно с Левченко С. В., Левченко С. У., Левченко Ю.С. в пользу ООО «Районные тепловые сети» задолженность по оплате услуг по теплоснабжению за период с 01 апреля 2015г по декабрь 2017 года включительно в размере 18421,04 рублей основного долга, пеню в размере 4300,80 рублей, судебные расходы в размере 881,63 рубля, а всего взыскать 23603,47 рубля (двадцать три тысячи шестьсот три рубля сорок семь копеек).

В удовлетворении иных требований отказать.

Мотивированное решение составлено в полном объеме 14.12.2018 года

Мировой судья И.Ю. Бора