Дело № 02-0003/80/2020

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(заочное)

30 января 2020 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым

Ищенко И.В.

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ГУ УПФ РФ в Симферопольском районе Республики Крым (межрайонного) (далее – Управление) к фио о взыскании суммы причиненного ущерба,

у с т а н о в и л:

Истец просит суд о взыскании причиненного ущерба, мотивируя свои требования необоснованным получением ответчиком 8996, 27 рублей, как пенсии и федеральной социальной надбавки перечисленной Управлением умершей фио.

Представитель истца исковые требования поддержал в полном объеме, просил рассмотреть дело без его участия, не возражал против рассмотрения дела в порядке заочного производства (л.д. 30).

Ответчик, надлежащим образом извещен о дате, времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась, о причинах неявки суду не сообщила (л.д. 46).

Поскольку истец не возражает о рассмотрении дела в порядке заочного производства, суд рассмотрел дело в порядке ст. 234 ГПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что фио получала пенсию по старости. Управлением была прекращена выплата пенсии, в связи с получением сведений относительно факта смерти пенсионера (л.д. 7, 8, 10). Средства пенсии, а также федеральной социальной доплаты за дата в сумме 9 000, 49 рублей перечислены в банк на счет фио. Часть средств банком возвращена со счета умершей, полной суммы на счету уже не было. Соответственно, сумма 8 996, 27 рублей была снята уже после смерти фио (л.д. 3, 4).

Ответчик фио обратилась в Управление с заявлением о предоставление социального пособия на погребение в связи со смертью фио (л.д. 11).

Единственной наследницей по закону, после смерти гражданки фио, является фио (л.д. 37).

Согласно ст. 1175 ГК РФ, наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Судом установлено, что по закону единственной наследницей после смерти фио, является фио, а потому исковые требования Управления предъявлены к надлежащему ответчику.

Согласно ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иным правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имуществ (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнем неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательно обогащение). Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретите имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Согласно ч. 5 ст. 28 Федерального закона от дата № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» излишне выплаченные пенсионеру суммы страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии) в случаях, предусмотренных частями 2-4 настоящей статьи, определяются за период, в течение которого выплата указанных сумм производилась пенсионеру неправомерно, в порядке, устанавливаемом федеральным органом исполнительно власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере пенсионного обеспечения.

Управлением были направлены сообщения с предложением добровольного возврата необоснованно полученных средств, по адресу регистрации фио: адрес (л.д. 13, 14, 16).

Ответчик переплату за дата в сумме 9 000, 49 рублей добровольно не погасила. Не указала истцу или суду на иных лиц, которые могли принять наследство после смерти фио, и воспользоваться денежными средствами, указанными в иске. Суд приходит к выводу об обоснованности исковых требований, предъявленных к фио.

В соответствии со ст. 88, 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

На основании 1175 ГК РФ, ч.5 ст. 28 ФЗ «О страховых пенсиях», руководствуясь статьями 88, 98, 195-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Исковые требования иску ГУ УПФ РФ в Симферопольском районе Республики Крым (межрайонного) к фио о взыскании суммы причиненного ущерба, удовлетворить.

Взыскать с фио, паспортные данные, урож.: адрес, в пользу ГУ УПФ РФ в Симферопольском районе Республики Крым (межрайонного) сумму причиненного ущерба в размере 8 996 (восемь тысяч девятьсот девяноста шесть) рублей 27 копеек, а именно: пенсия – 7 138, 54 рублей; федеральной социальной доплаты – 1 857, 73 рублей, перечислив по следующим реквизитам: Получатель: Управление Федерального Казначейства по республике Крым (Государственное учреждение - Отделение Пенсионного Фонда Российской Федерации по республике Крым) р/с № 40101810335100010001, в Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, БИК телефон, КБК 39211302996066000130, ОКТМО телефон, ИНН телефон, КПП телефон.

Взыскать с фио, паспортные данные, урож.: адрес, в пользу ГУ УПФ РФ в Симферопольском районе Республики Крым (межрайонное) расходы по уплате государственной пошлины в размере 400 (четыреста) рублей 00 коп.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья И.В. Ищенко

Согласовано