Дело № 02-0012/80/2021

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 января 2021 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым

Ищенко И.В.

при секретаре Пискун О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «Крымская Водная Компания» (далее - ООО) к фио о взыскании задолженности за потребленные коммунальные услуги,

у с т а н о в и л:

Истец просит суд взыскать задолженность за потребленные коммунальные услуги с Афониной М.В., как собственника квартиры, расположенной по адресу: адрес (далее - квартира), в размере 24 076, 47 рублей, мотивируя свои требования тем, что в период с 01.05.2016 по 26.08.2020 ответчик является фактическим потребителем услуг водоснабжения, услуг по сбору и вывозу ТКО, т.е. без заключения договора в письменной форме. Указывает, что 05.03.2019 с ответчиком заключены Договор управления многоквартирным домом, а также единый Договор холодного водоснабжения и водоотведения, однако в добровольном порядке ответчик задолженность не погасила.

Представитель истца в судебное заседание не явилась, извещена надлежаще, в своем ходатайстве исковые требования поддержала, дело просила рассмотреть без её участия (л.д. 59).

Ответчик в судебное заседание не явилась, извещена надлежаще, заявила ходатайство о частичном признании иска. В подготовке к судебному разбирательству пояснила, что не потребляла предоставляемые ООО услуги, поскольку зарегистрирована и проживает по другому адресу, является единственным собственником квартиры и узнав об имеющийся задолженности обратилась в ООО об аннулировании долга, однако, сделала это устно, письменные подтверждения отсутствуют. Просила суд к требованиям иска применить срок исковой давности, дело рассмотреть без её участия (л.д. 49-58).

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие надлежаще извещенных неявившихся участников судебного разбирательства.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что ООО оказывает услуги по водоснабжению, водоотведению на адрес сельского поселения согласно Договора по эксплуатации и техническому обслуживанию имущественного комплекса - системы водоснабжения № 1/27 от 04.05.2016, а также определено обслуживающей организацией по управлению многоквартирным домом по адресу: адрес (л.д. 22-23, 24-25).

Ответчик является единственным собственником квартиры № 5, расположенной по указанному адресу, однако не проживает там (л.д. 9,10).

21.02.2019 между ООО и ответчиком заключено Соглашение о погашении задолженности по оплате коммунальных, а также 05.03.2019 заключены в письменной форме Договор управления многоквартирным домом, единый Договор холодного водоснабжения и водоотведения, однако ответчик без уважительных причин не выполнила свои обязательства – не произвела оплату по Соглашению (л.д. 8, 11-14, 15-21).

Задолженности за потребленные коммунальные услуги образовалась в период с 01.05.2016 по 26.08.2020, что соответствует Расчету (л.д. 6-7).

В соответствии с п.п. 6, 148.1 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 354 в случае отсутствия у потребителя письменного договора ресурсоснабжения, предусматривающего поставку коммунальных ресурсов в многоквартирном доме, заключенного с ресурсоснабжающей организацией, объем коммунальных ресурсов, потребленных в таком нежилом помещении, определяется ресурсоснабжающей организацией расчетными способами, предусмотренными законодательством Российской Федерации о водоснабжении и водоотведении, электроснабжении, теплоснабжении, газоснабжении для случаев бездоговорного потребления (самовольного пользования). Собственник нежилого помещения в многоквартирном доме в целях обеспечения обращения с твердыми коммунальными отходами заключает договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами непосредственно с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами. Указанный договор заключается в порядке и в соответствии с требованиями, установленными гражданским законодательством Российской Федерации и законодательством Российской Федерации в области обращения с отходами производства и потребления.

В соответствии со с ч. 1 ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение с учетом правила, установленного частью 3 статьи 169 настоящего Кодекса (п. 5 ч. 2 ст. 153 ЖК РФ).

Согласно ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания, принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Так, без заключения договоров в письменной форме, ответчик является фактическим потребителем коммунальных услуг, предоставляемых ООО. Расчет задолженности произведен по тарифам. Афонина С.В., как собственник квартиры, не производила оплату предоставляемых коммунальных услуг.

В соответствии со статьей 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 ГК РФ.

В силу пункта 2 статьи 200 ГК РФ по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

В п. 41 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» разъяснено, что срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг исчисляется отдельно по каждому ежемесячному платежу (ч. 1 ст. 155 ЖК РФ и п. 2 ст. 200 ГК РФ).

Согласно пункту 2 статьи 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Ответчик просила суд о применении к требованиям ООО сроков исковой давности.

ООО при подаче искового заявления был пропущен трехлетний срок исковой давности, учитывая, что истцом заявлен период задолженности с 01.05.2016 по 26.08.2020, тогда как иск подан 14.12.2020. Кроме того, суд учитывает, что истец, обращаясь к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа в мае 2020 года за период задолженности с 04.05.2016 по 29.01.2020, также пропустил трехлетний срок исковой давности.

С учетом того, что ответчика сделал заявление о пропуске истцом срока исковой давности, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению частично.

В соответствии с ч. 1 ст. 204 ГК РФ срок исковой давности не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права.

В соответствии с абз. 1, 2 п. 18 ПП ВС от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» по смыслу статьи 204 ГК РФ начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным абзацем вторым статьи 220 ГПК РФ, пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа. В случае прекращения производства по делу по указанным выше основаниям, а также в случае отмены судебного приказа, если не истекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (пункт 1 статьи 6, пункт 3 статьи 204 ГК РФ).

Истец обратился в суд с заявлением о вынесении судебного приказа 07.05.2020, в тот же день течение срока исковой давности приостанавливается.

Определением от 28 мая 2020 судебный приказ отменен, копия определения направлена сторонам и 17.06.2020 получена истцом, т.е. с 17.06.2020 течения срока исковой давности восстановлено и удлинено до шести месяцев. Исковое заявление подано 14.12.2020.

Не подлежит защите требования о взыскании за период с мая 2016 по 14.06.2017.

Итого, взысканию подлежит сумма задолженности в размере 17 949, 76 рублей: за июнь 2017 – 408, 80 рублей (766, 51 : 30 \* 16 дней), за период с 01 июля 2017 по 26 августа 2020 – 17540,96 рублей.

Поскольку, Афонина С.В. добровольно не возвратила в пользу ООО задолженность за потребленные коммунальные услуги. Суд приходит к выводу об обоснованности исковых требований.

В соответствии со ст. 88, 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

На основании п.2, 5 ст. 28 ФЗ «О страховых пенсиях» РФ, руководствуясь статьями 88, 98, 195-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Исковые требования ООО «Крымская Водная Компания» к фио о взыскании задолженности за потребленные коммунальные услуги, удовлетворить частично.

Взыскать с фио, паспортные данные, урож.: адрес, паспортные данные в пользу ООО «Крымская Водная Компания» (БИК 04351060 расчетный счет 40702810540790000668, ИНН 9107000240/КПП 910701001, к/сч 30101810335100000607 РНКБ Банк (ПАО)) задолженность за коммунальные услуги в сумме 17 949 (семнадцать тысяч девятьсот сорок девять) рублей 76 копеек.

Взыскать с фио, паспортные данные, урож.: адрес, паспортные данные в пользу ООО «Крымская Водная Компания» (БИК 04351060 расчетный счет 40702810540790000668, ИНН 9107000240/КПП 910701001, к/сч 30101810335100000607 РНКБ Банк (ПАО) расходы по оплате госпошлины в сумме 687 (шестьсот восемьдесят семь) рублей 57 копеек.

В удовлетворении остальной части иска – отказать.

Решение может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Ищенко

Согласованно

Помощник м/с