Дело № 02-0072/80/2019

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(заочное)

18 июня 2019 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым

Ищенко И.В.

при секретаре Юлдашеве Э.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым к фио, третьего лица фио о возмещении суммы неосновательного обогащения

у с т а н о в и л:

Истец просит суд о возмещении суммы неосновательного обогащения мотивируя свои требования необоснованным получением ответчиком денежной суммы в размере сумма.

Представитель истца исковые требования поддержал в полном объеме, просил взыскать с Парыгиной Е.М. сумму причиненного ущерба, дело рассмотреть без его участия, не возражал против рассмотрения дела в порядке заочного производства (л.д. 25-26).

Ответчик, надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась, о причинах неявки суду не сообщила.

Третье лицо, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора Парыгин Н.А., надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

На адрес электронной почты судебного участка поступило письмо, содержащее образы электронных документов, а именно: судебная повестка адресованная Парыгиной Е.М., копия квитанции № 95 от 11.06.2019 г. об уплате денежной суммы в размере сумма, плательщиком указана Парыгина Е.М..

Поскольку истец не возражает о рассмотрении дела в порядке заочного производства, суд рассмотрел дело в порядке ст. 234 ГПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что на принудительном исполнении в отделе судебных приставов по Симферопольскому району УФССП России по Республике Крым находится исполнительное производство изъято о взыскании с Парыгина Н.А. в пользу Парыгиной Е.М. задолженности в размере 14600,00 рублей (л.д 9).

В ходе исполнительного производства в пользу Парыгиной Е.М. платежными поручениями от дата № 817503 взысканы денежные средства в размере сумма, платежным поручением № 817504 - сумма, платежным поручением № 817524 - сумма (л.д. 6,7,8). Однако, указанные денежные суммы от должника Парыгина Н.А. на депозитный счет ОСП по Симферопольскому району не поступали.

В соответствии с п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 Кодекса.

Пунктом 2 ст. 1102 ГК РФ регламентировано, что правила, предусмотренные гл. 60 ГК РФ, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Отделом судебных приставов по Симферопольскому району УФССП России по Республике Крым в адрес Парыгиной Е.М. направлено требование о возврате излишне зачисленных денежных средств (л.д. 4).

Ответчик денежные средства в размере сумма добровольно не погасила, возражения относительно исковых требований не подавала, а потому суд приходит к выводу об обоснованности исковых требований.

Образ полученного электронного документа не соответствует требованиям приказа Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации от 11 сентября 2017 г. № 168 «Об утверждении Порядка подачи мировым судьям документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа».

Указанное письмо суд не может принять во внимание, как надлежащие доказательства по делу.

В соответствии со ст. 88, 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

На основании 1102 Гражданского кодекса РФ, руководствуясь статьями 88, 98, 195-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Исковые требования Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым к фио, третьего лица фио о возмещении суммы неосновательного обогащения удовлетворить.

Взыскать с фио, паспортные данные, урож.: адрес, в пользу Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым сумму неосновательного обогащения в размере сумма, перечислив по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (ОСП по Симферопольскому району Управления Федералы службы судебных приставов по Республике Крым) л/с 05751А93120, ИНН :7702835613, КПП 910245005, Банк: БИК: 043510001, РНКБ Банк (ПАО), КБК32200000000000000000, ОКТМО 35000000.

Взыскать с фио, паспортные данные, урож.: адрес, в пользу Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья И.В. Ищенко

Согласовано