Дело № 02-0431/81/2023

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

03 августа 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Буйлова С.Л.,

при секретаре Кучинском М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» к \*\*\* о взыскании задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

20.06.2023 ООО «\*\*\*» (далее по тексту - истец) обратилось в судебный участок № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым с исковым заявлением к ответчику \*\*\* (далее по тексту – ответчик) о взыскании задолженности по договору займа № \*\*\* в размере 37180,30 руб., почтовых расходов, понесенных в связи с предъявлением иска в общей сумме 59,00 руб., а также расходов по уплате государственной пошлины в размере 1315,41 руб.

Исковые требования мотивированы тем, что 14.12.2019 между ООО «\*\*\*» и Сапожниковым П.В. заключен договор займа № \*\*\*, в соответствии с условиями которого, истец предоставил ответчику денежные средства в размере 13 320,00 руб. с процентной ставкой 361,350 % годовых, срок действия договора - 56 дней, срок возврата займа - 08.02.2020. В соответствии с договором цессии от 26.08.2022 к истцу перешли права (требования) до договору займа № \*\*\* от 14.12.2019. Ответчик ненадлежащим образом исполнил свои обязательства по договору займа № \*\*\* от 14.12.2019, не произвел выплату суммы займа. В связи с чем истец просит взыскать с ответчика задолженность по договору займа № \*\*\* от 14.12.2019 в размере 37180,30 руб., почтовые расходы, понесенные в связи с предъявлением иска в общей сумме 59,00 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 1315,41 руб.

В судебное заседание представитель истца не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежаще, в просительной части искового заявления представитель истца просил о рассмотрении дела в отсутствие представителя ООО «\*\*\*».

В судебное заседание ответчик Сапожников П.В. не явиляся, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежаще, в письменном заявлении суду просил о рассмотрении дело в его отсутствие, в удовлетворении исковых требований просил отказать в связи с пропуском срока исковой давности для обращения в суд.

Суд, исследовав материалы дела в их совокупности, и оценив в соответствии со статьей [67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-67/?marker=fdoctlaw)  относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, приходит к следующим выводам.

Судом установлено, что 14.12.2019 между ООО МФК «\*\*\*» и Сапожниковым П.В. заключен договор займа № \*\*\*, в соответствии с условиями которого, истец предоставил ответчику денежные средства в размере 13 320,00 руб. с процентной ставкой 361,350 % годовых, срок действия договора - 56 дней, срок возврата займа - 08.02.2020.

В соответствии с договором цессии от 26.08.2022, заключенным между ООО МФК «\*\*\*» ООО «\*\*\*», к ООО «\*\*\*» перешли права (требования) по договору займа № \*\*\* от 14.12.2019.

В установленный договором срок ответчик Сапожников П.В. свои обязательства по договору займа № \*\*\* от 14.12.2019 в полном объеме не выполнил.

Судебным приказом мирового судьи судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 31.03.2023 года взыскана с \*\*\*, \*\*\*\* года рождения, уроженца с. \*\*\*, \*\*\* район, \*\*\* области, УССР, паспорт гражданина РФ серии \*\*\* номер \*\*\*, выданного \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, в пользу взыскателя ООО «\*\*\*», юридический адрес: \*\*\*\*, задолженность по договору займа № \*\*\*, заключенному в простой письменной форме 14.12.2019 между ООО МФК «\*\*\*» и Сапожнковым П.В за период с 14.12.2019 по 10.03.2023 в размере суммы основного долга 13 320,00 руб., проценты за пользованием займом в размере 21 389,72 руб., штраф в размере 910,58 руб., комиссию в размере 1 560,00 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме 657,70 руб., а всего 37 838 (тридцать семь тысяч восемьсот тридцать восемь) руб. 00 коп.

26.04.2023 определением мирового судьи судебного участка №81 Симферопольского судебного района отменен судебный приказ по гражданскому делу № 02-01754/81/2023 года от 31.03.2023 по заявлению ООО «\*\*\*» о взыскании с должника Сапожникова П.В. задолженности по договору займа № \*\*\* от 14.12.2019 и расходов по уплате государственной пошлины в общей сумме 37 838 (тридцать семь тысяч восемьсот тридцать восемь) руб. 00 коп.

Согласно представленному истцом расчету задолженность по договору займа № \*\*\* от 14.12.2019 составляет 37180,30руб.

При рассмотрении заявления ответчика Сапожникова П.В. о пропуске срока исковой давности для обращения в суд, мировой судья исходит из следующего.

Статьей 196 Гражданского кодекса РФ устанавливается общий срок исковой давности в три года.

Пунктом 2 статьи 199 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Согласно положениям статьи 200 Гражданского кодекса РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Как разъяснено в пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 года N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абзац второй пункта 2 статьи 199 ГК РФ). Если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.

Как следует из материалов дела и установлено судом, заявление о выдаче судебного приказа было подано истцом 20.03.2023.

31.03.2023 мировым судьей судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым вынесен судебный приказ о взыскании с должника Сапожникова П.В. задолженности по договору займа № \*\*\* от 14.12.2019 и расходов по уплате государственной пошлины в общей сумме 37 838 (тридцать семь тысяч восемьсот тридцать восемь) руб. 00 коп., который в последующем отменен 26.04.2023.

Настоящее исковое заявление подано в судебный участок согласно оттиску печати на конверте «Почта России» 20.06.2023.

Таким образом, на момент обращения истца в суд срок исковой давности истек.

Оснований для перерыва или приостановления течения срока исковой давности, предусмотренных статьями 202, 203 Гражданского кодекса Российской Федерации не имеется.

Поскольку в ходе рассмотрения дела установлено, что истцом пропущен срок исковой давности для обращения в суд, то указанное обстоятельство является самостоятельным основанием для отказа в иске.

С учетом изложенного, в удовлетворении исковых требований истцу необходимо отказать полностью.

В соответствии со ст.98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы взысканию с ответчика не подлежат.

На основании ст. ст. 196,199,200 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 55-57, 59-60, 67, 98, 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» к \*\*\* о взыскании задолженности по договору займа - отказать полностью.

Лица, участвующие в деле, и их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано  в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в соответствии с правилами, предусмотренными главой 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционная жалоба на решение суда может быть подана в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через мирового судью судебного участка №81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

*Мотивированное решение суда составлено 08 сентября 2023 года.*

Мировой судья С.Л. Буйлова