Дело № 02-0499/81/2023

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 августа 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Буйлова С.Л.,

при секретаре Токарь Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия «\*\*\*» к \*\*\* о взыскании убытков,

УСТАНОВИЛ:

26.07.2023 Государственное унитарное предприятие Республики Крым «\*\*\*» (далее по тексту - истец) обратилось в судебный участок № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым с исковым заявлением к ответчику \*\*\* о взыскании убытков в сумме 200,00 руб., а также расходов по уплате государственной пошлины в размере 400,00 руб.

Исковые требования мотивированы тем, что 06.02.2023 Государственное унитарное предприятие Республики Крым «\*\*\*» обратилось в судебный участок № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности за потребленный природный газ с \*\*\*. Судебным приказом мирового судьи судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 09.02.2023 с \*\*\*, 05.12.1959 года рождения, уроженца с. Огульцы, Волковского района, Харьковской области, в пользу взыскателя Государственного унитарного предприятия Республики Крым «\*\*\*», ОГРН \*\*\*, юридический адрес: \*\*\*, взыскана задолженность за потреблённый природный газ за период с 26.01.2022 по 23.12.2022 в размере 5 364,02, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 200,00 руб., а всего 5 564 руб. 02 коп. Определением мирового судьи судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 27.02.2023 судебный приказ по гражданскому делу № 02-0082/81/2023 отменен. Задолженность в размере 1300,00 рублей и в размере 5000,00 рублей Шило С.А. оплачена, что подтверждается выписками из банковского реестра оплат от 25.01.2023 и 20.02.2023, соответственно. При подаче заявления о вынесении судебного приказа Государственным унитарным предприятием Республики Крым «\*\*\*» оплачена государственная пошлина в размере 200,00рублей. Несвоевременное исполнение обязательств Шило С.А. по оплате за потребленный природный газ, привело к причинению убытков ГУП РК «\*\*\*» в размере 200,00рублей. В связи с чем истец просит взыскать с ответчика убытки в размере 200,00 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 400,00 руб.

В судебное заседание представитель истца не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежаще, в письменном заявлении представитель истца просил о проведении судебного заседании в отсутствии представителя ГУП РК «\*\*\*», исковые требования поддержал в полном объеме.

В судебное заседание ответчик Шило С.А. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежаще, в письменном заявлении указал, что с исковыми требованиями не согласен в связи с необоснованными претензиями со стороны ГУП РК «\*\*\*» просил о рассмотрении дело в его отсутствие, в удовлетворении исковых требований просила отказать в связи с пропуском срока исковой давности для обращения в суд.

Суд, исследовав материалы дела в их совокупности, и оценив в соответствии со статьей [67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-67/?marker=fdoctlaw)  относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, приходит к следующим выводам.

В силу ч. 1 ст. 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Судом установлено, что 06.02.2023 Государственное унитарное предприятие Республики Крым «\*\*\*» обратилось в судебный участок № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности за потребленный природный газ с \*\*\*.

При подаче заявления о вынесении судебного приказа Государственным унитарным предприятием Республики Крым «\*\*\*» оплачена государственная пошлина в размере 200,00рублей.

Судебным приказом мирового судьи судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 09.02.2023 с \*\*\*, 05.12.1959 года рождения, уроженца с. Огульцы, Волковского района, Харьковской области, в пользу взыскателя Государственного унитарного предприятия Республики Крым «\*\*\*», ОГРН \*\*\*,, юридический адрес: \*\*\*, взыскана задолженность за потреблённый природный газ за период с 26.01.2022 по 23.12.2022 в размере 5 364,02, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 200,00 руб., а всего 5 564 руб. 02 коп.

Определением мирового судьи судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 27.02.2023 судебный приказ по гражданскому делу № 02-0082/81/2023 отменен.

Задолженность в размере 1300,00 рублей и в размере 5000,00 рублей Шило С.А. оплачена, что подтверждается выписками из банковского реестра платежей от 25.01.2023 и 20.02.2023, соответственно.

На основании статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно п. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Исходя из статьи 1082 Гражданского кодекса Российской Федерации удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить причиненные убытки (пункт 2 статьи 15).

Из содержания указанных норм следует, что при обращении с иском в суд истец должен доказать факт причинения убытков, их размер, вину лица обязанного к возмещению вреда, противоправность поведения ответчика, причинную связь между поведением ответчика и наступившим вредом.

В п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты причинения вреда, наличие убытков (п. 2 ст. 15 ГК РФ).

В силу статьи 56 ГПК Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями части 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьи 12 ГПК Российской Федерации, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Учитывая, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, не являются убытками в гражданско-правовом смысле, поскольку связаны с реализацией не гражданско-правовых, а процессуальных прав и обязанностей сторон в рамках судопроизводства, а также учитывая недоказанность факта причинения убытков истцу посредством противоправных действий (бездействий) ответчика, исковые требования ГУП РК «\*\*\*» являются необоснованными, в удовлетворении которых следует отказать полностью.

В соответствии со ст.98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы взысканию с ответчика не подлежат.

Руководствуясь статьями 55-57, 59-60, 67, 98, 173, 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Государственного унитарного предприятия «\*\*\*» к \*\*\* о взыскании убытков - отказать полностью.

Лица, участвующие в деле, и их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано  в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в соответствии с правилами, предусмотренными главой 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционная жалоба на решение суда может быть подана в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через мирового судью судебного участка №81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

*Мотивированное решение суда составлено 06 октября 2023 года.*

Мировой судья С.Л. Буйлова
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