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Дело № 02-0034/82/2021

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«11» февраля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М.,

при секретаре – Самадинове О.Р.,

с участием ответчика - ФИО,

представителя ответчика – ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г.Симферополе гражданское дело по исковому заявлению

Акционерного общества «Страховая компания ГАЙДЕ»

к ФИО,

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, относительно предмета спора, Общество с ограниченной ответственностью «ЮГТРАНСГАЗ»,

ФИО,

СПАО «РЕСО-Гарантия»,

о возмещении ущерба в порядке регресса, -

УСТАНОВИЛ:

Акционерное общество «Страховая компания ГАЙДЕ» обратилось в судебный участок № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым с исковым заявлением к ФИО о взыскании суммы ущерба в порядке регресса в размере 40200,00 рублей.

Определением мирового судьи судебного участка № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 14.01.2021 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне ответчика, привлечены - Общество с ограниченной ответственностью «ЮГТРАНСГАЗ», ФИО, СПАО «РЕСО-Гарантия».

Исковые требования мотивированы тем, что 06.06.2018 произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак НОМЕР2 регион, под управлением ответчика, собственником которого являлось Общество с ограниченной ответственностью «ЮГТРАНСГАЗ», и автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак НОМЕР регион, собственником которого являлся ФИО Указанное дорожно-транспортное происшествие произошло в результате нарушения Правил дорожного движения РФ ответчиком. В результате дорожно-транспортного происшествия автомобилю марка автомобиля, государственный регистрационный знак НОМЕР регион, причинены механические повреждения. На момент дорожно-транспортного происшествия гражданская ответственность ответчика была застрахована в АО «СК ГАЙДЕ» в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств». Потерпевший ФИО обратился к своему страховщику по договору ОСАГО в порядке прямого возмещения убытков и ему было выплачено страховое возмещение в размере 40200,00 рублей. Расходы прямого страховщика по выплате страхового возмещения потерпевшему были возмещены истцом. Истец просит взыскать выплаченную сумму с ответчика, мотивируя тем, что оформление дорожно-транспортного происшествия произошло без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, и ответчик в установленный законом срок не направил своему страховщику гражданской ответственности экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии, в связи с чем у страховщика в соответствии с подпунктом «ж» пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 25 апреля 2002 г. N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - Закон об ОСАГО) возникло право регресса к данному лицу.

В судебное заседание представитель истца не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства по делу извещен надлежаще, представитель истца в исковом заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие.

В судебном заседании ответчик и его представитель исковые требования не признали, просили в их удовлетворении отказать по тем основаниям, что утверждения истца о том, что ответчик не уведомил АО «Страховая компания ГАЙДЕ» о произошедшем ДТП, ввиду чего к истцу перешло право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, не соответствует действительности. Так, извещение о дорожно-транспортном происшествии, произошедшем 06.06.2018, ФИО сдал 08.06.2018 в отделение Акционерного общества «Страховая компания ГАЙДЕ», расположенное по адресу: АДРЕС, лит. «Л», 1 этаж, что подтверждается отметкой входящей регистрации с указанием входящего номера, соответствующего номеру в журнале регистрации входящей корреспонденции истца - 345. Указанный документ был предоставлен ответчиком страхователю в течение установленного пятидневного срока, что свидетельствует о полном исполнении обязанности ФИО, как причинителя вреда, возложенных на него ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств». Таким образом у истца не возникло право требования потерпевшего к причинителю вреда.

В судебное заседание третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне ответчика – ФИО не явился, о времени и месте судебного разбирательства по делу извещен надлежаще, о причинах неявки суд не уведомил.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне ответчика, Общество с ограниченной ответственностью «ЮГТРАНСГАЗ», СПАО «РЕСО-Гарантия» явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте судебного разбирательства по делу извещены надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомили, ходатайств об отложении судебного разбирательства дела не подавали.

На основании положений п. 1 ст. 165.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации, гл. 10 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении истца и третьих лиц о месте и времени судебного разбирательства по гражданскому делу и на основании ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о возможности рассмотрения дела в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Суд, исследовав материалы дела в их совокупности, и оценив в соответствии со ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, приходит к следующим выводам.

Судом установлено, что 06.06.2018 произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак НОМЕР регион, под управлением ответчика, собственником которого являлось Общество с ограниченной ответственностью «ЮГТРАНСГАЗ», и автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак НОМЕР регион, водителем и собственником которого являлся ФИО

С заявлением о выплате страхового возмещения по ущербу, причинённому транспортному средству марка автомобиля, государственный регистрационный знак НОМЕР регион, в результате дорожно-транспортного происшествия 06.06.2018, потерпевший ФИО обратился напрямую к своему страховщику СПАО «РЕСО-Гарантия».

Признав указанное дорожно-транспортное происшествие, произошедшее 06.06.2018, страховым случаем, СПАО «РЕСО-Гарантия» выплатило ФИО страховое возмещение в размере 40200,00 рублей.

Пунктом 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно пункту 1 статьи 929 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

В соответствии с пунктом 4 статьи 931 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

Согласно пункту 1 статьи 12 Закона об ОСАГО (в редакции, действовавшей на момент дорожно-транспортного происшествия) заявление о страховой выплате в связи с причинением вреда имуществу потерпевшего направляется страховщику, застраховавшему гражданскую ответственность лица, причинившего вред, а в случаях, предусмотренных пунктом 1 статьи 14.1 настоящего Федерального закона, страховщику, застраховавшему гражданскую ответственность потерпевшего, направляется заявление о прямом возмещении убытков.

По правилам пункта 2 статьи 11.1 Закона об ОСАГО в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии, заполненный в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков.

Согласно подпункту «ж» пункта 1 статьи 14 Закона об ОСАГО (в редакции, действовавшей на момент дорожно-транспортного происшествия) к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере произведенной потерпевшему страховой выплаты, если указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции не направило страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия.

Исходя из положений указанных норм права, юридически значимым обстоятельством по настоящему делу является установление факта исполнения ответчиком обязанности по направлению в течение пяти рабочих дней в адрес истца своего экземпляра бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии.

В силу пункта 2 статьи 11.1 Закона об ОСАГО на ответчика возложена самостоятельная обязанность по направлению заполненного бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии страховщику, застраховавшему гражданскую ответственность.

Истец указывает на то, что в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия причинитель вреда не направил в адрес Акционерного общества «Страховая компания ГАЙДЕ» бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии от 06.06.2018.

Ответчик и его представитель, возражая против требований истца, ссылаются на то, что ФИО выполнена обязанность о предоставлении страховщику Акционерному обществу «Страховая компания ГАЙДЕ» бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии.

Данную обязанность ответчик выполнил 08.06.2018, явившись в филиал Акционерного общества «Страховая компания ГАЙДЕ» и предоставив копию извещения о дорожно-транспортном происшествии, произошедшем 06.06.2018.

Согласно представленной ответчиком копии извещения о дорожно-транспортном происшествии, произошедшем 06.06.2018, ответчиком 08.06.2018 был вручен бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии представителю Акционерного общества «Страховая компания ГАЙДЕ», о чем свидетельствует отметка входящей регистрации с указанием входящей даты и номера «вх 345 от 08.06.18» (л.д. 33).

Доказательств, опровергающих установленные судом обстоятельства, Акционерным обществом «Страховая компания ГАЙДЕ» не представлено.

В силу ч. 1 ст. 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Определениями от 26.11.2020, от 15.12.2020 и от 14.01.2021 мировой судья обязал истца предоставить суду журнал входящей корреспонденции отделений Акционерного общества «Страховая компания ГАЙДЕ» в г. Симферополе за 08.06.2018, указанные определения получены истцом 04.12.2020, 22.12.2020 и представителем истца по доверенности ФИО 14.01.2021 соответственно (л.д.40,138 151).

Более того, ответчик 28.11.2020 самостоятельно направил запрос в адрес АО «СК ГАЙДЕ» с просьбой предоставить копии листов из журнала регистрации извещений о дорожно-транспортных происшествиях в период с 07 о 09 июня 2018 года из Центра урегулирования убытков в г. Симферополе, расположенного по адресу: АДРЕС, лит. «Л», 1 этаж.

Однако, ответ на запрос ответчика о предоставлении запрашиваемой информации, ФИО не поступил, вышеуказанные определения мирового судьи истцом не исполнены.

Учитывая изложенное, проанализировав в совокупности все представленные сторонами доказательства, суд считает, что истец не доказал неисполнение ответчиком обязанности по представлению страховщику бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии, произошедшем 06.06.2018.

На основании изложенного, суд считает необходимым отказать в удовлетворении заявленных требований Акционерного общества «Страховая компания ГАЙДЕ» к ФИО о взыскании суммы в порядке регресса.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья –

р е ш и л:

В удовлетворении исковых требований Акционерного общества «Страховая компания ГАЙДЕ» к ФИО, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, относительно предмета спора, Общество с ограниченной ответственностью «ЮГТРАНСГАЗ», ФИО, СПАО «РЕСО-Гарантия», о возмещении ущерба в порядке регресса в размере 40200,00 руб. - отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в соответствии с правилами, предусмотренными главой 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционная жалоба на решение суда может быть подана в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через мирового судью судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

 Мотивированное решение суда составлено 02 марта 2021 года.

Мировой судья Гирина Л.М.