2

Дело № 02-0041/82/2023

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«08» февраля 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М.,

при секретаре – Бодриченко Я.В.,

с участием представителя истца – Алиевой Алиме Зарединовны,

ответчика – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело

по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма»

к фио

о взыскании задолженности по оплате услуг водоснабжения и водоотведения,

установил:

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Вода Крыма» обратилось в судебный участок №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым с исковым заявлением к фио о взыскании задолженности по оплате услуг водоснабжения и водоотведения за период с 01.06.2019 по 28.02.2022 в размере 10193,01 руб.

Исковые требования мотивированы тем, что Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Вода Крыма» регулярно и в полном объеме предоставляет услуги по подаче воды, отводу стоков, в том числе в многоквартирном доме № 8 по адрес в адрес, где проживает ответчик фио, являясь собственником квартиры № 15. Указанная квартира ответчика не оборудована прибором учета, ввиду чего расход воды определяется по нормативам, утвержденным Постановлением Совета министров Республики Крым от 25.05.2016 № 223 «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг на территории Республики Крым» (которое действовало на период спорных правоотношений).

Ответчик не выполняет обязанность по оплате потребленных услуг водоснабжения и водоотведения, в результате чего за фио образовалась задолженность, которая за период с 01.06.2019 по 28.02.2022 составляет 10193,01 руб.

09.06.2022 мировым судьей судебного участка № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым вынесен судебный приказ № 02-0448/82/2022 о взыскании с должника фио в пользу взыскателя Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» задолженности по оплате услуг водоснабжения и водоотведения за период с 01.06.2019 по 28.02.2022 в размере 10193,01 руб., расходов по уплате государственной пошлины. Определением и.о. мирового судьи судебного участка №82 Симферопольского судебного района от 01.07.2022 судебный приказ от 09.06.2022 № 02-0448/82/2022 отменен, что послужило основанием для обращения ГУП РК «Вода Крыма» с указанным исковым заявлением в суд о взыскании с ответчика образовавшейся задолженности.

Определением мирового судьи от 14.10.2022 исковое заявление Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» к фио принято к производству суда и возбуждено гражданское дело.

Определением от 15.11.2022 рассмотрение указанного гражданского дела назначено к судебному разбирательству.

В судебном заседании представитель истца заявленные исковые требования поддержал в полном объеме, просил взыскать с ответчика фио задолженность в размере 10193,01 руб., приведя в обоснование доводы, изложенные в исковом заявлении. Дополнительно пояснил, что в соответствии с приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым от 04.10.2018 г. № 500-А «О закреплении имущества» и актом приема-передачи имущества, утвержденным Министром жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым от 08 октября 2018 года, Муниципальным образованием Молодежненское адрес передано, а Государственным унитарным предприятием Республики Крым «Вода Крыма» принято на праве хозяйственного ведения имущество (водопровод, водопроводные и канализационные сети, и т.д.).

В связи с этим жители адрес, с. Грушевое и адрес переведены на прямые абонентские расчеты за услуги водоснабжения и (или) водоотведения согласно данным (Ф.И.О. потребителя, адрес, количество проживающих, показания приборов учета воды), предоставленным МУП «ЖКП «Молодежное» и с нулевым сальдо (без задолженности и переплат). На фио был оформлен лицевой счет № 320548 за услуги водоснабжения и водоотведения с 01.06.2019 года. Прибор учета, установленный в квартире ответчика, на момент передачи на прямые абонентские расчеты, в связи с истечением межповерочного интервала не принят в эксплуатацию и не опломбирован представителями Симферопольского филиала истца. Начисления за период, указанный в исковом заявлении, производились на одного человека по нормативам, которые были утверждены постановлением Совета министров Республики Крым от 25.05.2016 г. №223 «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг на территории Республики Крым». Указанным постановлением № 223 был установлен норматив потребления коммунальной услуги с учетом применения повышающего коэффициента. Повышающий коэффициент применяется в соответствии со ст. 42 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, а именно в случаях отсутствия прибора учета воды у потребителя.

Кроме того, как пояснил представитель истца, сотрудниками предприятия неоднократно осуществлялись выезды по адресу ответчика, однако фио доступ к прибору учета воды не предоставляет, фактические показания не передает, от получения уведомлений о наличии задолженности отказывается, о чем составлены соответствующие акты.

Ответчик фио против исковых требований возражала в полном объеме, с учетом имеющихся в материалах дела письменных возражений. Указала на пропуск истцом срока исковой давности, настаивала на его применении и просила в удовлетворении исковых требований отказать. Также поясняла, что в нарушение требований действующего законодательства ГУП РК «Вода Крыма» не сообщило ей о наличии открытого на ее имя лицевого счета, не проинформировало об истечении межповерочного интервала, не опломбировке и не принятии в эксплуатацию прибора учета воды, установленного в квартире ответчика. Ссылалась на отсутствие заключенного между истцом и ответчиком договора оказания услуг, настаивала на том, что каких-либо заявлений для заключения договора в ГУП РК «Вода Крыма» не подавала, необходимых документов: копии паспорта, справки о составе семьи, выписки из ЕГРН, не предоставляла. Просила признать недопустимыми и исключить из материалов дела доказательства, а именно: акты обследования помещения по адресу: адрес, где проживает ответчик фио; отказ фио, отраженный на ее заявлении, от заключения договора о предоставлении услуг с ГУП РК «Вода Крыма»; сведения об открытии лицевого счета на ее имя. Кроме того, фио указала на плохое качество воды, услуги по подаче которой предоставляет истец.

При вынесении решения ответчик фио просила учесть ее состояние здоровья, наличие у нее ряда заболеваний, принять во внимание, что единственным источником дохода является ее пенсия.

Выслушав пояснения представителя истца, ответчика, исследовав материалы дела и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующему выводу.

В силу ст. ст. 12, 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со ст. 59, 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела. Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

В силу ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы, суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Судом установлено, что в соответствии с приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым от 04.10.2018 г. № 500-А «О закреплении имущества» и актом приема-передачи имущества, утвержденным Министром жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым от 08 октября 2018 года, Муниципальным образованием Молодежненское адрес передано, а Государственным унитарным предприятием Республики Крым «Вода Крыма» принято на праве хозяйственного ведения имущество (водопровод, водопроводные и канализационные сети, и т.д.).

В связи с этим жители адрес, с. Грушевое и адрес переведены на прямые абонентские расчеты за услуги водоснабжения и (или) водоотведения согласно данным (Ф.И.О. потребителя, адрес, количество проживающих, показания приборов учета воды), предоставленным МУП «ЖКП «Молодежное».

фио зарегистрирована и является собственником квартиры № 15 в доме № 8 по ул. адрес в адрес, площадью 39,1 кв.м.

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Вода Крыма» является предприятием, предоставляющим услуги водоснабжения и водоотведения в Республике Крым, в том числе в Симферопольском районе в адрес в многоквартирном доме № 8 по адрес, где проживает ответчик. С 01.06.2019 на фио оформлен лицевой счет № 320548 за услуги водоснабжения и водоотведения. Ответчик является потребителем услуг, оказываемых ГУП РК «Вода Крыма», начисления по лицевому счету, открытому на имя фио, производились исходя из нормативов потребления коммунальных услуг на одно зарегистрированное лицо.

В соответствии с ч.ч. 2, 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором (ст. 209, 201 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу части 1 статьи 4 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) жилищное законодательство регулирует отношения по поводу, в том числе, внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно пункту 1 статьи 10 ЖК РФ жилищные права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными правовыми актами, а также из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности.

Наличие в собственности ответчика объекта недвижимого имущества, в силу ст. 210 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ), ч. 3 ст. 30 ЖК РФ порождает для него обязанность несения бремени содержания принадлежащего имущества.

Согласно ч. 1 и п. 1 ч. 2 ст. 153, п. 4 ст. 154, а также ч. 1 ст. 155 ЖК РФ, граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги включающие: плату за содержание и ремонт жилого помещения - за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме; плату за коммунальные услуги - за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

В соответствии с п. 42 постановления Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» при отсутствии индивидуального или общего (квартирного) прибора учета холодной воды, горячей воды, электрической энергии и в случае наличия обязанности установки такого прибора учета размер платы за коммунальную услугу по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению и (или) электроснабжению, предоставленную потребителю в жилом помещении, определяется по формуле 4(1) приложения N 2 к настоящим Правилам исходя из норматива потребления коммунальной услуги по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению и (или) электроснабжению с применением повышающего коэффициента.

В части 2 статьи 5 Федерального закона от 23.11.2009 N 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту - Федеральный закон от 23.11.2009 N 261-ФЗ) закреплено, что положения настоящего Федерального закона, установленные в отношении энергетических ресурсов, применяются и в отношении воды, подаваемой, передаваемой, потребляемой с использованием систем централизованного водоснабжения.

На основании части 1 статьи 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии - исходя из утвержденных нормативов потребления. При расчете платы для собственников помещений в МКД, которые не оснастили свои помещения приборами учета используемых воды, электрической энергии, несмотря на наличие такой обязанности, к нормативу потребления применяются повышающие коэффициенты. Повышающий коэффициент применяется к нормативу потребления коммунальной услуги по холодному, горячему водоснабжению или электроснабжению (п. 42 Правил предоставления коммунальных услуг).

Нормативы потребления коммунальных услуг холодного и горячего водоснабжения и водоотведения в жилых помещениях, были утверждены постановлением Совета министров Республики Крым от 25 мая 2016 г. N 223 (которое действовало в период, задолженность за который предъявляется ко взысканию с ответчика).

При рассмотрении дела в суде ответчик не оспаривал подключение квартиры, в которой проживает, к центральному водоотведению и водоснабжению. Согласно пояснениям фио и приобщенной по ее ходатайству к материалам дела фототаблице, квартира, в которой она проживает, оборудована прибором учета холодного водоснабжения.

Как указывает представитель истца, установленный ответчиком прибор учета в эксплуатацию Симферопольским филиалом ГУП РК «Вода Крыма» не принят, установленным требованиям не соответствует, срок годности прибора учета истек, поверка не пройдена, доступ к прибору учета ответчиком не предоставляется, что подтверждается актами обследования, составленными представителями Симферопольского филиала ГУП РК «Вода Крыма» от 24.08.2020, 13.10.2020, 02.12.2020, 31.03.2021, 20.09.2021, в которых отражено, что фио к прибору учета не допускает, от оформления договора отказывается, от получения уведомлений о задолженности уклоняется.

Вопреки доводам ответчика, указанные доказательства признаны судом надлежащими, копии актов, приобщенные к материалам дела заверены надлежащим образом, акты составлены в соответствии с установленной формой. Доказательств обратного ответчиком суду не представлено. Обстоятельства, изложенные в актах обследования фио не опровергнуты, поскольку, вопреки требованиям статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ею не представлены доказательства обращения к ГУП РК «Вода Крыма» с заявлением на заключение договора о предоставлении услуг по водоснабжению и водоотведению, наличия на занимаемой ею жилой площади прибора учета утвержденного типа и прошедшего поверку в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений.

Таким образом, достоверных данных о проведении поверочных мероприятий в отношении установленного в квартире ответчика прибора учета в порядке и сроки поверки прибора учета, установленном законом, материалы дела не содержат, каких-либо документов, из которых следовало бы, что прибор учета был фактически поверен и принят в эксплуатацию истцом, ответчиком, как собственника квартиры, не представлено.

Обязанности оснащения МКД приборами учета используемых воды, тепловой и электрической энергии, а также ввода установленных счетчиков в эксплуатацию возложены Федеральным законом N 261-ФЗ на собственников помещений в обозначенных домах.

В соответствии с ч. 5 ст. 13 указанного Закона до 1 июля 2012 года, а для Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 1 января 2019 года собственники жилых домов, за исключением указанных в части 6 настоящей статьи, собственники помещений в многоквартирных домах, введенных в эксплуатацию на день вступления в силу настоящего Федерального закона, обязаны обеспечить оснащение таких домов приборами учета используемых воды, тепловой энергии, электрической энергии, а также ввод установленных приборов учета в эксплуатацию. При этом многоквартирные дома в указанный срок должны быть оснащены коллективными (общедомовыми) приборами учета используемых воды, тепловой энергии, электрической энергии, а также индивидуальными и общими (для коммунальной квартиры) приборами учета используемых воды, электрической энергии.

Как следует из пп. 80, 81 Правил N 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» учет объема (количества) коммунальных услуг, предоставленных потребителю в жилом или в нежилом помещении, осуществляется с использованием индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета.

К использованию допускаются приборы учета утвержденного типа и прошедшие поверку в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений. Информация о соответствии прибора учета утвержденному типу, сведения о дате первичной поверки прибора учета и об установленном для прибора учета межповерочном интервале, а также требования к условиям эксплуатации прибора учета должны быть указаны в сопроводительных документах к прибору учета.

Оснащение жилого или нежилого помещения приборами учета, ввод установленных приборов учета в эксплуатацию, их надлежащая техническая эксплуатация, сохранность и своевременная замена должны быть обеспечены собственником жилого или нежилого помещения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 80 (1) настоящих Правил.

Учитывая изложенное расчет за предоставленные ответчику услуги производился истцом по нормативам, утвержденным постановлением Совета министров Республики Крым от 25.06.2016 N 223 «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг на территории Республики Крым» (которое действовало в период рассматриваемых правоотношений). Указанным постановлением N 223 был установлен норматив потребления коммунальной услуги с учетом применения повышающего коэффициента с 01.07.2016 г. Повышающий коэффициент применяется в соответствии со ст. 42 Правил предоставления коммунальных услуг.

В материалах гражданского дела имеется расчет суммы долга, представленный в суд представителем истца, согласно которому за период с 01.06.2019 по 28.02.2022 у фио образовалась задолженность по оплате услуг по подаче воды и отводу стоков в общей сумме 10193,01 рубля.

Мировой судья принимает представленный истцом расчет суммы задолженности, поскольку он выполнен арифметически правильно, имеющиеся в нем сведения отражены с указанием периодов начислений, помесячной суммы долга, с отражением применяемых тарифов, норматива потребления коммунальной услуги. Контррасчета ответчиком суду не представлено.

Судом установлено, что доказательств оплаты задолженности за коммунальные услуги по водоснабжению и водоотведению ответчиком не представлено, а также им не оспариваются те обстоятельства, что ГУП РК «Вода Крыма» оказывает коммунальные услуги холодного водоснабжения.

Жалоб на качество предоставляемых услуг или актов об отсутствии водоснабжения за взыскиваемый период в адрес истца от ответчика не поступало.

Как отмечено в п. 22 Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 г. № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» факт неоказания или ненадлежащего оказания коммунальных услуг может подтверждаться не только составленными исполнителем актом нарушения качества/превышения установленной продолжительности перерыва в оказании услуг или актом непредоставления/предоставления услуг ненадлежащего качества, но и любыми другими средствами доказывания, предусмотренными ст. 55 ГПК РФ (например, показаниями свидетелей, аудио- и видеозаписями, заключением эксперта).

В ходе рассмотрения дела судом, ответчик присутствовал в судебных заседаниях, в которых суд в соответствии со ст. 12 ГПК Российской Федерации, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, предоставил каждой из сторон спора равную возможность доказать те обстоятельства, на которые она ссылалась в обоснование своей позиции.

Сведений о том, что ответчик фио в период с 01.06.2019 по 28.02.2022 обращалась в адрес истца с письменными заявлениями о недостатках оказываемых услуг, в материалах дела не имеется. Более того, в материалы дела не представлены акты ненадлежащего предоставления истцом услуг по водоснабжению и водоотведению, составленные в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.23011 г. № 354, а также иные доказательства, объективно свидетельствующие о ненадлежащем оказании услуг в заявленный период.

При рассмотрении заявления ответчика о пропуске истцом срока исковой давности, мировой судья исходит из следующего.

Согласно статье 195 Гражданского кодекса Российской Федерации исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Пунктом 1 статьи 196 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 данного кодекса.

Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (пункт 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Из разъяснений пункта 41 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 г. N 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» следует, что к спорам, связанным с оплатой гражданами жилого помещения и коммунальных услуг применяется общий трехлетний срок исковой давности, исчисляемый со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права (статьи 196, 200 Гражданского кодекса Российской Федерации). Срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг исчисляется отдельно по каждому ежемесячному платежу (часть 1 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации и пункт 2 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как следует из материалов дела и установлено судом, расчет исковых требований произведен истцом за период с 01.06.2019 по 28.02.2022. С заявлением о вынесении судебного приказа к мировому судье судебного участка № 82 Симферопольского судебного района Республики Крым ГУП РК «Вода Крыма» обратилось 09.06.2022, 09.06.2022 вынесен судебный приказ, который определением мирового судьи отменен 01.07.2022. С настоящим исковым заявлением истец обратился в судебный участок 20.09.2022, соответственно срок исковой давности на обращение в суд с вышеуказанными исковыми требованиями не нарушен.

Кроме того, вопреки доводу ответчика, не заключение договора на предоставление указанных услуг не освобождает собственника жилого помещения от расходов по их оплате.

Гражданские права и обязанности возникают из действий лиц, предусмотренных актами гражданского законодательства, а также из действий лиц, не предусмотренных этими актами, но по аналогии порождают гражданские права и обязанности. Такими действиями в правоотношениях сторон является предоставление истцом услуг и их потребление ответчиком (ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Письменный договор на предоставление услуг между ГУП РК «Вода Крыма» и ответчиком не заключался, однако наличие между сторонами фактических договорных отношений усматривается из их конклюдентных действий, а именно, предоставление ГУП РК «Вода Крыма» услуг по водоснабжению и водоотведению в многоквартирном доме № 8 по адрес в адрес и фактическое потребление ответчиком водных ресурсов.

Согласно ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований, в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Мировой судья признает установленным, что на момент рассмотрения дела ответчик фио свои обязательства по оплате услуг по водоснабжению и водоотведению за период с 01.06.2019 по 28.02.2022 не исполнила. При таких обстоятельствах, мировой судья находит исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» к фио обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу расходы.

Руководствуясь статьями 194-199, 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья –

р е ш и л:

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» к фио о взыскании задолженности по оплате услуг водоснабжения и водоотведения – удовлетворить.

Взыскать с фио, паспортные данные, зарегистрированной и паспортные данные Федеральной миграционной службой, код подразделения 900-003, в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» (адрес: адрес, реквизиты для оплаты взыскиваемых средств – получатель: ГУП РК «Вода Крыма», ОГРН 114910212094, ИНН 9102057281, рас. счет 40602810540080000012 в ПАО «РНКБ Банк») задолженность по оплате услуг водоснабжения и водоотведения за период с 01.06.2019 по 28.02.2022 в размере 10193 (десять тысяч сто девяносто три) рубля 01 копейка, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 408 (четырехсот восьми) рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мотивированное решение изготовлено 16 февраля 2023 года.

Мировой судья Гирина Л.М.