# Дело № 02-0218/82/2025

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(резолютивная часть)

«22» мая 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М.,

при секретаре – Сеитеминове А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г.Симферополе гражданское дело

по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Единая служба эвакуации»

к \*\*\*

о взыскании задолженности по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства на территории специализированной стоянки,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Единая служба эвакуации» обратилось в судебный участок № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым с исковым заявлением к \*\*\* о взыскании задолженности по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства на территории специализированной стоянки в размере 3517,50 руб.

Исковые требования мотивированы тем, что Общество с ограниченной ответственностью «Единая служба эвакуации» осуществляет деятельность по перемещению транспортных средств на специализированную стоянку на основании договора № 02.1-07/2024-07.1 от 04.07.2024 об осуществлении деятельности по перемещению, хранению и возврату задержанных транспортных средств, заключенного с Министерством транспорта Республики Крым, являясь специализированной организацией входящей в Реестр специализированных организаций, осуществляющих деятельность по перемещению транспортных средств на специализированную стоянку, учету, хранению и возврату транспортных средств, задержанных в соответствии со статьей 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно акту приема-передачи транспортного средства от 04.09.2024 на основании протокола о задержании транспортного средства 82 ЯЭ № 117469 04.09.2024 на территорию специализированной стоянки по адресу: ул. Объездная, 6 в г. Симферополе было доставлено и помещено на хранение задержанное транспортное средство – автомобиль «КИА СЕRATO», государственный номер \*\*\*, пользователем которого является ответчик \*\*\* При перемещении данного автомобиля на территорию специализированной стоянки, сведения о транспортном средстве были внесены в Журнал учета транспортных средств, помещенных специализированную стоянку под № 12 за 04.09.2024 в 13:54 часов. Выдано данное транспортное средство ответчику по его заявлению о возврате задержанного транспортного средства 04.09.2024 в 16:40 часов, что подтверждается актом возврата транспортного средства от 04.09.2024 года и записью в Журнале учета транспортных средств.

Таким образом, данное транспортное средство хранилось на территории специализированной стоянки полные 2,5 часа: с 13:54 часов по 16:40 часов 04.09.2024. Стоимость хранения автомобиля на территории специализированной стоянки составила 237,50 рублей, из расчета 2,5 часов \* 95,0 руб/час (тариф на хранение). В момент возврата транспортного средства 04.09.2024 ответчик не оплатил стоимость перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку в размере 3280,00 рублей, и стоимость хранения транспортного средства в размере 237,50 рублей, обратившись к истцу с уведомлением о получении счета на оплату при отсрочке платежа, согласно которому обязался оплатить 3517,50 рублей до 04.10.2024. На момент обращения истца в суд с исковым заявлением оплата стоимости перемещения и хранения транспортного средства – автомобиля «КИА СЕRATO», государственный номер \*\*\*, ответчиком \*\*\* не произведена. При этом, установленный законом 30-дневный срок на отсрочку оплаты истёк.

Уклонение ответчика от исполнения обязанности по оплате стоимости услуг по перемещению и хранению транспортного средства причиняет убытки истцу, затрудняет своевременность расчетов ООО «Единая служба эвакуации» с контрагентами по закупке, снижает возможность повышения оплаты труда работников, лишает возможности проведения работ по переоснащению и модернизации используемой техники, в связи с чем истец полагает, что вышеуказанные исковые требования обоснованы и подлежат удовлетворению.

Определением мирового судьи судебного участка № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 26.03.2025 по результатам проведенной по делу подготовки гражданское дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Единая служба эвакуации» к \*\*\* о взыскании задолженности по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства на территории специализированной стоянки в размере 3517,50 руб., назначено к разбирательству в судебном заседании.

Истец явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. 19.05.2025 от истца - ООО «Единая служба эвакуации» поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствии его представителя.

Ответчик \*\*\* в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований по мотивам, изложенным в письменном возражении на исковое заявление, которое приобщено к материалам дела. Позиция ответчика сводится к несогласию с привлечением его к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.16 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, запрещающими остановку или стоянку транспортных средств, а именно: осуществление парковки автомобиля «КИА СЕRATO», государственный номер \*\*\*, по адресу: г. Симферополь, ул. Крейзера, 14А в зоне действия дорожного знака 3.27 (остановка и стоянка запрещена) с табличкой 8.24 «работает эвакуатор», ввиду чего сотрудниками Госавтоинспекции был составлен протокол о задержании транспортного средства 82 ЯЭ № 117469 04.09.2024, на основании которого его транспортное средство было перемещено Обществом с ограниченной ответственностью «Единая служба эвакуации» для хранения на территорию специализированной стоянки.

 Не согласившись с вмененным правонарушением, \*\*\* обратился с жалобой на постановление инспектора дорожно-патрульной службы отдельного взвода дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по г. Симферополю лейтенанта полиции Скачкова В.И. № 18810082240000776016 от 04.09.2024, по результатам рассмотрения которой решением командира отдельного взвода дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по г. Симферополю капитана полиции Хамбира О.О. от 26.09.2024 постановление инспектора № 18810082240000776016 от 04.09.2024, вынесенное в отношении \*\*\*, оставлено без изменения, а жалоба – без удовлетворения.

Согласно данным в судебном заседании пояснениям ответчика вышеуказанные постановление №18810082240000776016 от 04.09.2024 и решение вышестоящего должностного лица от 26.09.2024, \*\*\* в судебном порядке не обжалованы.

Выражая несогласие с действиями должностных лиц УМВД России по г. Симферополю, выразившимися в незаконном составлении протокола 82 ЯЭ № 117469 04.09.2024 о задержании его транспортного средства - автомобиль «КИА СЕRATO», государственный номер \*\*\*, указывая на недопущение им нарушений ПДД при осуществлении парковки автомобиля, а также несогласие с действиями работников ООО «Единая служба эвакуации» по эвакуации и помещении на специализированную стоянку его транспортного средства, ответчик \*\*\*, не оспаривая расчет размера исковых требований, приведенный истцом, просил отказать в удовлетворении исковых требований, ссылаясь на их незаконность и необоснованность.

Принимая во внимание надлежащее извещение участников процесса о дате и времени судебного заседания, наличие в материалах дела ходатайства истца о рассмотрении дела в отсутствие его представителя, учитывая предоставленные ответчиком устные и письменные возражения, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося представителя истца, поскольку его неявка не препятствует рассмотрению дела по существу.

Заслушав пояснения ответчика \*\*\*, исследовав материалы дела и оценив в соответствии со ст. 67 ГПК РФ относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению, по следующим основаниям.

Как установлено судом и следует из материалов дела, отношения, связанные с помещением транспортного средства на стоянку и его хранением, возникают на основании ст. 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), и в силу ст. 906 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) на них распространяются правила главы 47 этого Кодекса, регулирующей обязательства хранения, ответственность за их неисполнение.

Перемещение транспортных средств на специализированную стоянку, за исключением транспортных средств, указанных в части 9 настоящей статьи, их хранение и возврат владельцам, представителям владельцев или лицам, имеющим при себе документы, необходимые для управления данными транспортными средствами, оплата лицами, привлеченными к административной ответственности за административные правонарушения, повлекшие применение задержания транспортных средств, стоимости перемещения и хранения задержанных транспортных средств осуществляются в порядке, устанавливаемом законами субъектов Российской Федерации. Возврат задержанных транспортных средств их владельцам, представителям владельцев или лицам, имеющим при себе документы, необходимые для управления данными транспортными средствами, осуществляется незамедлительно после устранения причины их задержания (ч. 10 ст. 27.13 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 11 ст. 27.13 КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, за исключением случаев, указанных в части 9 настоящей статьи, оплачивает стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги).

Оплата расходов на перемещение транспортных средств на специализированную стоянку, их хранение не является санкцией за административное правонарушение (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 22.04.2014 N 984-0).

Согласно п. 1 ст. 886 ГК РФ по договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности.

В силу п. 2 ст. 889 ГК РФ, если срок хранения договором не предусмотрен и не может быть определен исходя из его условий, хранитель обязан хранить вещь до востребования ее поклажедателем.

В соответствии со статьями 896 - 898 ГК РФ поклажедатель обязан выплатить хранителю вознаграждение за хранение вещи, а также возместить ему расходы на ее хранение.

Согласно положениям ст. 310 ГК Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Порядок перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, хранения, оплаты стоимости перемещения и хранения, а также возврата транспортных средств на территории Республики Крым при их задержании в соответствии со статьей 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлен Законом Республики Крым от 30.10.2015 N 160-ЗРК/2015.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 указанного Закона оплата стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства на специализированной стоянке осуществляется лицом, привлеченным к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным исполнительным органом государственной власти Республики Крым в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги).

Приказом Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 21.12.2022 №66/9 «О внесении изменений в приказ Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 08 июля 2021 № 24/1 «Об установлении тарифов на перемещение и хранение задержанных транспортных средств на специализированной стоянке» (далее - Приказ от 21.12.2022 №66/9) установлены тарифы на перемещение и хранение задержанных транспортных средств на специализированной стоянке на территории Республики Крым.

Согласно пунктам 1, 2, 3 названного приказа, с учетом изменений, внесенных приказом Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 14.04.2022 №17/1, на территории Республики Крым на период с 1 января 2024 года по 31 декабря 2024 года включительно установлены тарифы: на перемещение задержанных по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, транспортных средств - в размере 3280,00 рублей за одно перемещение; за хранение задержанных по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, транспортных средств на специализированной стоянке на территории городского округа Симферополь для ООО «Единая служба эвакуации» на период с 1 января 2024 года по 31 декабря 2024 года включительно за 1 полный час хранения категории «В», «D» массой до 3,5 тонн – 95,00 рублей.

Пунктом 3 Приказа установлен предельный срок оплаты (отсрочки оплаты) стоимости перемещения и хранения задержанных транспортных средств на специализированной стоянке лицами, привлеченными к административной ответственности за административные правонарушения, повлекшие применение задержания транспортных средств в соответствии со статьей 27.13 Кодекса об административных правонарушениях, 30 (тридцать) дней со дня перемещения транспортного средства.

Истец - ООО «Единая служба эвакуации» является специализированной организацией, входящей в Реестр специализированных организаций, осуществляющих деятельность по перемещению транспортных средств на специализированную стоянку, учету, хранению и возврату транспортных средств, задержанных в соответствии со статьей 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на основании договора, заключенного с Министерством транспорта Республики Крым.

Транспортное средство - автомобиль «КИА СЕRATO», государственный номер \*\*\*, принадлежит ответчику \*\*\*.

04 сентября 2024 года транспортное средство «КИА СЕRATO», государственный номер \*\*\*, было задержано инспектором дорожно-патрульной службы отдельного взвода дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по г. Симферополю лейтенантом полиции Скачковым В.И. на основании протокола о задержании транспортного средства 82 ЯЭ № 117469 04.09.2024 за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, в порядке, предусмотренном законодательством об административных правонарушениях, на основании ст. 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанный автомобиль «КИА СЕRATO», государственный номер \*\*\*, Обществом с ограниченной ответственностью «Единая служба эвакуации» был доставлен и, на основании акта приема-передачи от 04.09.2024, помещен на территорию специализированной стоянки по адресу: ул. Объездная, 6 в г. Симферополе, ООО «Единая служба эвакуации». В соответствии с требованиями Закона Республики Крым № 160-ЗРК/2015 от 30 октября 2015 года «О порядке перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения, оплаты расходов на перемещение и хранение, возврата транспортных средств» (Закон № 160-ЗРК/2015), при помещении транспортного средства - автомобиля «КИА СЕRATO», государственный номер \*\*\*, на территорию специализированной стоянки, сведения о данном транспортном средстве были внесены в Журнал учета транспортных средств, помещенных на специализированную стоянку под номером 12 за 4 сентября 2024 года - дата помещения 04.09.2024 13:54, что является началом хранения указанного транспортного средства.

4 сентября 2024 года в 16:40 часов транспортное средство «КИА СЕRATO», государственный номер \*\*\*, выдано ответчику \*\*\* по его заявлению о возврате задержанного транспортного средства 04.09.2024 в 16:40 часов, что подтверждается актом возврата транспортного средства от 04.09.2024 года и записью в Журнале учета транспортных средств.

Принадлежащее ответчику \*\*\* транспортное средство хранилось на территории специализированной стоянки ООО «Единая служба эвакуации» 2,5 часа (с 13:54 часов по 16:40 часов 4 сентября 2024 года). Таким образом, общая сумма стоимости перемещения и хранения задержанного принадлежащего ответчику транспортного средства средство «КИА СЕRATO», государственный номер \*\*\*, на специализированной стоянке составляет 3517 рублей 50 копеек (стоимость перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку - 3280,00 рублей, стоимость хранения транспортного средства - 237,50 рублей).

Задержание транспортного средства и запрещение его эксплуатации являются мерами обеспечения производства по делу об административном правонарушении (часть 1 статьи 27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Однако, помещение транспортного средства на специализированную стоянку и его хранение к указанным мерам не относятся, а осуществляются после их применения.

Действующее правовое регулирование не позволяет специализированной стоянке отказаться от исполнения заявки уполномоченных должностных лиц по перемещению и хранению задержанных транспортных средств либо распорядится по своему усмотрению задержанными транспортными средствами. Следовательно, хранитель, исполнивший обязательства по перемещению и хранению задержанных транспортных средств, вправе требовать вознаграждение за оказанные услуги.

Положениями пункта 1 статьи 8 Гражданского кодекса Украины предусмотрено, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или правовыми актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Статьей 906 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что правила главы 47 данного Кодекса, регулирующей отношения, связанные с оказанием услуг по хранению вещей, применяются к обязательствам хранения, возникающим в силу закона, если законом не установлены иные правила.

Следовательно, на основании указанных норм, при помещении задержанного транспортного средства на стоянку и его хранении возникают обязательства хранения в силу закона, на которые распространяются правила главы 47 Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующей обязательства по хранению.

К имущественным отношениям при хранении, в т.ч. возникшим в силу закона, применяется гражданское законодательство, основанное на принципах равенства участников регулируемых им отношений. Следовательно, владелец помещенного на хранение транспортного средства (поклажедатель) и хранитель, принявший вещь на хранение, обладают правами и несут обязанности, установленные гражданским законодательством. Поклажедатель не только вправе требовать возврата ему вещи в сохранности, но и обязан выплатить хранителю вознаграждение за хранение, а также возместить расходы на хранение, в том числе связанные с помещением на хранение (транспортировкой).

Сам по себе тот факт, что ответчик не согласен с постановлением инспектора дорожно-патрульной службы отдельного взвода дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по г. Симферополю лейтенанта полиции Скачкова В.И. № 18810082240000776016 от 04.09.2024, вынесенным в отношении \*\*\* за нарушение пункта 1.3 ПДД Российской Федерации, о привлечении к ответственности по части 4 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не опровергает вышеизложенных обстоятельств и не свидетельствует о наличии правовых оснований для освобождения его, как собственника автомобиля, от уплаты стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства «КИА СЕRATO», государственный номер \*\*\*, на специализированной стоянке в сумме 3517,50 руб.

Более того, решением командира отдельного взвода дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по г. Симферополю капитана полиции Хамбира О.О. от 26.09.2024 постановление инспектора дорожно-патрульной службы отдельного взвода дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по г. Симферополю лейтенанта полиции Скачкова В.И. № 18810082240000776016 от 04.09.2024, вынесенное в отношении \*\*\*, оставлено без изменения, а его жалоба на указанное постановление – без удовлетворения. Сведения об обжаловании указанных постановления №18810082240000776016 от 04.09.2024 и решения вышестоящего должностного лица от 26.09.2024 в судебном порядке ответчиком \*\*\* не представлены.

Расчет истца проверен судом и признан обоснованным.

Учитывая изложенное, мировой судья приходит к выводу об обоснованности заявленных истцом требований и наличии правовых оснований для удовлетворения заявленных требований ООО «Единая служба эвакуации» о взыскании с ответчика задолженности по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства на территории специализированной стоянки в размере 3517,50 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Учитывая изложенное, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 4000,00 рублей.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 98, 194-199, 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья –

р е ш и л:

Исковые требования Общества с ограниченной ответственностью «Единая служба эвакуации» к \*\*\* о взыскании задолженности по оплате стоимости перемещения задержанного транспортного средства на территории специализированной стоянки - удовлетворить.

Взыскать с \*\*\*, в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Единая служба эвакуации» (295015, Республика Крым, г.Симферополь, ул. Объездная, д. 6, лит. А, ИНН 9102220587, КПП 910201001, ОГРН 1169102089034, ОКПО 05531400, р/сч 40702810542660100984 ПАО «РНКБ» в г.Симферополь, БИК 043510607, к/с 30101810335100000607) задолженность по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку в размере 3517,50 рублей, расходы по уплате государственной пошлины в размере 4000,00 руб., а всего 7517 (семь тысяч пятьсот семнадцать) рублей 50 копеек.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение десяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мотивированное решение изготовлено 04 июня 2025 года.

Мировой судья Гирина Л.М.