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УИД 91 MS0083-01-2022-000162-93

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 апреля 2022 года пгт. Советский

Судебный участок №83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в составе:

Председательствующего - мирового судьи Грязновой О.В.,

при секретаре - Ивченко Н.В.,

с участием ответчика - ФИО.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску представителя наименование организации к ФИО о взыскании суммы по договору займа,

У С Т А Н О В И Л:

истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании денежной суммы за период с дата по дата в размере сумма, расходы по оплате госпошлины в размере сумма, расходы на оказание юридической помощи в размере сумма.

Заявленные требования мотивированы тем, что между истцом и ответчиком заключен договор займа №1СФДН000676 от дата. Согласно указанного договора ответчик взял в долг денежную сумму сумма. Срок возврата указанной суммы определен п. 2 индивидуальных условий Договора – дата Согласно п. 17 индивидуальных условий Договора за пользование суммой займа Ответчик обязался уплатить компенсацию в размере 1% от суммы займа за каждый день пользования до даты возврата.

В нарушение условий договора ответчик в установленный договором срок сумму займа не вернул, в связи с чем, истец обратился в суд с заявлением о выдаче судебного приказа.

Судебным приказом мирового судьи с ответчика взыскана задолженность в размере: сумма - основной долг, сумма - проценты по договору за период с дата по дата (включительно); сумма- государственная пошлина, а всего: сумма.

При вынесении судебного приказа судом учтена ранее оплаченная заемщиком сумма в размере сумма.

Ответчиком на основании судебного приказа, были осуществлены выплаты, последняя выплата была произведена дата, общая сумма выплат за период с дата по дата составила23 сумма.

При возврате долг, недостаточным для покрытия всей суммы задолженности, рассчитанной по состоянию на день возврата части долга, в первую очередь происходит погашение процентов за пользование займом, после чего оставшаяся часть денежной суммы погашает сумму основного долга, на оставшуюся часть долга до даты ее возврата начисляются проценты в соответствии с договором.

Так, за период с дата по дата у ответчика образовалась задолженность по неустойке в размере сумма, задолженность по процентам в размере сумма.

Gо договорам потребительского кредита, заключенным в период с дата до дата включительно не допускается начисление процентов, неустойки, иных мер ответственности, после того как указанная сумма достигнет двукратного размера суммы предоставленного потребительского кредита.

Так, с учетом вышеизложенного произведен следующий расчет задолженности ответчика: сумма - проценты за период дата по дата, сумма - неустойка за период дата по дата.

В судебное заседание представитель истца не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, согласно исковому заявлению, просил рассматривать дело в его отсутствие.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца.

В судебном заседании ответчик против удовлетворения иска не возражал, однако просил снизить сумму взыскания, подтвердил, что действительно в дата взял микрозайм у истца в размере сумма, займ погашал частями, последняя выплата произведена дата.

Исследовав письменные материалы дела, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими частичному удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно части 1 статьи 3 ГПК РФ, заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

В силу статьи 11 ГК РФ, судебной защите подлежат нарушенные гражданские права.

На основании статей 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями закона, односторонний отказ исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

В силу положений ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст. 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса. Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Правовые основы осуществления микрофинансовой деятельности, а также порядок регулирования деятельности микрофинансовых организаций, установления размера, порядка и условий предоставления микрозаймов, определены Федеральным законом от дата № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях».

Как усматривается из материалов дела, дата между истцом и ответчиком заключен договор займа №номер

Согласно указанному договору, ответчик у истца взял в долг денежную сумму в размере сумма. Срок возврата указанной суммы определен п. 2 индивидуальных условий Договора – дата Согласно п. 17 индивидуальных условий Договора за пользование суммой займа Ответчик обязался уплатить компенсацию в размере 1% от суммы займа за каждый день пользования до даты возврата.

В установленный срок ответчик обязательства перед истцом в полном объеме не исполнил.

Судебным приказом мирового судьи судебного участка №83 Советского судебного района с ответчика в пользу истца взыскана задолженность по договору займа в размере: сумма - основной долг, сумма - проценты по договору за период с дата по дата (включительно); сумма - государственная пошлина, а всего: сумма.

дата ответчик оплатил истцу сумму в размере сумма, что учтено судом при вынесении судебного приказа.

Ответчиком в счет погашения задолженности произведены следующие выплаты: дата платежное поручение №108205 на сумму сумма, дата платежное поручение №304764 на сумму сумма, дата платежное поручение №509763 на сумму сумма, дата платежное поручение №97194 на сумму сумма, дата платежное поручение № 859874 на сумму сумма, дата платежное поручение №18919 на сумму сумма; общая сумма произведённых выплат составила сумма.

Так, дата взысканная на основании судебного приказа денежная сумма должником погашена в полном объеме, что не оспаривается сторонами по делу.

В соответствии с п. 3 ст. 809 ГК РФ, при отсутствии иного соглашения проценты за пользование займом выплачиваются ежемесячно до дня возврата займа включительно.

В соответствии с Федеральным законом от 27.12.2018 № 554-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)» и Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» по договорам потребительского кредита (займа), заключенным в период с 1 июля до 31 декабря 2019 года включительно: 1) по договору потребительского кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа) по которому на момент его заключения не превышает одного года, не допускается начисление процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), после того, как сумма начисленных процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), достигнет двукратного размера суммы предоставленного потребительского кредита (займа).

Истцом представлен расчет суммы процентов за пользование (проценты по договору) за период с дата по дата, общий размер процентов составляет сумма, истцом с учетом пределов кратности займа произведен расчет процентов, и сумма процентов уменьшена до сумма; проверив предоставленный расчет процентов, суд находит его соответствующим условиям договора и математическим верным. Иного расчета ответчиком суду не предоставлено.

Принимая во внимание, что сумма займа в данном случае составляет сумма, а размер процентов, определенный истцом в размере сумма (с учетом величины процентов взысканных по судебному приказу) не превышает двукратного размера суммы займа - ограничения для начисления процентов, установленного на день заключения договора займа, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца процентов по договору займа за период с дата по дата в размере сумма.

Согласно п.12 договора микрозайма, в случае нарушения Заемщиком сроков возврата микрозайма и (или) уплаты процентов на сумму микрозайма без уважительных причин, на сумму микрозайма и (или) процентов по микрозайму, подлежит начислению неустойка в размере 18,25% годовых от суммы задолженности.

Согласно ч. 2 ст. 21.1 Федерального закона от 02.07.2010 N 151-ФЗ « "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», после возникновения просрочки исполнения обязательства заемщика - физического лица по возврату суммы займа и (или) уплате причитающихся процентов микрофинансовая организация по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает один год, вправе начислять заемщику - физическому лицу неустойку (штрафы, пени) и иные меры ответственности только на не погашенную заемщиком часть суммы основного долга.

При таких обстоятельствах требования истца о взыскании неустойки (пени) за просрочку уплаты процентов за пользование займом основаны на условиях договора и не противоречат действующему в юридически значимым требования законодательства по периоду заключенного договора.

Часть первая статьи 333 ГК РФ, предусматривающая возможность установления судом баланса между применяемой к нарушителю мерой ответственности и размером действительного ущерба, причиненного в результате совершенного им правонарушения, не предполагает, что суд в части снижения неустойки обладает абсолютной инициативой - исходя из принципа осуществления гражданских прав в своей воле и в своем интересе (пункт 2 статьи 1 ГК Российской Федерации) неустойка может быть уменьшена судом при наличии соответствующего волеизъявления со стороны ответчика. В противном случае суд при осуществлении судопроизводства фактически выступал бы с позиции одной из сторон спора (ответчика), принимая за нее решение о реализации права и освобождая от обязанности доказывания несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства.

В силу диспозиции статьи 333 ГК РФ основанием для применения данной статьи может служить только явная несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательств.

Истцом произведен расчет суммы неустойки за период с дата по дата, при этом на основании информационного письма Банка России №ИН-03-31/32 от 27.03.2020 «О сроке исполнения обязательств» с учетом Указа Президента Российской Федерации от дата №206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней, истцом в период с дата по дата включительно не начислялась неустойка.

Проверив предоставленный расчет неустойки, суд находит его соответствующим условиям договора и математическим верным. Иного расчета ответчиком суду не предоставлено. Оснований для применения ст. 333 ГК РФ суд не находит, неустойка не является несоразмерной основному обязательству.

При таких обстоятельствах, учитывая, что размер неустойки определенной истцом, с учетом процентов и взысканной судебным приказом задолженности не превышает двукратного размера суммы займа - ограничения для начисления процентов, установленного на день заключения договора займа, суд находит требования истца о взыскании неустойки в сумме сумма, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу ч.1 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Так, уплаченная истцом при подаче искового заявления государственная пошлина в размере сумма подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Частью 1 статьи 100 ГПК РФ установлено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Из материалов дела следует, что дата между наименование организации и наименование организации был заключен договор № 81 499 на оказание юридических услуг.

Согласно п. 1 договора, Клиент поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательство оказать Клиенту юридическую помощь о взыскании с должника, которым является ФИО, суммы задолженности по договору денежного займа.

Пунктом 2 Договора определен перечень оказываемых услуг, в частности: изучить представленные Клиентом документы и проинформировать Клиента о возможных вариантах решения проблемы; подготовить исковое заявление, подготовить документы для отправки в суд; подать исковое заявление; осуществить представительство на всех стадиях судебного процесса.

Стоимость оказываемых услуг по договору составила сумма (п.3 Договора).

Платежным поручением №2655 от дата подтверждается оплата наименование организации по договору оказания юридических услуг №81499 от дата на наименование организации в размере сумма.

По договору поручения от дата следует, что наименование организации исполнение работ по договору оказания юридических услуг №81499 фио

Факт подготовки искового заявления с документами для отправки в суд и факт подачи искового заявления подтверждается исковым заявлением и приложенными к нему документами.

Лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек (ч. 1 ст. 56 ГПК РФ и п. 10 постановления Пленума от 21 января 2016 г. № 1).

Из материалов дела следует, что представитель истца участие в рассмотрении дела не принимал, в исковом заявлении в просительной части указали о просьбе рассмотреть дело в отсутствие представителя.

Доказательств оказания иных, предусмотренных п. 2 Договора юридических услуг, а именно по изучению документов и информирование о возможных вариантах решения проблемы, заявителем представлено не было.

Таким образом, оценивая представленные суду в подтверждение заявленных требований о взыскании расходов на оказание юридической помощи, договор об оказании юридической помощи, платежное поручение, договор поручения, а также принимая во внимание категорию спора, не представляющего особой сложности, затраченное на его рассмотрение время, а также объем оказанных юридических услуг и время, необходимое на их подготовку; исходя из разумности размера судебных расходов, подлежащих отнесению на сторону, в пользу которой состоялось решение суда, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении требования заявителя о взыскании понесенных расходов и взыскании расходов в размере сумма, при этом суд не усматривает оснований для взыскания расходов в ином размере.

Руководствуясь ст. ст. 196-199 ГПК РФ, мировой судья,

р е ш и л:

иск удовлетворить частично. Взыскать с ФИО в пользу наименование организации проценты за пользование займом за период с дата по дата в размере сумма, неустойку за период с дата по дата в размере сумма, расходы по оплате госпошлины в размере сумма, а также расходы на оказание юридической помощи в размере сумма, а всего сумма. В остальной части отказать.

Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. Мотивированное решение суда по рассмотренному делу составляется мировым судьей в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Председательствующий: