Дело № 2-83-90/2022

УИД 91 MS0083-01-2022-000135-77

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 апреля 2022 года пгт. Советский

Судебный участок №83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в составе:

Председательствующего - мирового судьи Грязновой О.В.,

при секретаре - Ивченко Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску по иску ФКУ КП-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю к фио о возмещении расходов на содержание в исправительном учреждении,

У С Т А Н О В И Л:

истец обратился к мировому судье с иском к ответчику, с учетом его уточнения, о взыскании денежных средств в счет возмещения расходов на содержание в исправительном учреждении в сумме сумма.

Иск мотивирован тем, что фио осужден приговором Советского районного суда Республики Крым от дата по ст. 264.1 УК РФ, 70 ч. 1, ч. 4 ст. 69 УК РФ, к наказанию в виде лишения свободы на срок 7 месяцев, с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на дата. дата фио прибыл в ФКУ КП-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, где отбывал наказание по дата; в период отбывания в ФКУ КП-1 фио был трудоустроен, однако от работы уклонялся, к последнему применялись меры взыскания в виде водворения в штрафной изолятор, дата был уволен. дата фиоО убыл в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю по постановлению Керченского городского суда от дата об изменении вида исправительного учреждения на исправительную колонию общего режима. В период с дата по дата фио обеспечивался минимальными нормами питания, вещевым имуществом, индивидуальными средствами гигиены, пользовался услугами коммунально-бытового хозяйства исправительного учреждения, на что из средств федерального бюджета было израсходовано сумма.

На момент убытия из ФКУ КП-1 осужденный фио трудоустроен не был, соответственно из его заработной платы удержания стоимости питания и другие удержания не производились, денежных средств на лицевом счету не имелось, что подтверждается бухгалтерской справкой, фио инвалидом первой и второй группы, пенсионером не является, от работы по болезни не освобождался.

Представитель истца в судебное заседание не явился, подал суду ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

В силу ст. 167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца.

фио в судебное заседание не явился, о дне слушания дела уведомлялся надлежащим образом, не сообщил суду об уважительных причинах своей неявки, а также не просил рассмотреть дело в его отсутствие, руководствуясь ст. 233 ГПК РФ, суд находит причину неявки ответчика в судебное заседание не уважительной и возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

В поданных суду возражениях ответчик возражал относительно исковых требованиях, указал, что при устройстве его на работу «Юг Интер» не учтено состояние его здоровья, а именно то, что ему нельзя переохлаждаться и что у него травма копчика; обещали направить запрос относительно его черепно-мозговой травмы дата, чего не сделали и помещали его в штрафной изолятор; также указал, что не был согласен с условиями содержания; также указав, что официально не работает, имеет минимальный доход.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. ч. 2, 3 ст. 99 УИК РФ осужденным предоставляются индивидуальные спальные места и постельные принадлежности. Они обеспечиваются одеждой по сезону с учетом пола и климатических условий, индивидуальными средствами гигиены (как минимум мылом, зубной щеткой, зубной пастой (зубным порошком), туалетной бумагой, одноразовыми бритвами (для мужчин), средствами личной гигиены (для женщин). Минимальные нормы питания и материально-бытового обеспечения осужденных устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В силу ч. 4 ст. 99 УИК РФ осужденные, получающие заработную плату, и осужденные, получающие пенсию, возмещают стоимость питания, одежды, коммунально-бытовых услуг и индивидуальных средств гигиены, кроме стоимости специального питания и специальной одежды. С осужденных, уклоняющихся от работы, указанные расходы удерживаются из средств, имеющихся на их лицевых счетах. Возмещение стоимости питания, одежды, коммунально-бытовых услуг и индивидуальных средств гигиены производится ежемесячно в пределах фактических затрат, произведенных в данном месяце.

Согласно ч. 5 ст. 99 УИК РФ осужденным, освобожденным от работы по болезни, осужденным беременным женщинам и осужденным кормящим матерям на период освобождения от работы питание предоставляется бесплатно. Осужденным, содержащимся в воспитательных колониях, а также осужденным, являющимся инвалидами первой или второй группы, питание, одежда, коммунально-бытовые услуги и индивидуальные средства гигиены предоставляются бесплатно.

Из материалов дела следует, что фио в период с дата по дата отбывал наказание по приговору Советского районного суда Республики Крым от дата в ФКУ КП-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю (л.д.4).

Приказом начальника ФКУ КП-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю от дата №432-ос, фио привлечен к оплачиваемому труду с дата на должность разнорабочего в ЦТАО ФКУ КП-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю со сдельной оплатой труда в размере сумма (л.д.7).

За период отбытия наказания фио неоднократно отказывался от работы в исправительном учреждении, за что водворялся в ШИЗО 30.11.2021на 7 суток и дата на 4 суток (л.д.21,24).

В соответствии с заключением о результатах проверки от дата фио в соответствии со ст. 116 ч. 4 УИК РФ признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания одновременно с наложением взыскания (л.д.19-20).

Из приказа начальника ФКУ КП-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю от дата и рапорта мастера ЦТАО ФКУ КП-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю от дата следует, что фио уволен дата из наименование организации, в связи с систематическим уклонением осужденного от выполнения работы (л.д.26).

Приказом начальника ФКУ КП-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю от дата №198-ос утверждены нормы выработки для осужденных, привлеченных к оплачиваемому труду в ЦТАО ФКУ КП-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю (л.д.10,11).

Из табеля учета использования рабочего времени осужденных КП1 пол наименование организации за дата следует, фио отработал за месяц 8 часов – дата (л.д.27), при этом в соответствии с табелем учета выработки осужденных КП-1 по ООО«Юг Интер-Пак» за дата согласно Заказа №5, норма выработки фио за указанный период – 0.

Из табеля учета использования рабочего времени осужденных КП1 пол наименование организации за дата и дата следует, фио отработал за указанные месяцы 0 часов (л.д.28,29), в соответствии с табелем учета выработки осужденных КП-1 по ООО«Юг Интер-Пак» за ноябрь и дата, норма выработки фио за указанные периоды составила 0.

Из бухгалтерской справки следует, что начисления заработной платы осужденному фио не производились, в связи с тем, что в подаваемом мастером табеле учета выработки осужденных по объекту «Юг Интер-Пак» сумма заработка составила сумма, зачисления на лицевой счет осужденного не производились, иных поступлений на его лицевой счет не было (л.д.31).

В соответствии с дополнительными пояснениями представителя истца от дата на запрос суда, начисление заработной платы производится только в случае выполнения установленной нормы выработки, фио дата на работу был выведен, провел на рабочем месте 8 часов, однако дневную норму выработки не выполнил, в связи с чем заработная плата не начислялась. Компенсация за неиспользованный отпуск в размере 2 рабочих дней фио не начислялась, по причине отсутствия сумм заработка. Ввиду того, что заработная плата, а также компенсация за неиспользованный отпуск осужденному не начислялись, удержаний в счет возмещения расходов на его содержание в исправительном учреждении не производилось.

В соответствии расчетом цены иска содержание осужденного фио в период с дата по дата составило сумма, в том числе: обеспечение питанием - сумма, коммунальные услуги – сумма, обеспечение средствами личной гигиены - сумма (л.д.70).

Согласно ч. 1 ст. 103 УИК РФ, каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Администрация исправительных учреждений обязана привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест. Осужденные привлекаются к труду в центрах трудовой адаптации осужденных и производственных (трудовых) мастерских исправительных учреждений, на федеральных государственных унитарных предприятиях уголовно-исполнительной системы и в организациях иных организационно-правовых форм, расположенных на территориях исправительных учреждений и (или) вне их, при условии обеспечения надлежащей охраны и изоляции осужденных.

Частью 1 статьи 107 УИК РФ определено, что из заработной платы, пенсий и иных доходов осужденных к лишению свободы производятся удержания для возмещения расходов по их содержанию в соответствии с частью четвертой статьи 99 настоящего Кодекса.

Частью 4 статьи 99 УИК РФ предусмотрена обязанность осужденных, получающих заработную плату, возмещать стоимость питания, одежды, коммунально-бытовых услуг и индивидуальных средств гигиены, а также предусмотрено право учреждения, в котором осужденный отбывает наказание, удерживать из средств, имеющихся на лицевых счетах осужденных, уклоняющихся от работы, указанные расходы.

Таким образом, из вышеуказанных норм следует, что ответственность осужденного, уклоняющегося от работы, носит ограниченный характер: во-первых, такая ответственность ограничена средствами, находящимися на лицевых счетах осужденного, а во-вторых, возмещение расходов производится ежемесячно в пределах фактических затрат.

Положения ч. 4 ст. 99 УИК РФ не предусматривают возможности взыскания средств, затраченных на содержание осужденного, в судебном порядке и тем более единовременно за весь период его нахождения в исправительном учреждении.

Материалами дела подтверждается, что на лицевом счете фио отсутствовали денежные средства, достаточные для возмещения расходов на его содержание.

Доводы истца о том, что сам по себе факт уклонения от работы влечет возложение на осужденного обязанности по возмещению расходов на содержание в исправительном учреждении основаны на неверном толковании норм законодательства исходя из следующего.

В силу ч. 1 ст. 116 УИК РФ, злостным нарушением осужденными к лишению свободы установленного порядка отбывания наказания являются, помимо прочего, отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин.

Согласно ч. 6 ст. 103 УИК РФ, осужденным запрещается прекращать работу для разрешения трудовых конфликтов. Отказ от работы или прекращение работы являются злостным нарушением установленного порядка отбывания наказания и могут повлечь применение мер взыскания и материальную ответственность.

Статья 102 УИК РФ регламентирует вопросы привлечения осужденных к лишению свободы к материальной ответственности. Ее основанием является причинение осужденным к лишению свободы во время отбывания наказания материального ущерба государству или физическим и юридическим лицам.

Таким образом, положениями указанных статей УИК РФ предусмотрена возможность взыскания с осужденного ущерба, однако, доказательств того, что ответчик, допустив злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания (отказ от работы), своими виновными противоправными действиями причинил ущерб Российской Федерации, материалы дела не содержат, расходы на содержание осужденного не квалифицируются как ущерб.

Положениями статьи 115 УИК РФ предусмотрены меры воздействия, применяемые к отказавшимся от работы лицам, из материалов дела следует, что фио за отказ от работы был помещен в ШИЗО, отбыв указанное наказание.

Обязательным условием для возмещения осужденным стоимости питания, одежды, коммунально-бытовых услуг и индивидуальных средств гигиены (расходов на содержание) предусмотренным ч. 4 ст. 99 УИК РФ является наличие на его лицевом счете средств, из которых удерживаются соответствующие расходы.

При таких обстоятельствах, учитывая ограниченный характер ответственности осужденных, а именно, что обязанность осужденного, уклоняющегося от работы, по возмещению фактически понесенных исправительным учреждением расходов на его содержание ограничена суммой средств, имеющихся на лицевом счете осужденного, а также учитывая отсутствие на лицевом счете ответчика денежных средств, достаточных для возмещения расходов на его содержание, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований истца в полном объеме.

Руководствуясь ст. ст. 196-199, 233-235 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

в удовлетворении исковых требований ФКУ КП-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю к фио о возмещении расходов на содержание в исправительном учреждении в размере сумма, - отказать.

Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. Мотивированное решение суда по рассмотренному делу составляется мировым судьей в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Разъяснить ответчику право на подачу мировому судье судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) адрес заявления об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение изготовлено дата.

Председательствующий: