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Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 октября 2022 года пгт. Советский

Судебный участок №83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в составе:

Председательствующего - мирового судьи Грязновой О.В.,

при помощнике - Власюк А.Ю.,

с участием: ответчика - Соколовского В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ГУП РК «Крымтеплокоммунэрго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Феодосия к Соколовскому Владимиру Витальевичу, третье лицо: администрация г. Феодосия Республики Крым, о взыскании задолженности за тепловую энергию, потребленную в целях содержания и обогрева имущества многоквартирного дома,

У С Т А Н О В И Л:

истец обратился к мировому судье с исковым заявлением к ответчику о взыскании задолженности за тепловую энергию, потребленную в целях содержания и обогрева имущества многоквартирного дома №15, расположенного по адрес в адрес, за период с дата по дата в размере сумма, а также расходов на оплату государственной пошлины в размере сумма.

Иск мотивирован тем, что филиал наименование организации в

адрес является производителем, транспортировщиком и централизованным поставщиком тепловой энергии на нужды населения и предоставляет фио услугу по теплоснабжению на обогрев и содержание мест общего пользования, жилого дома, расположенного по адресу: адрес, адрес. Собственники помещений в многоквартирном доме обязаны производить оплату тепловой энергии, поступающей не только непосредственно в жилое помещение, но и общие помещения многоквартирного дома. Переход отдельных помещений многоквартирном доме с централизованного отопления на индивидуальное не означает прекращение потребление тепловой энергии на обогрев помещений с демонтированными (отключенными) отопительными приборами и в объеме приходящемся на общедомовые нужды, поскольку одним из источников теплоснабжения таких помещений является отдача тепла стояками центрального отопления, проходящими через все помещения в многоквартирном доме. Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в МКД включает в себя плату за услуги, работы по управлению МКД, за содержание и текущий ремонт общего имущества в МКД за коммунальные ресурсы, потребляемы при использовании и содержании общего имущества в МКД. Так, собственники помещений в МКД обязаны производить оплату тепловой энергии, поступающей не только непосредственно в жилое помещение, но и для обогрева мест общего пользования МКД. Наличие или отсутствие радиаторов не влияет на расчет платы по отоплению в помещениях входящих в состав общего имущества, коммунальный ресурс, поступивший в многоквартирный дом, подлежит оплате собственниками помещений в МКД. Истцом поставляется тепловая энергия для содержания и обогрева общего имущества МКД, а ответчик в течение длительного времени не выполняет обязательства по ее оплате, в связи с чем, образовался долг за период с дата по дата в размере сумма, которые истец просит взыскать.

Представитель наименование организации в судебное заседание не явился, направил суду ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя истца, исковые требования поддерживает.

Ответчик фио в судебном заседании исковые требования не признал, просил отказать в удовлетворении иска, также пояснил, что действительно является собственником нежилого помещения 3-н, расположенного на цокольном этаже многоквартирного дома, расположенного по адрес адрес, в этом помещении у него размещен магазин, его помещение оборудовано автономным отоплением, имеется отдельный вход, он не пользуется ни подъездами, ни общими нежилыми помещениями в МКД, не знает есть ли трубы и проходят ли они у него в помещении. Также пояснил, что не знает, заключался ли договор на поставку тепловой энергии, с ним такой договор не заключался, считает, что не должен платить за услуги теплоснабжения.

Представитель администрации адрес в судебное заседание не явился, направил суду ходатайство о проведении судебного заседания в отсутствие представителя, в удовлетворении исковых требований просил отказать, а также указал, что места общего пользования отапливались за счет средств собственников квартир с индивидуальным отоплением, в связи с чем, полагают, что исковые требования не основаны на нормах законодательства Российской Федерации и не подлежат удовлетворению.

В силу ст. 167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Выслушав пояснения ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 210 ГК РФ, ст. 153, 158 ЖК РФ собственник жилого помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество, обязан своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

По договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии (ч. 1 ст. 539 ГК РФ),

В силу ч.1 ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Частью 4 статьи 157 ЖК РФ установлено, что размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные частью 4 статьи 154 настоящего Кодекса, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом. Органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями в области установления тарифов, предусмотренных настоящей частью, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации. В случаях, установленных законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения, размер платы за коммунальную услугу по отоплению рассчитывается по ценам, определяемым в рамках предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность).

Расчет платы за отопление в многоквартирном доме, подключенном к системе централизованного теплоснабжения, производится в соответствии с положениями Правил Предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 354 (далее по тексту Правила) и формулами, к которым эти положения отсылают: при отсутствии коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии в многоквартирном доме размер такой платы определяется исходя из норматива потребления коммунальной услуги по отоплению, площади отдельного помещения и тарифа на тепловую энергию; при наличии же коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии порядок расчета платы за отопление зависит от оснащенности всех отдельных помещений в многоквартирном доме индивидуальными приборами учета тепловой энергии.

В соответствии с пунктом 6 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 491 в состав общего имущества включается внутридомовая система отопления, состоящая из стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективных (общедомовых) приборов учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного на этих сетях.

В судебном заседании установлено, что фио является собственником нежилого помещения 3-н, расположенного в многоквартирном доме по адресу: адрес, с дата – регистрация адрес, нежилое помещение ответчика отключено от системы централизованного теплоснабжения, что не оспаривается сторонами.

Из ответа наименование организации от дата и от дата следует, что многоквартирный дом, расположенный по адресу: адрес,

адрес, подключен к централизованной системе отопления. В МКД имеются: места общего пользования – три подъезда; жилые помещения – 36 квартир и 5 нежилых помещений (л.д.40, 92).

Из материалов инвентарного дела на многоквартирный дом, расположенный по адресу: адрес, усматривается, что к элементами инженерного оборудования многоквартирного дома, в том числе входит отопление – центральное водяное с чугунными радиаторами (л.д.47).

Услуги по теплоснабжению потребителей, проживающих в указанном доме, оказывает филиал наименование организации в адрес.

Из ответа филиала наименование организации в адрес от дата, следует, что многоквартирный дом по адресу: адрес, прибором учета тепловой энергии не оснащен (л.д.90).

Из ответов наименование организации от дата и от дата также следует, что из 36 жилых помещений (квартир) к централизованному отоплению подключено 34 квартиры, и 1 нежилое помещение; оборудовано автономным отоплением 2 квартиры и 4 нежилых помещения, в том числе и нежилое помещение 3-н, принадлежащее фио (л.д.40,92).

Актами готовности системы теплоснабжения потребителя к отопительному периоду, а также актами о фактической подаче отопления, подтверждается оказание истцом услуги по отоплению многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: адрес, в отопительных периодах в телефон, телефон, телефон гг. (л.д.60-62, 63-76).

Многоквартирный дом, будучи объектом капитального строительства, представляет собой, как следует из пункта 6 части 2 статьи 2 Федерального закона от дата № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», объемную строительную систему, имеющую надземную и подземную части, включающую в себя помещения (квартиры, нежилые помещения и помещения общего пользования), сети и системы инженерно-технического обеспечения, и предназначенную для проживания и деятельности людей, а потому его эксплуатация предполагает расходование поступающих энергетических ресурсов, по общему правилу, не только на удовлетворение индивидуальных нужд собственников и пользователей отдельных жилых и нежилых помещений, но и на общедомовые нужды, т.е. на поддержание общего имущества в таком доме в состоянии, соответствующем нормативно установленным требованиям (пункты 10 и 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 491; раздел III Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от дата № 170).

Как ранее указывал Конституционный Суд Российской Федерации применительно к вопросу о взимании платы за коммунальную услугу по отоплению, подлежащей внесению собственниками или пользователями жилых помещений в подключенном к централизованным сетям теплоснабжения многоквартирном доме, переведенных на отопление с использованием индивидуальных источников тепловой энергии, сама по себе установка такого рода источников тепловой энергии и, как следствие, фактическое неиспользование тепловой энергии, поступающей по внутридомовым системам отопления, для обогрева соответствующего жилого помещения не могут служить достаточным основанием для полного освобождения его собственника или пользователя от обязанности вносить плату за коммунальную услугу по отоплению в части потребления тепловой энергии в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме (Постановление от дата № 46-П).

Данная правовая позиция основывается на том, что переход отдельных помещений (жилых или нежилых) многоквартирного дома, подключенного к централизованным сетям теплоснабжения, на автономное отопление (включая демонтаж расположенных в этих помещениях отопительных приборов (радиаторов отопления) и изоляцию проходящих через них стояков отопления) не влечет за собой реконструкцию относящихся к общему имуществу многоквартирного дома в целом внутридомовых инженерных сетей, а потому тепловая энергия, поступающая в такой дом по централизованным сетям теплоснабжения, по-прежнему продолжает распределяться через транзитные трубопроводы и иные элементы внутридомовой системы отопления по отдельным помещениям (жилым, нежилым, помещениям общего пользования), тем самым отапливая не только соответствующие помещения, но и весь дом в целом, что, по общему правилу, предполагает потребление тепловой энергии, в том числе, и на общедомовые нужды, а также неизбежные потери тепловой энергии во внутридомовых сетях этого дома (трубопроводах, стояках и т.д.).

Указанное, в свою очередь, обусловливает обязанность собственников и пользователей всех помещений в многоквартирном доме оплачивать коммунальную услугу по отоплению, предоставляемую на общедомовые нужды, вне зависимости от того, каким образом отапливаются сами эти помещения – за счет тепловой энергии, поступающей в конкретное помещение через подключенную к централизованным сетям теплоснабжения внутридомовую систему отопления, либо за счет индивидуальных источников тепловой энергии. Исходя из этого полный отказ от предоставления и оплаты коммунальной услуги по отоплению в многоквартирном доме, подключенном к централизованным сетям теплоснабжения, допускается лишь при условии отключения от централизованной системы отопления многоквартирного дома в целом, а не отдельных его помещений, что возможно осуществить лишь по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме и только в рамках реконструкции системы его теплоснабжения (часть 3 статьи 36 и пункт 1 части 2 статьи 44 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от дата № 16-П указано, что положения абзаца третьего пункта 42(1) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов во взаимосвязи с формулой 3 приложения № 2 к данным Правилам не соответствуют Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 1), 35 (части 1 - 3), 40 (часть 1) и 55 (часть 3), в той мере, в какой эти нормативные положения обязывают собственников и пользователей жилых помещений, расположенных в многоквартирном доме, который подключен к централизованным сетям теплоснабжения и оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, и переведенных с соблюдением установленного порядка переустройства системы внутриквартирного отопления на отопление посредством индивидуальных источников тепловой энергии, вносить плату за коммунальную услугу по отоплению в части потребления тепловой энергии в целях содержания общего имущества в случае, когда помещения общего пользования данного многоквартирного дома не оснащены отопительными приборами или иными теплопотребляющими элементами внутридомовой системы отопления, не учитывая при этом фактическое участие этих лиц в опосредованном отоплении указанных помещений общего пользования и тем самым многоквартирного дома в целом, а также в обусловленных таким участием расходах, связанных с обеспечением общедомовых нужд.

Правительству Российской Федерации надлежит – руководствуясь требованиями Конституции Российской Федерации и основанными на них правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации, выраженными в настоящем Постановлении, – внести в кратчайшие сроки изменения в действующий порядок расчета платы за коммунальную услугу по отоплению в многоквартирном доме, который оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии и в котором ни одно жилое или нежилое помещение не оборудовано индивидуальным и (или) общим (квартирным) прибором учета тепловой энергии, если отдельные помещения в таком доме переведены с соблюдением установленного порядка переустройства системы внутриквартирного отопления на отопление с использованием индивидуальных источников тепловой энергии, а помещения общего пользования не оснащены отопительными приборами или иными теплопотребляющими элементами внутридомовой системы отопления.

До внесения в действующее правовое регулирование необходимых изменений сохраняется прежний порядок расчета платы за коммунальную услугу по отоплению в таком многоквартирном доме, поскольку при определенных обстоятельствах (например, если в конкретном доме число жилых и нежилых помещений, оснащенных индивидуальными источниками тепловой энергии, соотносимо с числом жилых и нежилых помещений, отапливаемых централизованно, а тем более превышает его) освобождение собственников и пользователей помещений, отапливаемых автономно, от обязанности по оплате коммунальной услуги по отоплению в части потребления тепловой энергии, поступающей в указанный дом по централизованным сетям теплоснабжения, в целях содержания его общего имущества – в отсутствие специальных правил расчета соответствующей платы – могло бы привести к существенному росту платежей за отопление для собственников и пользователей остальных помещений данного дома, что не согласовывалось бы с конституционными предписаниями об экономической и социальной солидарности.

Принимая во внимание обязанность собственников помещений в многоквартирном доме нести расходы на содержание общего имущества в таком доме (статья 210 Гражданского кодекса Российской Федерации, часть 3 статьи 30 и часть 1 статьи 39 Жилищного кодекса Российской Федерации), действующее нормативное регулирование отношений по предоставлению собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах коммунальной услуги по отоплению, исходит из необходимости возложения на потребителей данной услуги обязанности по внесению платы за тепловую энергию (иные коммунальные ресурсы, используемые при производстве услуги по отоплению), фактически потребляемую для обогрева как обособленных жилых и нежилых помещений многоквартирного дома, так и расположенных в нем помещений общего пользования.

Такой подход, по общему правилу, обуславливает недопустимость отказа собственников и пользователей отдельных помещений в многоквартирном доме от коммунальной услуги по отоплению, а равно и полное исключение расходов на оплату используемой для обогрева дома тепловой энергии, основан на презумпции фактического потребления тепловой энергии, поступающей в многоквартирный дом по централизованным сетям теплоснабжения, для обогрева каждого из расположенных в нем помещений (включая помещения общего пользования) и тем самым многоквартирного дома в целом.

Данная презумпция может быть опровергнута лишь полным отсутствием фактического потребления тепловой энергии, поступающей в многоквартирный дом по централизованным сетям теплоснабжения, для обогрева того или иного помещения, что, в свою очередь, может быть обусловлено, в частности, особенностями схемы теплоснабжения конкретного многоквартирного дома, предполагающей изначальное отсутствие в помещении элементов внутридомовой системы отопления (отопительных приборов, трубопроводов, стояков отопления и т.п.), либо проведением согласованного в установленном порядке демонтажа системы отопления определенного помещения с переходом на иной вид теплоснабжения и надлежащей изоляцией проходящих через это помещение элементов внутридомовой системы.

Аналогичная правовая позиция изложена в пункте 37 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации дата, а также в определениях Верховного Суда Российской Федерации от дата № 308-ЭС18-25891, от дата № 309-ЭС18-21578.

Собственники и пользователи всех помещений в многоквартирном доме обязаны оплачивать коммунальную услугу по отоплению, предоставляемую на общедомовые нужды, вне зависимости от того, каким образом отапливаются данные помещения – за счет тепловой энергии, поступающей в конкретное помещение через подключенную к централизованным сетям теплоснабжения внутридомовую систему отопления, либо за счет индивидуальных источников тепловой энергии.

Данный подход соответствует позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в Постановлении от дата № 16-П.

Так, ответчик, как собственник нежилого помещения, расположенного в многоквартирном доме обязан оплачивать коммунальную услугу по отоплению, предоставляемую на общедомовые нужды.

К доводам пояснений третьего лица, приведенных в ходатайстве относительно того, что места общего пользования в МКД отапливались за счет средств собственников квартир с индивидуальным отоплением суд относится критически, поскольку как указано выше, всего лишь 2 квартиры и 4 нежилых помещения, расположенных в указанном МКД оборудовано автономным отоплением, что составляет 14,6 % от общего количества помещений, в то время как 34 квартиры и 1 нежилое помещение в указанном доме подключено к централизованному отоплению, что составляет 85,4% от всех помещений.

Таким образом, учитывая, что более 80% помещений в многоквартирном доме подключено к централизованному отоплению, следовательно, места общего пользования отапливались за счет средств собственников квартир с централизованным отоплением.

Также, из выписки из протокола заседания Межведомственной комиссии по рассмотрению заявлений потребителей коммунальной услуги по отоплению о наличии (отсутствии) приборов отопления в местах общего пользования многоквартирных домов, расположенных на территории муниципального образования адрес Крым №70 от дата следует, что межведомственная комиссия решила включить многоквартирный дом, расположенный по адресу: адрес, в реестр МКД не имеющих приборов отопления в местах общего пользования и определять размер платы за коммунальную услугу по отоплению с учетом отсутствия отопительных приборов и иных теплопотребляющих элементов внутридомовой инженерной системы отопления во всех помещениях, входящих в состав общего имущества собственников помещений в указанном МКД (л.д.35-36, 42); актом осмотра общего имущества многоквартирного дома от дата подтверждается отсутствие приборов отопления в подъездах №1,2,3 (л.д.37).

Вместе с тем, истцом ко взысканию заявлена сумма задолженности, определенная за период с дата по дата, то есть за период до принятия комиссией решения о включении МКД в реестр МКД не имеющих приборов отопления в местах общего пользования и определяющий новый порядок исчисления платы за коммунальную услугу, а также до внесения изменений Постановлением Правительства РФ от дата № 1295 в Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов.

Указанное также согласуется с позицией Конституционного Суда Российской Федерации высказанной в Постановлении от дата

№ 16-П, приведенной выше, о невозможности применения изменений в начислении платы за услугу отопления на содержание общего имущества МКД за предыдущее время.

Согласно представленному истцом расчету, задолженность ответчика за тепловую энергию в целях содержания общего имущества МКД составляет сумма за период с дата по дата.

Проверяя представленный истцом расчет задолженности, суд находит его обоснованным, арифметически верным, произведенным в соответствии с установленным в ходе судебного заседания обстоятельствам.

Таким образом, учитывая вышеуказанные правовые нормы, принимая во внимание конституционный принцип равенства, предполагающий равный подход ко всем собственникам и пользователям жилых и нежилых помещений многоквартирного дома при распределении расходов на общедомовые нужды, суд приходит к выводу о том, что исковые требования обоснованы и подлежат удовлетворению, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность за тепловую энергию, потребленную в целях содержания и обогрева имущества многоквартирного дома за период с дата по дата в размере сумма.

В соответствии с требованиями ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина, уплаченная истцом при подаче искового заявления в размере сумма.

Руководствуясь ст. ст. 196-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

иск удовлетворить. Взыскать с фио, (паспортные данные) в пользу наименование организации в лице филиала наименование организации в адрес задолженность за тепловую энергию, потребленную в целях содержания и обогрева имущества многоквартирного дома за период с дата по дата в размере сумма, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма, а всего сумма.

Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. Мотивированное решение суда по рассмотренному делу составляется мировым судьей в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы в Советский районный суд адрес через мирового судью.

Мотивированное решение изготовлено дата.

Председательствующий: