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Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 апреля 2022 года пгт. Советский

И.о. мирового судьи судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В., при секретаре Дроновой Л.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Феодосия к Минееву Александру Владимировичу, третьи лица: ТСН «ЖК-12-Ф», администрация города Феодосия Республики Крым, о взыскании задолженности по содержанию и обогреву мест общего пользования,

У С Т А Н О В И Л

истец обратился в суд с исковым заявлением к ответчику о взыскании задолженности по содержанию и обогреву мест общего пользования, жилого дома по улице Чкалова 181, г. Феодосия, за период с 01.01.2019 по 31.07.2020 в размере 4 867,53 рублей, а также расходов на оплату государственной пошлины в размере 400 рублей.

Иск мотивирован тем, что собственники помещений в МКД несут бремя расходов на содержание общего имущества в МКД. Статьями 153,155 ЖК РФ установлена обязанность внесения платы за коммунальные услуги (централизованное отопление) ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим. Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в МКД включает в себя плату за услуги, работы по управлению МКД, за содержание и текущий ремонт общего имущества в МКД за коммунальные ресурсы, потребляемы при использовании и содержании общего имущества в МКД. Так, собственники помещений в МКД обязаны производить оплату тепловой энергии, поступающей не только непосредственно в жилое помещение, но и для обогрева мест общего пользования МКД. Поскольку внутридомовая система отопления является неделимой, входит в состав общего имущества и предназначена для обеспечения нормальной температуры воздуха во всех помещениях МКД, при этом к внешним сетям теплоснабжения подключается именно внутридомовая система отопления, то именно эта система отопления является теплопотребляющей установкой, а вовсе не ее отдельные элементы (в том числе радиаторы), размещенные в тех или иных помещениях дома. Наличие или отсутствие радиаторов не влияет на расчет платы по отоплению в помещениях входящих в состав общего имущества, коммунальный ресурс, поступивший в многоквартирный дом, подлежит оплате собственниками помещений в МКД.

Ответчик пользуется услугами по содержанию и обогреву мест общего пользования, жилого дома, однако в течении длительного времени не выполняет обязательства по оплате. Долг за период с дата по дата составляет сумма, которые истец просит взыскать.

Представитель наименование организации и представитель филиала наименование организации в адрес в судебное заседание не явились, направили суду ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя, исковые требования поддерживают, просят их удовлетворить.

Ответчик фио в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил.

Ранее ответчик направил суду возражение, в которых просил отказать в удовлетворении исковых требований в полном объеме, а также указал следующее. Квартира №72, общей площадью 50,8 кв.м в многоквартирном жилом доме №181 по адрес, в адрес, принадлежит ответчику на праве собственности на основании договора купли-продажи от дата, право собственности на указанное жилое помещение зарегистрировано за ответчиком дата. Централизованное отопление отключено, квартира отапливается автономно, что подтверждается техническим паспортом, актом на пуск марка автомобиля, актом об отключении квартиры от внутридомовых сетей ЦО и актом инвентаризации газового оборудования. Отопление площадей общего имущества дома, не являющиеся частями квартир, фактически не производится, договор на предоставление услуг отопления нежилых площадей общего имущества после отключения центрального теплоснабжения не заключался. Постановлением от дата №16-П Конституционый Суд дал оценку конституционности абзаца третьего пункта 42.1 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, а также формулы 3 приложения №2 к данным Правилам. Истцом в иске избран подход, обусловливающий по общему правилу недопустимость отказа собственников и пользователей отдельных помещений в МКД от коммунальной услуги по отоплению, а равно и полное исключение расходов на оплату используемой для обогрева дома тепловой энергии, и основан на презумпции фактического потребления тепловой энергии, поступающей в дом по централизованным сетям теплоснабжения, для обогрева каждого из расположенных в нем помещений (включая помещения общего пользования) и тем самым многоквартирного дома в целом. Данный подход опровергается полным отсутствием фактического потребления тепловой энергии, поступающей в МКД по централизованным сетям теплоснабжения, для обогрева того или иного помещения. Когда на автономное отопление переведены подавляющее большинство жилых и нежилых помещений конкретного многоквартирного дома (как в частности в доме, в котором проживает ответчик), опосредованное отопление, расположенных в нем помещений общего пользования и тем самым такого дома в целом может осуществляться преимущественно за счет теплоотдачи от помещений, отапливаемых посредством индивидуальных источников тепловой энергии.

Представитель ТСН «ЖК-12-Ф» в судебное заседание не явился, направила суду ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие, а также пояснения, в которых указал, что возражают против удовлетворения исковых требований, отопление площадей общего имущества дома №181 по адрес, не являющиеся частями квартир, в том числе принадлежащей ответчику, фактически не производятся. Требования о взыскании стоимости тепловой энергии, поставленной в нежилые помещения общего пользования, не соответствуют закону, факт прохождения через нежилые помещения магистральной трубы теплоснабжения сам по себе не свидетельствует о наличии оснований для взыскания с собственника такого помещения платы за отопление, фактически представляющее собой технологический расход (потери) тепловой энергии в сетях. Поскольку в помещениях общего пользования имеются только трубопроводы системы отопления для отвода теплоносителя (отдавшего энергию, согласно норм) в централизованные сети инженерно-технического обеспечения, а не подачи теплоносителя, а также отсутствуют теплопринимающие устройства, то имеющиеся инженерные коммуникации системы отопления не соответствуют по своим техническим характеристикам условиям предоставления коммунальной услуги по отоплению в помещениях с учетом действующего законодательства.

Представитель администрации адрес в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, явку представителя в суд не обеспечил.

В силу ст. 167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 210 ГК РФ, ст. 153, 158 ЖК РФ собственник жилого помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество, обязан своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

По договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии (ч. 1 ст. 539 ГК РФ),

В силу ч.1 ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Частью 4 статьи 157 ЖК РФ установлено, что размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные частью 4 статьи 154 настоящего Кодекса, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом. Органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями в области установления тарифов, предусмотренных настоящей частью, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации. В случаях, установленных законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения, размер платы за коммунальную услугу по отоплению рассчитывается по ценам, определяемым в рамках предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность).

Постановлением Конституционного Суда РФ от дата N 46-П абзац второй пункта 40 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 354, признан не соответствующим Конституции РФ, ее статьям 17 (часть 3), 19 (часть 1), 35 (части 1 - 3), 40 (часть 1) и 55 (часть 3), в той мере, в какой содержащееся в нем нормативное положение, не допуская возможность раздельного внесения потребителем коммунальной услуги по отоплению платы за потребление этой услуги в жилом или нежилом помещении и платы за ее потребление в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, обязывает тех собственников и пользователей жилых помещений в подключенном к централизованным сетям теплоснабжения в многоквартирном доме, которые, соблюдая порядок переустройства системы внутриквартирного отопления, действующий на момент проведения такого рода работ, перешли на отопление конкретного помещения с использованием индивидуальных квартирных источников тепловой энергии и при этом обеспечивают в данном помещении отвечающий нормативным требованиям температурные режим, вносить плату за фактически неиспользуемую ими для обогрева данного помещения тепловую энергию, поступающую в многоквартирный дом по централизованным сетям теплоснабжения.

Расчет платы за отопление в многоквартирном доме, подключенном к системе централизованного теплоснабжения, производится в соответствии с положениями Правил Предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 354 (далее по тексту Правила) и формулами, к которым эти положения отсылают: при отсутствии коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии в многоквартирном доме размер такой платы определяется исходя из норматива потребления коммунальной услуги по отоплению, площади отдельного помещения и тарифа на тепловую энергию; при наличии же коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии порядок расчета платы за отопление зависит от оснащенности всех отдельных помещений в многоквартирном доме индивидуальными приборами учета тепловой энергии.

Пунктом 42(1) Правил в редакции от дата, оплата коммунальной услуги по отоплению осуществляется одним из двух способов - в течение отопительного периода либо равномерно в течение календарного года.

В многоквартирном доме, который не оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, и жилом доме, который не оборудован индивидуальным прибором учета тепловой энергии, размер платы за коммунальную услугу по отоплению определяется по формулам 2, 2(1), 2(3) и 2(4) приложения № 2 к настоящим Правилам исходя из норматива потребления коммунальной услуги по отоплению.

Конституционный Суд Российской Федерации в своем постановлении от дата № 16-П закрепляет, что в основу регулирования отношений по предоставлению собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах коммунальной услуги по отоплению должен быть положен принцип возложения на потребителей данной услуги обязанности по внесению платы за тепловую энергию, фактически потребляемую для обогрева как обособленных жилых и нежилых помещений многоквартирного дома, так и расположенных в нем помещений общего пользования.

Такой подход, обусловливающий, по общему правилу, недопустимость отказа собственников и пользователей отдельных помещений в многоквартирном доме от коммунальной услуги по отоплению, а равно и полное исключение расходов на оплату используемой для обогрева дома тепловой энергии, основан на презумпции фактического потребления тепловой энергии, поступающей в многоквартирный дом по централизованным сетям теплоснабжения, для обогрева каждого из расположенных в нем помещений (включая помещения общего пользования) и тем самым многоквартирного дома в целом.

Данная презумпция может быть опровергнута лишь полным отсутствием фактического потребления тепловой энергии, поступающей в многоквартирный дом по централизованным сетям теплоснабжения, для обогрева того или иного помещения, что, в свою очередь, может быть обусловлено, в частности, особенностями схемы теплоснабжения конкретного многоквартирного дома, предполагающей изначальное отсутствие в помещении элементов внутридомовой системы отопления (отопительных приборов, трубопроводов, стояков отопления и т.п.), либо проведением согласованного в установленном порядке демонтажа системы отопления определенного помещения с переходом на иной вид теплоснабжения и надлежащей изоляцией проходящих через это помещение элементов внутридомовой системы (аналогичная правовая позиция высказана и в п. 37 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации дата).

Из материалов дела усматривается, что ответчик фио является собственником квартиры, расположенной по адресу: адрес, адрес, что подтверждается договором купли-продажи от дата и выпиской из ЕГРН, согласно которой государственная регистрация права собственности ответчика на указанную квартиру зарегистрировано с дата (л.д. 125-128, 22-24).

Дом, расположенный по адресу: адрес, подключен к системе центрального теплоснабжения, дом прибором учета тепловой энергии не оборудован (л.д.25).

Квартира, принадлежащая ответчику, в указанном многоквартирном доме, отключена от системы централизованного теплоснабжения, что не оспаривается сторонами.

Управление жилым домом, расположенным по адресу: адрес, адрес, осуществляет ТСН «ЖК-12-Ф», председателем правления которого является фио

Услуги по теплоснабжению потребителей, проживающих в указанном доме, оказывает филиал наименование организации в адрес.

Как следует из акта готовности системы теплоснабжения потребителя к отопительному периоду от дата в п.5 в выявленных замечаниях указано о восстановлении системы отопления в местах общего пользования, в п.7 в проверке устранении замечаний указано об устранении замечаний, за исключением восстановления системы отопления в местах общего пользования (л.д.209).

Согласно информации администрации адрес от дата многоквартирный дом №181 по адрес в адрес дата постройки, 5-этажный, 6-ти подъездный, 90 квартирный, оснащен централизованной системой теплоснабжения. В многоквартирных домах постройки с дата, в том числе и вышеуказанного МКД, было предусмотрено устройство приборов отопления в местах общего пользования.

Согласно акту осмотра общего имущества многоквартирного дома по адрес адрес от дата на предмет наличия (отсутствия) приборов отопления в местах общего пользования в подъездах данного МКД отсутствуют приборы отопления. Решением межведомственной комиссии указанный многоквартирный дом включен в реестр МКД не имеющих приборов отопления в местах общего пользования (л.д.223).

Актом осмотра общего имущества многоквартирного дома на предмет наличия (отсутствия) приборов отопления в местах общего пользования многоквартирного дома расположенного по адресу: адрес, адрес, от дата подтверждается отсутствие приборов отопления в возможных местах установки отопительных приборов в местах общего пользования, ранее приборы отопления не устанавливались (л.д.222).

Председатель ТСН «ЖК-12-Ф» неоднократно направляла в адрес филиала наименование организации в адрес информацию относительно того, что площади помещений, относящиеся к общему имуществу не отапливаются, поэтому не могут учитываться при расчете платы за отопление (л.д.196-202).

Из выписки из протокола заседания Межведомственной комиссии по рассмотрению заявлений потребителей коммунальной услуги по отоплению о наличии (отсутствии) приборов отопления в местах общего пользования многоквартирных домов, расположенных на территории муниципального образования адрес Крым №15 от дата следует, что межведомственная комиссия решила включить многоквартирный дом, расположенный по адресу: адрес, в реестр МКД не имеющих приборов отопления в местах общего пользования и определять размер платы за коммунальную услугу по отоплению с учетом отсутствия отопительных приборов и иных теплопотребляющих элементов внутридомовой инженерной системы отопления во всех помещениях, входящих в состав общего имущества собственников помещений в указанном МКД (л.д.220-221).

Таким образом, доводы ответчика и представителя ТСН «ЖК-12-Ф» об отсутствии приборов отопления в местах общего пользования в многоквартирном доме расположенного по адресу: адрес,

адрес, заслуживают внимания и подтверждаются относимыми и допустимыми доказательствами.

В судебном заседании установлено, что ответчик фактически услугу по теплоснабжению мест общего пользования от истца не получает, по независящим от него причинам.

В связи с чем, суд не может принять во внимание Акты проверки готовности дома, и справки о фактической подаче тепла в жилой дом, в котором расположена квартира ответчика, к эксплуатации в зимних условиях в период дата, поскольку данные акты составлены при отсутствии приборов отопления.

Так, совокупностью доказательств, имеющихся в материалах гражданского дела, в том числе представленными: актами готовности системы теплоснабжения потребителя к отопительному периоду, актом осмотра общего имущества многоквартирного дома на предмет наличия (отсутствия) приборов отопления в местах общего пользования многоквартирного дома, выпиской из протокола межведомственной комиссии №15 от дата, а также письменными пояснениями ответчика и представителя ТСН «ЖК-12-Ф», которые согласуются с письменными материалами дела, бесспорно установлено, что в местах общего пользования в многоквартирном доме, расположенном по адресу: адрес, полностью отсутствуют элементы отопительной системы - радиаторы и иные теплопотребляющие установки, посредством которых может передаваться тепло от теплоносителя для отопления помещений, которые конструктивно в данном доме изначально не предусмотрены.

Представители истца в поданном исковом заявлении и в пояснении на акт от дата (л.д.25) не отрицали факта отсутствия отопительных приборов в местах общего пользования в указанном многоквартирном доме.

В нарушение требований ст. 56 ГПК РФ истцом не представлено доказательств наличия в местах общего пользования многоквартирного дома, в котором расположено жилое помещение, принадлежащее ответчику, элементов отопительной системы, посредством которых может передаваться тепловая энергия для отопления помещений.

Кроме того, довод истца относительно того, что отсутствие в местах общего пользования приборов отопления не исключает потребление тепловой энергии, что отопление общедомового имущества, (в данном случае подъездов) осуществляется за счет транзитных труб, проходящих в остальные имеющиеся в доме квартиры через ограждающие конструкции основан на неверном толковании норм законодательства, исходя из следующего.

Конституционный Суд Российской Федерации высказал правовую позицию, согласно которой, собственники и пользователи жилых и нежилых помещений в подключенном к централизованным сетям теплоснабжения многоквартирном доме, которые используют индивидуальные источники тепловой энергии, равно как и собственники и пользователи остальных помещений в данном доме, отапливаемых только за счет тепловой энергии, поступающей в дом по централизованным сетям теплоснабжения, - при условии, что и те, и другие лица обеспечивают соблюдение в принадлежащих им помещениях соответствующего нормативным требованиям температурного режима, - фактически участвуют в опосредованном отоплении как помещений общего пользования многоквартирного дома, не оснащенных отопительными приборами или иными теплопотребляющими элементами внутридомовой системы отопления, так и дома в целом, а значит, несут обусловленные таким участием расходы на отопление многоквартирного дома как целостной строительной системы. При этом конституционный принцип, предполагающий равный подход ко всем собственникам и пользователям жилых и нежилых помещений многоквартирного дома при распределении расходов на общедомовые нужды, предопределяет, в числе прочего, и необходимость учета при установлении порядка определения размера платы за коммунальную услугу по отоплению в многоквартирном доме факта несения такого рода расходов собственниками и пользователями не только помещений, подключенных к внутридомовой системе отопления и отапливаемых централизованно, но и помещений, переведенных на автономное отопление.

Реализация права на жилище, достойный уровень жизни перешедших на автономное отопление собственников и пользователей жилых помещений в многоквартирных домах фактически обеспечиваются за счет их личных имущественных вложений и регулярных трат на поддержание надлежащего технического состояния производящего тепловую энергию индивидуального отопительного оборудования, а также на приобретение необходимого энергетического ресурса.

Собственники и пользователи помещений в подключенных к централизованным сетям теплоснабжения многоквартирных домах, которые перешли на отопление с использованием индивидуальных источников тепловой энергии и обеспечивают в принадлежащих им помещениях температурный режим, соответствующий нормативным требованиям, наряду с расходами на отопление этих помещений (включая расходы на эксплуатацию производящего тепловую энергию индивидуального отопительного оборудования и на конкретный вид энергетического ресурса), а значит - и на опосредованное отопление помещений общего пользования, не оснащенных отопительными приборами или иными теплопотребляющими элементами внутридомовой системы отопления и тем самым многоквартирного дома в целом, оказываются вынуждены нести дополнительные расходы в виде платы за коммунальную услугу по отоплению.

То есть возложение на собственников помещений, перешедших на автономное отопление, обязанности вносить плату за коммунальную услугу по отоплению в части потребления тепловой энергии в целях содержания общего имущества в случае, когда помещения общего пользования данного многоквартирного дома не оснащены отопительными приборами или иными теплопотребляющими элементами внутридомовой системы отопления, не учитывает фактическое участие этих лиц в опосредованном отоплении указанных помещений общего пользования и тем самым многоквартирного дома в целом, а также в обусловленных таким участием расходах, связанных с обеспечением общедомовых нужд, что противоречит конституционным принципам равенства, охраны частной собственности.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о неправомерности начисления ответчику, перешедшему на автономное отопление, платы за коммунальную услугу по отоплению в части потребления тепловой энергии в целях содержания общего имущества жилого дома при условии отсутствия отопительных приборов в помещениях общего пользования.

Из п. 42(1) Правил (в редакции от дата) следует, что в многоквартирном доме, в котором все помещения общего пользования не оснащены отопительными приборами или иными теплопотребляющими элементами внутридомовой инженерной системы отопления, что подтверждено технической документацией на многоквартирный дом, размер платы за коммунальную услугу по отоплению определяется по формулам 2(3-1), 2(4-1), 3(1-1), 3(2-1) приложения № 2 к настоящим Правилам.

В соответствии с формулой 2(4-1), размер платы за коммунальную услугу по отоплению в i-м жилом или нежилом помещении в многоквартирном доме, который не оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии и в котором все помещения общего пользования не оснащены отопительными приборами или иными теплопотребляющими элементами внутридомовой системы отопления, согласно пунктам 42(1) и 43 Правил при осуществлении оплаты коммунальной услуги по отоплению равномерно в течение календарного года определяется по формуле 2(4-1):

Pi = Si x (NT x K) x ТТ,

где: NT - норматив потребления коммунальной услуги по отоплению.

При этом NT принимается равным нулю в случае, если технической документацией на многоквартирный дом не предусмотрено наличие в i-м жилом или нежилом помещении приборов отопления, или в случае, если переустройство i-го жилого или нежилого помещения, предусматривающее установку индивидуальных источников тепловой энергии, осуществлено в соответствии с требованиями к переустройству, установленными действующим на момент проведения такого переустройства законодательством Российской Федерации.

В целях определения исполнителем размера платы за коммунальную услугу по отоплению с учетом отсутствия во всех помещениях, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, отопительных приборов или иных теплопотребляющих элементов внутридомовой инженерной системы отопления в соответствии с требованиями к переустройству, установленными действующим на момент проведения такого переустройства законодательством Российской Федерации, потребитель коммунальной услуги предоставляет в адрес исполнителя заявление. Исполнитель определяет плату за коммунальную услугу по отоплению в соответствии с настоящим пунктом с расчетного периода, в котором предоставлено указанное заявление, при наличии в документах, входящих в состав технической документации, сведений, указанных в абзаце двенадцатом пункта 6 настоящих Правил.

Из материалов дела усматривается и не опровергается сторонами, что с соответствующим заявлением председатель ТСН «ЖК-12-Ф» неоднократно обращалась к истцу, впервые дата (л.д.196).

Из расчета представленного истцом, следует, что начисления за отопление мест общего пользования ответчику происходили с дата по формулам 2, 2(4), 2(6) (л.д.159-160).

Вместе с тем, ответчик собственником квартиры является с дата – с момента государственной регистрации права собственности на квартиру, что подтверждается выпиской из ЕГРН (л.д. 22-24).

При таких обстоятельствах, учитывая, что ответчик собственником квартиры является с дата, а с соответствующим заявлением председатель ТСН «ЖК-12-Ф» обратилась к истцу в дата, то в соответствии с формулой 2(4-1) начисления по квартире ответчика за услуги отопления равняются 0, в связи с чем, начисление ответчику за период с дата по дата платы за услугу по содержанию и обогреву мест общего пользования суд находит неправомерным.

Таким образом, суд приходит к выводу об отсутствии достоверных и достаточных доказательств предоставления ответчику истцом услуги по отоплению мест общего пользования, в связи с чем, требования истца о взыскании задолженности по содержанию и обогреву мест общего пользования жилого дома и расходов по оплате госпошлины являются необоснованными и удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст. ст. 198-199 ГПК РФ, мировой судья,

р е ш и л:

в удовлетворении исковых требований ГУП РК «Крымтеплокоммунэрго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Феодосия к Минееву Александру Владимировичу о взыскании задолженности по содержанию и обогреву мест общего пользования, жилого дома по улице Чкалова 181,

г. Феодосия, за период с 01.01.2019 по 31.07.2020 в размере 4 867,53 рублей, а также расходов на оплату государственной пошлины в размере 400 рублей, -отказать.

Разъяснить сторонам, положения ч. 4 ст. 199 ГПК РФ, согласно которой мотивированное решение суда по рассмотренному делу составляется мировым судьей в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы в Советский районный суд адрес через мирового судью.

Мотивированное решение изготовлено дата.

И.о. мирового судьи: