Дело № 2-84-39/2019

 (02-0039/84/2019)

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

08 мая 2019 года пгт. Советский Советского района

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н., при секретаре Непритимовой Д.С., с участием представителя истца – Ткаченко Д.С., ответчика Никоненко В.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ГУП РК «Крымэнерго» в лице представителя юрисконсульта отдела по правовому обеспечению деятельности РОЭ Департамента по правовому обеспечению ГУП РК «Крымэнерго» Ткаченко Д.С. к Никоненко В.Е. о взыскании задолженности по оплате за потребленную электрическую энергию и судебных расходов, 3-е лицо - Государственный комитет по ценам и тарифам Республики Крым,

установил:

ГУП РК «Крымэнерго» в лице представителя юрисконсульта отдела по правовому обеспечению деятельности РОЭ Департамента по правовому обеспечению ГУП РК «Крымэнерго» Ткаченко Д.С. обратилось в суд с иском к ответчику о взыскании задолженности по оплате за потребленную электрическую энергию и судебных расходов. Исковое заявление мотивировано тем, что истец ГУП РК «Крымэнерго» было создано в соответствии с Постановлением Государственного Совета РК от 11.04.2014 года № 2006-6/14 «О Государственном унитарном предприятии Республики Крым «Крымэнерго» и распоряжением Совета министров РК от 30.04.2014 года № 371-р «О вопросах Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго», имущество закреплено на праве хозяйственного ведения, а органом управления является Министерство топлива и энергетики Республики Крым. Предприятие является коммерческой организацией и создано для обеспечения стабильного функционирования энергетической системы и энергетической безопасности Республики Крым. Приказами Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от дата № 6/8 и от дата № 82/21 ГУП РК «Крымэнерго» присвоен статус гарантирующего поставщика и определены границы зон деятельности. ГУП РК «Крымэнерго», как гарантирующий поставщик, реализует электрическую энергию (мощность) потребителям (покупателям) на территории своей зоны деятельности по договорам энергоснабжения или купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности). Осуществление ГУП РК «Крымэнерго» хозяйственной деятельности по электроснабжению потребителей регулируется специальным законом в сфере электроэнергетики, а именно Федеральным законом от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».

Никоненко В.Е. является потребителем электрической энергии, которая в настоящее время отпускается поставщиком ГУП РК «Крымэнерго» в лице структурного подразделения Советского РЭС по адрес в адрес, на его имя открыт лицевой счет № дата. Между ГУП РК «Крымэнерго» и потребителем электроэнергии Никоненко В.Е. путем совершения конклюдентных действий сложились договорные отношения, относящиеся по своей правовой природе к договору энергоснабжения, которые регулируются нормами параграфа 6 главы 30 ГК РФ. Должнику ежемесячно направлялись счета на оплату электроэнергии. дата в телефонном режиме была принята заявка от потребителя Никоненко В.Е. о том, что не работает дисплей его прибора учета (тип наименование 231, номер номер), установленного по адресу его проживания. В тот же день сотрудниками Советского РЭС по указанному адресу был осуществлен выезд и при осмотре подтвердился факт того, что дисплей прибора учета не работает, каких-либо признаков явного намеренного вмешательства в схему учета выявлено не было. По результатам осмотра был составлен акт ввода/проверки прибора учета № номер от дата и распломбирована схема учета, которая уже в дальнейшем не являлась расчетной. С целью восстановления работоспособности дата прибор учета отправлялся на ремонт с последующей проверкой трехфазного прибора учета с корректировкой параметризации на трех зонный учет в ОЭ и РПУ. дата был осуществлен возврат электросчетчика в Советский РЭС от ОЭ и РПУ с примечанием «замена батарейки, запчасти отсутствуют», о чем был незамедлительно извещен потребитель. дата данный прибор учета повторно отправлен на ремонт с последующей проверкой трехфазного прибора учета с корректировкой параметризации на трех зонный учет в ОЭ и РПУ с батарейкой, предоставленной потребителем. дата данный прибор учета возвращен в Советский РЭС в исправном состоянии и дата установлен у потребителя и допущен к эксплуатации. Таким образом, дата по адресу проживания потребителя Никоненко В.Е. сотрудниками Советского РЭС был демонтирован прибор учета (тип наименование 231, номер номер) из-за неисправности его дисплея, в связи с чем, схема учета была распломбирована и в дальнейшем не являлась расчетной. После его ремонта сотрудниками Советского РЭС дата данный прибор учета был допущен к эксплуатации. Исходя из чего, расчет объема потребляемой электрической энергии потребителю Никоненко В.Е. производился по среднему в соответствии с п. 59 Постановления Правительства РФ № 354 от 06 мая 2011 года с даты, начиная с расчетного периода, в котором наступили указанные события (дата) до даты, когда был возобновлен учет путем введения в эксплуатацию прибора учета (дата). При расчете среднемесячного объема электроэнергии был взят период 6 месяцев предыдущего отопительного сезона, а именно с дата по дата, так как Никоненко В.Е. использует электроэнергию в целях отопления, поэтому коммунальный ресурс должен определяться исходя их среднемесячного объема за отопительный период.

В подтверждение исковых требований истцом приведены соответствующие расчеты в исковом заявлении.

Таким образом, по состоянию на дата за Никоненко В.Е. как потребителем числится задолженность за потребленную электроэнергию за период с дата по дата в размере сумма, которую истец просит взыскать с Никоненко В.Е. в судебном порядке, поскольку должник без уважительных причин оплату за пользование электрической энергией в полном объеме и установленные сроки не производил, несмотря на то, что истцом в его адрес ежемесячно направлялись счета на оплату электроэнергии.

Кроме того, истец просит взыскать с ответчика судебные расходы, понесенные им при подаче искового заявления в суд, а именно: государственную пошлину в размере сумма.

Определением мирового судьи от дата к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования на предмет спора на стороне ответчика, привлечен в качестве третьего лица Государственный комитет по ценам и тарифам Республики Крым.

Третье лицо – Государственный комитет по ценам и тарифам Республики Крым, будучи извещенным о дате, месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явилось, представило суду ходатайство с просьбой о рассмотрении дела в отсутствии своего представителя.

 Согласно ч. 5 ст. 167 ГПК РФ стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие.

 При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о возможном рассмотрении дела в отсутствие 3-го лица, предоставившего суду ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

В настоящем судебном заседании представитель истца – Ткаченко Д.С., уточнил исковые требования в части определения периода задолженности и просил суд взыскать с ответчика Никоненко В.Е. задолженность за потребленную электроэнергию за период с дата по дата в размере сумма, а также судебные расходы, понесенные им при подаче искового заявления в суд, а именно: государственную пошлину в размере сумма.

В судебном заседании ответчик – Никоненко В.Е. пояснил, что с исковыми требованиями, в том числе с уточненными исковыми требованиями, он полностью не согласен, просил в удовлетворении иска отказать, в связи с тем, что он ежемесячно оплачивает счета за электроэнергию, и, по его мнению, задолженности перед ГУП РК «Крымэнерго» он не имеет. Также пояснил, что дата он сообщил в ГУП РК «Крымэнерго» о неисправности дисплея прибора учета элекроэнергии, установленного в его домовладении и в этот же день сотрудниками Советского РЭС неисправный прибор учета был демонтирован, отправлен на ремонт, и только дата допущен к эксплуатации. Кроме того, пояснил, что, по его мнению, ГУП РК «Крымэнерго» не верно произвел расчет потребления им электроэнергии за период отсутствия прибора учета электроэнергии, а именно с дата до дата, поскольку ГУП РК «Крымэнерго» не поставляет Никоненко В.Е. тепловую энергию - отопление, а также ГУП РК «Крымэнерго» не принял во внимание ответ на обращение Никоненко В.Е. Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от дата № номер, согласно которому произведенный ГУП РК «Крымэнерго» расчет среднемесячного объема потребления электрической энергии осуществлен за период работы прибора учета менее 6 месяцев с нарушением требований пункта 59 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 года № 354, то есть ГУП РК «Крымэнерго» неверно произвел расчет за период, когда прибор учета электроэнергии Никоненко В.Е вышел из строя, взяв за основу отопительный период предыдущего года.

 Суд, заслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела в совокупности с представленными суду доказательствами, а также обозрев истребованные в судебном участке № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым материалы гражданского дела № 2-84-128/2018, установил следующее.

 В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований, так и на основание своих возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

 Согласно ч. 1 ст. 4 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) отношения по поводу предоставления коммунальных услуг и внесения платы за коммунальные услуги регулируются жилищным законодательством Российской Федерации.

Основания возникновения жилищных прав и обязанностей предусмотрены ст. 10 ЖК РФ.

В соответствии с приказом Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от дата № 6/8 ГУП РК «Крымэнерго» присвоен статус гарантирующего поставщика и определены границы зоны деятельности ГУП РК «Крымэнерго», как гарантирующего поставщика электрической энергии.

ГУП РК «Крымэнерго», как гарантирующий поставщик, реализует электрическую энергию (мощность) потребителям (покупателям) на территории своей зоны деятельности по договорам энергоснабжения или купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности).

Осуществление ГУП РК «Крымэнерго» хозяйственной деятельности по энергоснабжению потребителей регулируется специальным законом в сфере электроэнергетики – Федеральным законом от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».

Согласно ст. 3 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» под потребителями электрической энергии понимаются лица, приобретающие электрическую энергию для собственных бытовых и (или) производственных нужд.

Согласно п.п. 71, 72 Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" граждане - потребители электрической энергии, за исключением граждан, указанных в пункте 69 настоящего документа, и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, приобретают электрическую энергию на основании договоров энергоснабжения, заключаемых в соответствии с настоящим документом с гарантирующим поставщиком или энергосбытовой (энергоснабжающей) организацией. Действие договора энергоснабжения между гарантирующим поставщиком и гражданином, указанным в пункте 71 настоящего документа, не ставится в зависимость от факта составления документа, подписанного сторонами в письменной форме.

Договор энергоснабжения между гарантирующим поставщиком и указанным гражданином может быть заключен также путем совершения этим гражданином, энергопринимающие устройства которого расположены в зоне деятельности гарантирующего поставщика, указанных в настоящем пункте действий, свидетельствующих о начале фактического потребления им электрической энергии.

Согласно абз. 2 п. 6 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (далее – Правила) договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, может быть заключен с исполнителем в письменной форме или путем совершения потребителем действий, свидетельствующих о его намерении потреблять коммунальные услуги или о фактическом потреблении таких услуг (далее - конклюдентные действия).

Согласно абз. 1 п. 7 Правил договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, заключенный путем совершения потребителем конклюдентных действий, считается заключенным на условиях, предусмотренных настоящими Правилами.

Из разъяснений, содержащихся в абз. 1 п. 3 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 17.02.1998 № 30 "Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения" следует, что отсутствие договорных отношений с организацией, не освобождает потребителя от обязанности возместить стоимость оказанных ему услуг.

Судом установлено, что истец – ГУП РК «Крымэнерго» является поставщиком электроэнергии для бытовых нужд, а ответчик, в свою очередь, является потребителем этой электрической энергии в домовладении по адрес адрес. Данный факт не оспаривался сторонами в ходе рассмотрения дела.

В соответствии с положениями ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу ст. 540 ГК РФ, договор по предоставлению энергоснабжения считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента к сети. Отсутствие письменного договора не освобождает потребителя от обязанности оплатить фактически потребленную коммунальную услугу – поставленную электрическую энергию.

Из материалов дела усматривается, что начисление и оплата за услугу поставки электроэнергии ГУП РК «Крымэнерго» отражается в лицевом счете №дата, открытом на имя ответчика – Никоненко В.Е.

Таким образом, между ГУП РК «Крымэнерго» и ответчиком путем совершения конклюдентных действий сложились договорные отношения, относящиеся по своей природе к договору энергоснабжения, которые регулируются нормами параграфа 6 главы 30 ГК РФ.

Согласно данных лицевого счета №дата у ответчика образовалась задолженность за период с дата по дата в размере сумма.

Согласно выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от дата № номер ответчик Никоненко В.Е. является собственником жилого дома, расположенного по адресу: адрес.

Частью 3 ст. 154 ЖК РФ предусмотрено, что собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными, в том числе в электронной форме с использованием системы, с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

Согласно ч. 4 ст. 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, плату за отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами.

Из смысла ст.ст. 153, 155 ЖК РФ, следует, что плата за коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором; согласно установленных тарифов.

Частью 1 ст. 157 ЖК РФ предусмотрено, что размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления твердых коммунальных отходов), утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные частью 4 статьи 154 настоящего Кодекса, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом (ч. 2 ст. 157 ЖК РФ).

Судом установлено, что в исковой период времени к потребителю Никоненко В.Е. применялись тарифы, установленные приказом Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от дата № 53/1 «Об установлении тарифов на электрическую энергию для населения и потребителей, приравненных к категории «население», по Республике Крым».

Как следует из материалов дела, домовладение ответчика расположено в сельской местности по адресу: адрес, адрес и Никоненко В.Е. установлен с дата по дата одноставочный тариф на электроэнергию, которая отпускается населению, проживающему в жилых домах (в том числе в жилых домах гостиничного типа и общежитиях), оборудованных в установленном порядке электрообогревательными установками или электрообогревательными установками и кухонными электроплитами в соответствии с п. 1.5 Приложения № 2 к Приказу Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от дата № 53/1.

Факт применения в исковой период вышеуказанного тарифа на электроэнергию сторонами не оспаривался.

Вместе с тем, ответчиком оспаривается расчет объема потребляемой электрической энергии в период отсутствия прибора учета электрической энергии с дата по дата, поскольку, по его мнению, истцом при произведении расчета суммы задолженности не учтены положения п. 59 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (далее – Правила), то есть то обстоятельство, что расчет задолженности произведен с использованием тарифов для отопления, предусмотренных п. 59 Правил.

Суд, проверив доводы ответчика, а также проверив представленный истцом расчет задолженности, пришел к следующему.

Отношения по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и пользователям жилых домов, в том числе порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии, регулируются вышеуказанными Правилами.

 В соответствии с п. 59 Правил плата за коммунальную услугу, предоставленную потребителю в жилом или нежилом помещении за расчетный период, определяется исходя из рассчитанного среднемесячного объема потребления коммунального ресурса потребителем, определенного по показаниям индивидуального или общего (квартирного) прибора учета за период не менее 6 месяцев, а если период работы прибора учета составил меньше 6 месяцев, - то за фактический период работы прибора учета, но не менее 3 месяцев, в случаях, определенных в настоящем пункте Правил.

Судом установлено, что пользование электрической энергией осуществляется ответчиком в соответствии с лицевым счетом №дата с учетом нормы социальной поддержки для ветерана ВС 50% по одноставочному тарифу на электроэнергию, которая отпускается населению, проживающему в жилых домах (в том числе в жилых домах гостиничного типа и общежитиях), оборудованных в установленном порядке электрообогревательными установками или электрообогревательными установками и кухонными электроплитами на основании многотарифного прибора учета № номер.

Из материалов дела усматривается, что дата по адресу проживания ответчика (адрес) по обращению Никоненко В.Е. сотрудниками Советского РЭС был демонтирован прибор учета электроэнергии (тип наименование 231, номер номер) из-за неисправности его дисплея. В связи с чем, схема учета была распломбирована и в дальнейшем не являлась расчетной до дата, то есть до момента, когда прибор учета был допущен к эксплуатации после его ремонта.

Таким образом, прибор учета электроэнергии по месту проживания ответчика отсутствовал в период с дата до дата.

В соответствии с пп. а п. 59 Правил в случае выхода из строя или утраты ранее введенного в эксплуатацию индивидуального, общего (квартирного), комнатного прибора учета либо истечения срока его эксплуатации, определяемого периодом времени до очередной поверки, плата за коммунальную услугу, предоставленную потребителю, определяется начиная с даты, когда наступили указанные события, а если дату установить невозможно, - то начиная с расчетного периода, в котором наступили указанные события, до даты, когда был возобновлен учет коммунального ресурса путем введения в эксплуатацию соответствующего установленным требованиям индивидуального, общего (квартирного), комнатного прибора учета, но не более 3 расчетных периодов подряд для жилого помещения и не более 2 расчетных периодов подряд для нежилого помещения.

Согласно п. 37 и абз. 5 п. 42 Правил расчетный период для оплаты коммунальных услуг устанавливается равным календарному месяцу, при этом размер платы за коммунальную услугу, предоставленную потребителю в жилом помещении в случаях и за расчетные периоды, указанные в пункте 59 настоящих Правил, определяется исходя из данных, указанных в пункте 59 настоящих Правил.

Из вышеприведенных норм следует, что расчет потребляемой электрической энергии ответчику в период отсутствия прибора учета электроэнергии с дата до дата необходимо осуществлять в соответствии с п. 59 Правил по среднему, начиная с расчетного периода, в котором наступили указанные события – с дата, до даты, когда был возобновлен учет коммунального ресурса путем введения в эксплуатацию – дата (включительно), на основании общего тарифа сумма за 1 кВт ч, установленного п. 1.5 приказа Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от дата № 53/1 «Об установлении тарифов на электрическую энергию для населения и потребителей, приравненных

к категории «население», по Республике Крым», поскольку в отсутствии прибора учета невозможно определить потребление электроэнергии по зонам суток.

Согласно лицевого счета № дата и расчета, предоставленного истцом, объемы потребления электрической энергии ответчиком за период 6 месяцев дата составляют: дата – 257 кВт ч; дата – 224 кВт ч; дата – 305 кВт ч; дата – 200 кВт ч; дата – 253 кВт ч; дата – 1006 кВт ч, что в общей сумме составляет 2245 кВт ч. Исходя из этого, среднесуточный объем потребления электрической энергии составляет 2245 кВт ч/183 дн (6 мес.)=12,27 кВт ч.

Таким образом, в период с дата до дата, то есть по дата включительно, задолженность ответчика за потребленную электроэнергию составляет: дата – 31дн., дата – 30дн., дата – 14дн., что равно 31дн.+30дн.+14дн. =75дн. х 12,27 кВт ч (среднесуточный объем электроэнергии) х сумма (тариф за 1 кВт ч) = сумма

В период с дата по дата потребление электроэнергии ответчиком рассчитывалось по показаниям прибора учета электроэнергии и составило 1320 кВт ч на сумму сумма, что подтверждается материалами дела и не оспаривается ответчиком.

Согласно приведенных расчетов суд приходит к выводу, что в период с дата по дата у ответчика образовалась задолженность за потребленную элекроэнергию в общей сумме сумма (сумма +сумма).

 Доводы истца о том, что расчет потребления электроэнергии ответчиком за период с дата по дата необходимо производить за шесть месяцев периода прошлого года – с дата по дата, т.е. в соответствии с п. 59 Правил исходя из рассчитанного среднемесячного объема потребления коммунального ресурса потребителем, определенного по показаниям прибора учета за период не менее 6 месяцев исходя из среднемесячного за отопительный период объема потребления электроэнергии, поскольку период отсутствия прибора учета у ответчика (с дата по дата) совпал с отопительным сезоном, судом признаются несостоятельными, исходя из следующего.

Пунктом 59 Правил предусмотрен порядок платы за коммунальную услугу, предоставленную потребителю в жилом или нежилом помещении за расчетный период, в том числе в случае выхода из строя раннее введенного в эксплуатацию индивидуального, общего (квартирного), комнатного прибора учета либо истечения срока его эксплуатации, а также определены периоды расчета потребления коммунальной услуги в указанных случаях.

В этом же пункте Правил отдельно предусмотрен расчет платы за коммунальную услугу, предоставленную потребителю в случае выхода из строя или утраты ранее введенного в эксплуатацию индивидуального, общего (квартирного), комнатного прибора учета либо истечения срока его эксплуатации для отопления, а именно: исходя из рассчитанного среднемесячного объема потребления коммунального ресурса потребителем, определенного по показаниям индивидуального или общего (квартирного) прибора учета за период не менее 6 месяцев - исходя из среднемесячного за отопительный период объема потребления в случаях, когда в соответствии с пунктом 42(1) настоящих Правил при определении размера платы за отопление используются показания индивидуального или общего (квартирного) прибора учета), а если период работы прибора учета составил меньше 6 месяцев - не менее 3 месяцев отопительного периода в случаях, когда в соответствии с пунктом 42(1) настоящих Правил при определении размера платы за отопление используются показания индивидуального или общего (квартирного) прибора учета).

Вместе с тем, судом установлено, что ГУП РК «Крымэнерго» в исковой период являлся поставщиком электрической энергии потребителю Никоненко В.Е., а доказательств того, что ГУП РК «Крымэнерго» является поставщиком тепловой энергии (отопления) ответчику, суду не предоставлено.

Кроме того, постановлениями администрации адрес от дата № 589 и от дата № 160, размещенными на официальном сайте администрации адрес, определено начало отопительного сезона дата с дата, при условии, если среднесуточная температура в течении 5 дней будет ниже +8С, и завершение отопительного сезона дата с дата.

Согласно материалам дела прибор учета элекроэнергии у ответчика отсутствовал с дата до дата (с дата прибор учета был установлен и допущен к эксплуатации), то есть фактически прибор учета у ответчика в отопительный сезон отсутствовал 61 день.

Тогда как за период отсутствия прибора учета у ответчика истцом произведен расчет с учетом потребления ответчиком электроэнергии за 183 дня (с дата по дата), из которых 180 дней составляют отопительного сезона.

Таким образом, расчет задолженности, предоставленный истцом за период

с дата по дата является несоразмерным по отношению к периоду потребления электрической энергии ответчиком, определенный исходя из рассчитанного среднемесячного объема потребления электрической энергии потребителем, определенного по показаниям прибора учета не менее 6 месяцев (сентябрь – дата).

При таких обстоятельствах, приведенный истцом расчет задолженности за потребленную электроэнергию ответчиком за период с дата по дата, суд находит неверным, поскольку истцом ошибочно для расчета среднемесячного объема потребления электроэнергии в период отсутствия прибора учета взят за основу период работы прибора учета за предыдущий отопительный сезон (с дата по дата).

Также, судом при произведении расчета суммы задолженности за электроэнергию в период отсутствия прибора учета элекроэнергии учтено, что при демонтаже прибора учета сотрудниками Советского РЭС каких-либо признаков явного вмешательства в схему учета выявлено не было.

Кроме того, судом установлено, что в исковой период ответчику установлен одноставочный тариф на электроэнергию, которая отпускается населению, проживающему в жилых домах (в том числе в жилых домах гостиничного типа и общежитиях), оборудованных в установленном порядке электрообогревательными установками или электрообогревательными установками и кухонными электроплитами в соответствии с п. 1.5 Приложения № 2 к Приказу Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от дата № 53/1, то есть ответчик, будучи потребителем электроэнергии использует электрическую энергию для обогревательных установок.

Вместе с тем, судом установлено, что ответчику в исковой период начислена сумма задолженности за дата в размере сумма, за дата в размере сумма, за дата в размере сумма, что составляет в общей сложности сумма

Из суммы задолженности начисленной истцом в исковой период (сумма) ответчиком уплачена сумма задолженности в дата в размере сумма, в дата в размере сумма, что составляет сумма, тогда как в период с дата по дата у ответчика образовалась задолженность за потребленную элекроэнергию всего сумма

С учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу, что в удовлетворении исковых требований истца, с учетом их уточнения в настоящем судебном заседании, следует отказать в полном объеме, поскольку истцом неверно произведен расчет задолженности за потребленную электрическую энергию ответчиком в период с дата по дата.

При отказе в удовлетворении исковых требований судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины истцом при подаче иска, взысканию не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

решил:

в удовлетворении исковых требований ГУП РК «Крымэнерго» в лице представителя юрисконсульта отдела по правовому обеспечению деятельности РОЭ Департамента по правовому обеспечению ГУП РК «Крымэнерго» Ткаченко Д.С. к Никоненко В.Е. о взыскании задолженности по оплате за потребленную электрическую энергию и судебных расходов, 3-е лицо - Государственный комитет по ценам и тарифам Республики Крым, – отказать.

Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. При этом лица, участвующие в деле, их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, а если они не присутствовали в судебном заседании - в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда. В случае подачи такого заявления стороны могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления заявления мировому судье.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких

Мотивированное решение изготовлено 17 мая 2019 года

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких