Дело № 2-84-564/2022

УИД 91MS0084-01-2022-001041-22

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 22 ноября 2022 года пгт. Советский

 Мировой судья судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А., при секретаре фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску представителя ООО «Филнекст» - фио к Шолох Жанне Ивановне о взыскании задолженности по договору потребительского займа,

У С Т А Н О В И Л:

 истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании задолженности по договору потребительского займа №АМ-9742100000405 от дата за период с дата по 26.04.2022 в размере 28 750,00 рублей, из которых: 11 500,00 рублей – сумма основного долга, 17 250,00 рублей – сумма процентов за пользование займом.

 Заявленные требования мотивированы тем, что между ООО МКК «Амтердам» и ответчиком заключен договор займа №АМ-9742100000405 от 27.11.2021. Согласно указанному договору ответчик взял в долг денежную сумму в размере 11 500,00 рублей. Срок возврата указанной суммы определен п. 2 индивидуальных условий Договора – 27 декабря 2021 г. Согласно п. 4 индивидуальных условий Договора процентная ставка за пользование суммой займа составляет 365% годовых. Должник ненадлежащим образом исполнял свои обязательства и не вернул полученную сумму потребительского займа, не уплатил проценты за пользования займом, нарушив условия договора. На основании договора уступки прав требования (цессии) №ДЦ-телефон от 21.03.2022 право требования исполнения условий договора потребительского займа №АМ-9742100000405 от дата в полном объёме перешло ООО «Филнекст». дата определением мирового судьи отменен судебный приказ о взыскании с должника указанной задолженности. До настоящего времени ответчик сумму займа не вернул, в связи с чем, истец обратился в суд с настоящим исковым заявлением.

 В судебное заседание представитель истца не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, согласно исковому заявлению, просил рассматривать дело в его отсутствие.

 В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца.

 В судебном заседании ответчик и ее представитель возражали против удовлетворения искового заявления, указывали, что истцом в обоснование иска представлены недопустимые доказательства, документы заверены в нарушение ГОСТа, на документах отсутствует подпись представителя истца и проставлено факсимиле. Также ответчик указала, что займ она не брала, договор не заключала.

 Исследовав письменные материалы дела, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

 Согласно части 1 статьи 3 ГПК РФ, заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

 В силу статьи 11 ГК РФ, судебной защите подлежат нарушенные гражданские права.

 На основании статей 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями закона, односторонний отказ исполнения обязательства не допускается.

 В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные договором займа.

 В силу ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

 Заемщик обязан возвратить полученную сумму займа в срок и в порядке, предусмотренном договором займа (п. 1 ст. 810 ГК РФ). В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления заимодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

 Правовые основы осуществления микрофинансовой деятельности, а также порядок регулирования деятельности микрофинансовых организаций, установления размера, порядка и условий предоставления микрозаймов, определены Федеральным законом от дата № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях».

 Как усматривается из материалов дела, дата между ООО МКК «Амстердам» и Шолох Ж.И. заключен договор займа №АМ-9742100000405, согласно которому ответчик у ООО МКК «Амстердам» взял в долг денежную сумму в размере 11 500,00 рублей. Срок возврата указанной суммы определен п. 2 индивидуальных условий Договора – 27 декабря 2021г. Согласно п. 4 индивидуальных условий Договора за пользование суммой займа ответчик обязался уплатить 365% годовых.

 Согласно расходному кассовому ордеру №436 от дата, Шолох Ж.И., паспорт 0314 №841322, выдан телефон.05.2014, на основании кредитного договора №АМ-9742100000405 от дата получила 11 500,00 рублей.

В установленный срок ответчик обязательства перед ООО МКК «Амстердам» в полном объеме не исполнил.

 Согласно ст. ст. 382, 384, 388 ГК РФ, право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона. Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором. Право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

 21 марта 2022 года между ООО МКК «Амстердам» (Цедент) и ООО «Филнекст» (Цессионарий) заключен договор цессии №ДЦ-телефон, согласно которому цедент передал цессионарию права требования к физическим лицам, возникшие у цедента из договоров займа, заключенных между должниками и ООО МКК «Амстердам». К цессионарию перешло права требовать исполнения должниками денежных обязательств, возникших у должников перед цедентом в соответствии с договорами займа, и не исполненными должниками на дату уступки права требования, которые существуют на дату заключения договора. Цессионарий вправе начислять и взыскивать штрафные санкции. Перечень должников указан в приложении №1 к договору.

 В приложении №1 к договору цессии №ДЦ-телефон от 21.03.2022 под №108 указан договор займа №№АМ-9742100000405 от 27.11.2021, заключенный с Шолох Ж.И., сумма задолженности по основному долгу составляет 11 500,00 рублей.

15 апреля 2022 года истцом в адрес ответчика направлено уведомление об уступке права требования, в котором истец предложил должнику погасить задолженность и представил реквизиты.

 дата определением мирового судьи отменен судебный приказ №2-84-431/2022, выданный мировым судьей судебного участка № 84 Советского судебного района Республики Крым от 10 августа 2022 по заявлению взыскателя ООО «ФИЛНЕКСТ» о взыскании с должника Шолох Ж.И. задолженности по договору потребительского займа №АМ-9742100000405 от дата в размере 28 750,00 рублей; а также расходов по уплате государственной пошлины в размере сумма.

Уступка права требования соответствует требованиям законодательства, не оспорена сторонами. Договор цессии заключен в надлежащей форме, содержит все существенные условия, установленные для данного вида договоров.

 Из расчета задолженности следует, что за период с 28.11.2021 по 26.04.2022 (150 календарных дней) задолженность по договору займа составила 28 750,00 руб., из которых: сумма основного долга 11 500,00 руб., проценты 17 250,00 руб.

Исходя из условий договора займа, периода задолженности, требований закона, представленный истцом расчет суд находит верным и признает допустимым доказательством.

 Возражений относительно размера задолженности не поступило, иного расчета ответчиком не представлено.

 Как установлено в судебном заседании, до настоящего времени задолженность ответчика остается непогашенной. Доказательств обратного, в соответствии со ст. 56 ГПК РФ, ответчиком суду не представлено.

 Доводы ответчика о том, что в отношении нее было совершено мошенничество с использованием ее персональных данных, судом не могут быть приняты во внимание по следующим основаниям.

 Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

 Как установлено судом, получение ответчиком денежных средств по указанному кредитному договору подтверждается представленными по делу доказательствами. На момент рассмотрения настоящего дела факт мошенничества в отношении ответчика не установлен, таких доказательств ответчиком не предоставлено.

 С учетом установленных судом обстоятельств и указанных требований Закона, исковые требования о взыскании задолженности по договору займа суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

 В силу ч.1 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

 Так, уплаченная истцом при подаче искового заявления государственная пошлина в размере 1 062,50 рублей подлежит взысканию с ответчика в пользу истца. Также в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы на почтовые отправления в размере 98,40 руб.

 Руководствуясь ст. ст. 196-199 ГПК РФ, мировой судья,

р е ш и л:

 Исковое заявление представителя ООО «Филнекст» - фио к Шолох Жанне Ивановне о взыскании задолженности по договору потребительского займа – удовлетворить.

 Взыскать с Шолох Жанны Ивановны, паспортные данные Федеральной миграционной службой телефон, в пользу ООО «Филнекст» ОГРН 1206100031928 ИНН телефон КПП телефон задолженность по договору займа №АМ-9742100000405 от дата в размере 28 750,00 (двадцать восемь тысяч семьсот пятьдесят) руб., из которых: 11 500,00 руб. – сумма займа17 250,00 руб. – проценты за пользование займом за период с дата – 26.04.2022.

 Взыскать с Шолох Жанны Ивановны, паспортные данные Федеральной миграционной службой телефон, в пользу ООО «Филнекст» ОГРН 1206100031928 ИНН телефон КПП телефон расходы на оплату почтовых услуг в размере 98,40 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 062,50 рублей.

 Разъяснить сторонам, положения ч. 4 ст. 199 ГПК РФ, согласно которой мотивированное решение суда по рассмотренному делу составляется мировым судьей в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

 Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью.

 Мотивированное решение изготовлено по ходатайству ответчика дата.

 Мировой судья: /подпись/