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Дело №2-85-672/2022

УИД: 91MS0085-01-2022-001487-86

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Судак 01 декабря 2022 года

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Суходолов А.С.,

при секретаре судебного заседания– Муляр А.В.,

с участием представителя истца Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» - Ягьяева О.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» (далее – ГУП РК «Крымэнерго») к Поклонской Ольге Евгеньевне о взыскании задолженности за потребленную электроэнергию, расходов по уплате государственной пошлины, -

УСТАНОВИЛ:

22.03.2022 ГУП РК «Крымэнерго» обратилось в суд с иском к Поклонской О.Е. о взыскании задолженности за потребленную электроэнергию, расходов по уплате государственной пошлины. Просит взыскать с ответчика в пользу истца задолженность за потребленную электрическую энергию, потребленную по адресу: адрес образовавшуюся в период с 01.04.2017 по 01.08.2021 в размере 16107,95 руб., государственную пошлину в размере 884,00 руб.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте мирового судьи судебного участка №85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом /т. 1 л.д. 81/, о причинах неявки суд не известил, доказательства уважительности причин неявки не предоставил.

При изложенных обстоятельствах, с учетом положений статей 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося ответчика.

Представитель истца ГУП РК «Крымэнерго» Ягьяев О.М. настаивал на удовлетворении искового заявления, несмотря на то, что ответчик не является собственником недвижимого имущества, расположенного по адресу: адрес.

Мировой судья, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Как усматривается из содержания искового заявления, истец свои требования о взыскании задолженности по оплате услуг за потребленную тепловую энергию обосновывает тем, что истец предоставляет Поклонской О.Е. электроэнергию по адресу: адрес (лицевой счет № 982560). Обязанность собственников жилых помещений своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги (электроснабжение) предусмотрена ст. 210 ГК РФ, ст. 153, 154 ЖК РФ.

Между тем, с такими доводами истца мировой судья не может согласиться по основаниям их недоказанности и необоснованности.

В соответствии с расчетом задолженности, лицевому счету №982560 соответствует квартира по адресу: адрес.

В соответствии с ответом ГУП РК «Крым БТИ», по состоянию на 01.01.2013 г. право собственности на объект недвижимого имущества – квартиру расположенную по адресу: адрес зарегистрировано в целом за Капичун Алексеем Юрьевичем /т. 1 л.д. 27/.

Согласно ответа Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, сведений о нахождении в собственности Поклонской О.Е. квартиры расположенной по адресу: адрес не имеется /т. 1 л.д. 31-32, 76-78/

В соответствии со ст. 153, 154 ЖК РФ собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами. Обязанность по внесению платы за коммунальные услуги возникает у собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований.

При изложенных обстоятельствах требования истца о взыскании с Поклонской О.Е. задолженности за электрическую энергию, потребленную в целях содержания квартиры, принадлежащей Капичун Е.Ю., удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья, -

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» к Поклонской Ольге Евгеньевне о взыскании задолженности за потребленную электроэнергию, расходов по уплате государственной пошлины – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Судакский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мировой судья А.С.Суходолов

Мотивированное решение изготовлено 12 декабря 2022 года.