Дело № 2-87-3/2021

УИД 91MS0087-01-2020-001511-70

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

(Мотивированное решение изготовлено 02 марта 2021 года)

25 февраля 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – фио,

с участием:

представителя истца – фио – М.Б., действующего на основании доверенности,

представителя ответчика – фио, действующего на основании доверенности,

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований – фио, фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии гражданское дело по исковому заявлению Администрации города Феодосии Республики Крым к фио о взыскании в бюджет муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым сумму неправомерно использованных денежных средств: третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований: Контрольно – счетная палата муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым, наименование организации,

УСТАНОВИЛ:

дата Администрация города Феодосии Республики Крым обратилось с исковым заявлением к фио о взыскании в бюджет муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым сумму неправомерно использованных денежных средств в размере сумма В обоснование своих доводов ссылаются на то, что фио при заключении муниципального контракта № 20 от дата и дополнительного соглашения к нему № 1 от дата на оказание услуг по осуществлению строительного контроля на выполнение работ по ремонту дороги по адрес, адрес, г. Феодосия, в нарушение Постановления Правительства Российской Федерации от дата № 468 "Об утверждении Порядка проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капительного ремонта объектов капитального строительства", неправомерно использованы бюджетных средств в сумме сумма, поскольку муниципальный контракт и дополнительное соглашение к нему не предусматривали проведение строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта, на объектах строительного контроля отсутствует проектная и подготовленная на ее основе рабочая документация.

Представители истца фио, фио – М.Б., действующие на основании доверенности, поддержали исковые требования, основываясь на обстоятельствах и доводах, изложенных в исковом заявлении.

Ответчик фио и ее представитель фио, действующий на основании доверенности, возражали против удовлетворения исковых требований, указав на незаконность их требований.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора - фио, фио, являющиеся представителями контрольно - счетной палаты муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым, и участвующие в проведении контрольного мероприятия по проверки обоснованности расходования средств бюджета муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым на дорожное хозяйство и благоустройство МКУ "Приморская поселковая администрация города Феодосии Республики Крым" за телефон гг., указали на то, что муниципальный контракт № 20 от дата не предусматривал собой проведение капительного строительства, реконструкции, капитального ремонта автомобильной дороги в связи с чем, заключение и оплата муниципального контракта на оказание услуг по осуществлению функций строительного контроля является неправомерным.

В судебное заседание третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: наименование организации, в судебное заседание не явилось, извещено надлежащим образом, причины неявки суду не сообщило.

Участники процесса не возражали о рассмотрении дела без его участия.

Заслушав представителей истца, ответчика и его представителя, третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, исследовав письменные материалы гражданского дела, и представленные дополнительные материалы, суд приходит к следующему выводу.

В силу ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинивший вред.

Как усматривается из представленных материалов дела, дата между Муниципальным казенным наименование организации в лице Главы Приморской поселковой администрации фио и наименование организации, заключен муниципальный контракт № 20 на оказание услуг по осуществлению функций строительного контроля (технического надзора).

Исходя из п.2.1 вышеуказанного муниципального контракта, Исполнитель принимает на себя обязательства по осуществлению функций строительного контроля (технического надзора) за выполнением работ по объекту "Ремонт дороги по адрес в адрес, г. Феодосия, Республика Крым", а Заказчик обязуется принять и оплатить услуги на условиях, предусмотренных настоящим контрактом (л.д.12).

С учетом п.3.1, стоимость муниципального контракта составляла сумма, и включала уплату всех налогов, сборов, обязательных платежей и иных расходов Исполнителя, связанных с исполнением настоящего контракта. Цена контракта определена в размере 2,14 % исходя из суммы фактически выполненных работ объектов работ в соответствии с Актом выполненных работ (форма КС-2) и справки о стоимости выполненных работ (форма КС-3) (л.д. 12/оборот).

дата между Муниципальным казенным наименование организации в лице Главы Приморской поселковой администрации фио и наименование организации, заключено дополнительное соглашение № 1 к муниципальному контракту № 20 от дата, согласно которому в связи с увеличением объектов работ по муниципальному контракту № Ф.2018.телефон от дата на выполнение работ по объекту: "Ремонт дороги по адрес в адрес, г. Феодосия, Республика Крым", внесены изменения в п.3.1 Контракта, где цена контракта составляла сумма (л.д.16).

 Услуги, предусмотренные Контрактом выполнены в полном объеме, о чем составлен Акт оказанных услуг по муниципальному контракту № 20 от дата, подписанный Главой Приморской поселковой администрации фио и генеральным директором наименование организации, и оплачена ее стоимость, что подтверждается платежным поручением № 892364 от дата на сумму сумма (л.д.18, 20).

 В соответствии с ч.ч.1 и 2 ст. 53 адреса Российской Федерации, строительный контроль проводится в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документации (в том числе решениям и мероприятиям, направленным на обеспечение соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов), требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, а также разрешенному использованию земельного участка и ограничениям, установленным в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации. Строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство. В случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительного подряда строительный контроль проводится также застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором либо привлекаемыми ими на основании договора индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. Застройщик или технический заказчик по своей инициативе может привлекать лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, для проверки соответствия выполняемых работ проектной документации.

В ч.1 ст. 4 адресса Российской Федерации закреплено, что законодательство о градостроительной деятельности регулирует отношения по территориальному планированию, градостроительному зонированию, планировке территории, архитектурно-строительному проектированию, отношения по строительству объектов капитального строительства, их реконструкции, капитальному ремонту, сносу, а также по эксплуатации зданий, сооружений (далее - градостроительные отношения).

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 468 "О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства" утверждено Положение о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства.

Согласно п.п.1, 2 вышеуказанного Положения, строительный контроль провидится при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства независимо от источников их финансирования. Предметом строительного контроля является проверка выполнения работ при строительстве объектов капитального строительства на соответствие требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, требованиям технических регламентов в целях обеспечения безопасности зданий и сооружений.

Контрольно - счетной палатой муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым проведено контрольное мероприятие по проверке обоснованности расходования средств бюджета муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым на дорожное хозяйство и благоустройство МКУ "Приморская поселковая администрация города Феодосии Республики Крым" за телефон гг., по результатам составлен Акт от дата № 02-14/02, согласно которого установлено, что МКУ "Приморская поселковая администрация города Феодосии Республики Крым" заключен Контракт на оказание услуг по осуществлению строительного контроля на выполнение работ по ремонту дороги по адрес, адрес, г. Феодосия. Вышеуказанный Контракт не предусматривал проведение строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта, на объектах строительного контроля отсутствовала проектная и подготовленная на ее основе рабочая документация (л.д.26-46).

Согласно п. 1 ст. 11 Федерального закона от дата № 6-ФЗ "Об общих принципах организации и деятельности контрольно – счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образовании", контрольно – счетные органы при осуществлении внешнего государственного и муниципального финансового контроля руководствуются Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, а также стандартами внешнего государственного и муниципального финансового контроля.

На основании норм п.3 ст. 94 Федерального закона от дата № 44-ФЗ "О контрольной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" для проверки представленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Исходя из Раздела 6 муниципального контракта № 20 от дата, Заказчик имел объективную возможность провести экспертизу выполненных работ с привлечением экспертов, экспертных организаций.

С учетом разъяснений, изложенных в письме Министерства финансов Российской Федерации от дата № дата/6839, в случае если заказчик не привлекает экспертов, экспертные организации для приемки товаров, услуг, документов, подтверждающим проведение экспертизы силами сотрудников заказчика, является оформленный и подписанный заказчиком документ о приемке товара, работы, услуги.

На основании вышеизложенных норм закона, заключение и оплата муниципального контракта № Ф.2018.телефон от дата на оказание услуг по осуществлению строительного контроля на выполнение работ по ремонту проведена в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от дата № 468 "Об утверждении Порядка проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капительного строительства", что привело к неправомерному использованию бюджетных средств в сумме сумма

Муниципальный контракт не предусматривал собой проведение капитального строительства, реконструкции, капитального ремонта автомобильной дороги, в связи с чем заключение и оплата муниципального контракта № 20 от дата на оказание услуг по осуществлению функций строительного контроля является необоснованным.

В соответствии со ст. 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации, фио, являясь с дата по дата Главой Приморской поселковой администрации, заключив муниципальный контракт № 20 от дата и дополнительное соглашение № 1 к Контракту, должна была обеспечить целевой характер их использования, что сделано не было, и привело к неправомерному расходованию денежных средств бюджета муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым.

Доводы ответчика и его представителя на локальный счетный расчет к Контракту на выполнение работ по ремонту дороги, несостоятельны, поскольку расчет выполнялся для определения затрат материалов и стоимости работ по текущему ремонту дороги.

Суд не находит оснований для применения сроков исковой давности.

В соответствии со ст.200 ГК РФ, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Исходя из материалов дела, Администрация города Феодосии Республики Крым стало известно о неправомерном использовании денежных средств бюджета муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым из Акта о результатах проведения контрольного мероприятия по проверке обоснованности расходования средств бюджета муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым на дорожное хозяйство, благоустройство МКУ "Приморская поселковая администрация Администрации города Феодосии Республик Крым" за дата в рамках муниципальных программ № 02-14/02 от дата.

В связи с вышеизложенным, исковые требования Администрация города Феодосии Республики Крым к фио о взыскании в бюджет муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым сумму неправомерно использованных денежных средств, подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Подпунктом 19 пунктом 1 статьи 333.36 Налогового Кодекса Российской Федерации, предусмотрено, что от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, освобождаются органы местного самоуправления, выступающие по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, в качестве истцом.

Поскольку исковые требования удовлетворены, с ответчика в пользу истца подлежит уплате государственная пошлина в размере сумма, не освобожденного от уплаты судебных расходов (ч.1 ст. 103 ГК РФ).

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК Российской Федерации, мировой судья, -

РЕШИЛ:

Исковое заявление Администрации города Феодосии Республики Крым к фио о взыскании в бюджет муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым сумму неправомерно использованных денежных средств - удовлетворить.

Взыскать с фио в пользу Администрации города Феодосии Республики Крым сумму неправомерно использованных денежных средств в размере сумма (сорок три тысячи пятьсот сорок девять) рублей.

В соответствии с ч.1 ст. 103 ГПК РФ взыскать в доход местного бюджета с ответчика фио, не освобожденной от уплаты судебных расходов, подлежащую уплате государственную пошлину, от уплаты которой при подаче иска истец был освобожден, в размере сумма.

Решение может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым в течение месяца с момента принятия решения в окончательной форме.

Согласно положений частей третьей, четвёртой и пятой ст. 199 ГПК РФ, разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании, или в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании. Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова