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резолютивная часть решения Дело № 2-87-145/2020

оглашена 12.03.2020 г.

мотивированное решение суда

составлено 17.03.2020 г.

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

12 марта 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – фио,

с участием представителя наименование организации – фио,

ответчика – Денисова Р.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению наименование организации в лице филиала наименование организации к Денисову Руслану Владимировичу о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг, -

УСТАНОВИЛ:

12 февраля 2020 года наименование организации в лице филиала наименование организации обратилось с исковым заявлением к Денисову Руслану Владимировичу о взыскании задолженности за коммунальные услуги (централизованное отопление) в размере сумма, образовавшейся за период с дата по дата, мотивировав свои требования тем, что истец в лице филиала адрес предоставляет жилищно - коммунальную услугу - централизованное отопление ответчику в жилом помещении по адресу: адрес, адрес, при этом ответчик не оплачивает полученную коммунальную услугу.

Представитель истца фио, действующая на основании доверенности, поддержала исковые требования.

Ответчик Денисов Р.В. в судебном заседании возражал против заявленных исковых требований, пояснил, что с момента приобретения квартиры по договору купли - продажи от дата (продавец фио, покупатель Денисов Р.В.), расположенной по адрес, адрес, отсутствовало централизованное отопление, о чем он неоднократно обращался с заявлениями в наименование организации.

Заслушав представителя истца, ответчика, исследовав письменные материалы гражданского дела, суд пришел к следующему выводу.

Согласно ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у нанимателя жилого помещения по договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда с момента заключения такого договора.

В соответствии с ч.1 ст. 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для нанимателя жилого помещения, занимаемого по договору социального найма или договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда, включает в себя: плату за пользование жилым помещением (плата за наем); плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работу по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме; плату за коммунальные услуги.

Частью 2 статьи 154 ЖК РФ установлено, что плата за жилое помещение и коммунальные услуги включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, плату за отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами.

В силу ст. 155 ЖК РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносятся ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором, управления многоквартирным домом. Неиспользование собственниками, нанимателями и иными лицами, помещений не является основанием невнесением платы за жилое помещение и коммунальные услуги. Лица несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги (должники) (за исключением взносов за капитальный ремонт), обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на момент оплаты, от невыполненных в срок сумм за каждый день просрочки начиная со следующего дня после наступления установленного срока оплаты по день фактической выплаты включительно.

Исходя из требований ст.67 ГПК РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

В соответствии с ч.1 ст.56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Как усматривается из материалов дела, дата наименование организации в лице филиала наименование организации обратилось с исковым заявлением к Денисову Р.В. о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг (централизованное отопление) за период с дата по дата в размере сумма Свои доводы истец мотивировал тем, что ответчик пользуется услугами теплоснабжения для обогрева жилого помещения, однако не выполняет обязательства по опале за коммунальные услуги (централизованное отопление) в полном объеме. Истцом приобщена к исковому заявлению справка по договору, где помесячно рассчитана сумма задолженности за период указанный в иске.

В судебном заседании Денисов Р.В. пояснил, что в квартире отсутствует централизованное отопление с момента ее приобретения – дата. По факту отсутствия в квартире централизованного отопления обращался с заявлениями в наименование организации, однако никаких мер предпринято не было.

В обоснование своих доводов ответчиком Денисовым Р.В. представлены суду документы, из содержания которых усматривается, что согласно выписки из Единого государственного реестра недвижимости имущества и договора купли - продажи квартиры № ..., расположенной по адрес адрес, право собственности на квартиру зарегистрировано на Денисова Р.В. дата на основании договора купли – продажи от дата.

Согласно технического паспорта на квартиру № ..., реестровый № ..., инвентаризационное дело № ..., квартира не оборудована централизованным отоплением.

Из представленной копии акта № ... от дата, составленной комиссией с участием инженера ПТО филиала наименование организации в адресфио ... усматривается, что в квартире № ..., расположенной по адрес адрес, централизованное отопление отсутствует, транзитные стояки центрального отопления отсутствуют, квартиры по стояку с первого по пятый этаж отключены от централизованного отопления.

Кроме того, из представленных ответчиком документов усматривается, что с момента приобретения права собственности на квартиру № ..., расположенную по адрес адрес, Денисов Р.В. обращался в филиал наименование организации в адрес об отсутствии в квартире центрального отопления, и лишь согласно протоколу Комиссии по рассмотрению вопросов, связанных с отключением от систем централизованного отопления и горячего водоснабжения Администрации адрес № ... от дата, вышеуказанная квартиры включена в реестр граждан выполнивших установку автономного отопления.

Несмотря на то, что квартира № ..., расположенная по адрес адрес включена в реестр граждан выполнивших установку автономного отопления дата, однако из представленных ответчиком документов видно, что фактически центральное отопление в квартире отсутствовало с момента приобретения права собственности на квартиру.

Сумма задолженности, предъявленная к Денисову Р.В. в период с дата по дата, когда ответчик не являлся собственником квартиры, истцом в искомом заявлении не мотивировано.

В связи с вышеизложенным, требования предъявляемые истцом о том, что у ответчика Денисова Р.В. имеется перед истцом задолженность за коммунальные услуги (централизованное отопление) за период с дата по дата в размере сумма, не нашли своего подтверждения в ходе судебного заседания и опровергаются материалами дела, в связи с чем, исковые требования не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.30, 153, 154, 155 ЖК РФ, ст.ст. 88, 98, 194, 198, 199, ГПК РФ, мировой судья, -

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований наименование организации в лице филиала наименование организации к Денисову Руслану Владимировичу о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг за период с дата по дата – отказать.

Понесённые истцом судебные расходы, а именно расходы на оплату государственной пошлины в размере сумма, при отказе в удовлетворении иска возмещению с ответчика не подлежат, поскольку согласно ч.1 ст. 98 ГПК РФ судебные издержки присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Решение может быть обжаловано сторонами в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района в течение месяца с момента принятия решения в окончательной форме.

Согласно положений частей третьей, четвёртой и пятой ст. 199 ГПК РФ, разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании, или в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании. Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья подпись Т.Н. Ваянова

Копия верна:

Мировой судья Т.Н. Ваянова