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резолютивная часть решения Дело № 2-87-191/2020

оглашена 19.03.2020 г.

мотивированное решение суда

составлено 07.04.2020 г.

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

19 марта 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Муниципального казенного наименование организации к Куропаткиной Галине Николаевне о взыскании неосновательного обогащения,

УСТАНОВИЛ:

дата Муниципальное казенное наименование организации обратилось с исковым заявлением к Куропаткиной Г.Н. о взыскании необоснованного обогащения, приобретенного ответчиком за счет истца Муниципального казенного наименование организации.

В обоснование заявленных требований указано, что Куропаткиной Г.Н. за дата излишне выплачены денежные средства в качестве выплаты в соответствии с Законом Республики Крым от 10 декабря 2014 года № 35-ЗРК/2014 «О мерах социальной поддержки отдельных категорий жителей Республики Крым» на основании категории: «Граждане из числа ветеранов труда, имевших по состоянию на дата право в соответствии с законодательством в сфере государственной поддержки ветеранов труда, действующим на территории адрес и адрес до дата».

Представитель истца и ответчик в судебное заседание при надлежащем извещении в суд не явились.

При указанных обстоятельствах суд в соответствии с положениями ч.3 ст.167 ГПК РФ, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца и ответчика.

Исследовав письменные материалы гражданского дела, суд приходит к следующему выводу.

В силу ст. 11 ГК РФ судебной защите подлежат оспоренные и нарушенные гражданские права.

Исходя из требований ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается в обосновании своих требований и возражений.

В статье 60 ГПК РФ закреплено, что обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Согласно ст. 1102 ГК РФ, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 ГК Российской Федерации. Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли необоснованное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

В соответствии с требованиями ст. 1109 ГК РФ не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения: 1) имущество, переданное во исполнение обязательства до наступления срока исполнения, если обязательством не предусмотрено иное; 2) имущество, переданное во исполнение обязательства по истечении срока исковой давности; 3) заработная плата и приравненные в ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки; 4) денежные суммы и иное имущество, предоставленные во исполнение неимущественного обязательства, если приобретатель докажет, что лицо, требующее возврата имущества, знало об отсутствии обязательства либо предоставило имущество в целях благотворительности.

Как следует из Порядка назначения и выплаты ежемесячной денежной выплаты, утвержденного Постановлением Совета министров Республики Крым от 23 декабря 2014 года № 574 «Об утверждении Порядка предоставления ежемесячной денежной выплаты», п.п. 6 и 15 которого определено, что ежемесячная денежная выплата не выплачивается гражданам не имеющим места жительства в Республике Крым, а также прекращается, в случае утраты гражданином права на ежемесячную денежную компенсацию (в том числе переход на получение ежемесячной денежной выплаты за счет федерального бюджета), – с первого числа месяца, следующего за месяцем, в котором наступили соответствующие обстоятельства.

Пунктами 16 и 17 вышеуказанного Порядка установлено, что граждане обязаны своевременно информировать органы труда и социальной защиты населения об обстоятельствах, влекущих прекращение ежемесячной денежной выплаты. Суммы ежемесячной денежной выплаты, излишне выплаченные гражданину вследствие его несвоевременного сообщения в орган труда и социальной защиты населения об обстоятельствах, влекущих прекращение ежемесячной денежной выплаты, возмещаются гражданином в добровольном порядке или через суд.

Как следует из материалов дела, Куропаткиной Г.Н., паспортные данные, на основании ее заявления от дата была назначена ежемесячная денежная выплата в соответствии с Законом Республики Крым от 10 декабря 2014 года № 35-ЗРК/2014 «О мерах социальной поддержки отдельных категорий жителей Республики Крым» на основании категории: «Граждане из числа ветеранов труда, имевших по состоянию на дата право в соответствии с законодательством в сфере государственной поддержки ветеранов труда, действующим на территории адрес и адрес до дата».

При подаче заявления, ответчик Куропаткина Г.Н., указала, что она извещена о необходимости своевременно информировать орган труда и социальной защиты населения, осуществляющего ей ежемесячную денежную выплату, об обстоятельствах, влекущих прекращение ежемесячной денежной выплаты, в том числе при обращении за получением ежемесячной денежной выплаты за счет средств федерального бюджета.

Размер ежемесячной денежной выплаты был установлен в соответствии с Законом № 35-ЗРК/2014 в сумме сумма, и выплачивался истцом путем ежемесячного перечисления денежных средств через отделение наименование организации по месту жительства ответчика, согласно заявлению в соответствии с Законом Республики Крым от 17 декабря 2014 года № 34-ЗРК/2014 «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в сфере социальной защиты населения Республики Крым».

В дата в Департамент поступила справка из Пенсионного фонда в адрес от дата о том, что Куропаткина Г.Н. оформила с дата ежемесячную денежную выплату за счет средства федерального бюджета.

В связи с получением ежемесячной денежной выплатой за счет федерального бюджета, Куропаткина Г.Н. с дата утратила право на ежемесячную денежную выплату в соответствии с Законом № 35-ЗРК, и выплаты были прекращены на основании пунктов 6 и 15 Порядка назначения и выплаты ежемесячной денежной выплаты, утвержденного Постановлением Совета министров Республики Крым от дата № 574 «Об утверждении Порядка предоставления ежемесячной денежной выплаты».

Следовательно, Куропаткиной Г.Н. за дата излишне выплачены денежные средства в размере сумма.

Ответчику Куропаткиной Г.Н. было направлено требование от дата о возврате денежной суммы по категории «Ветеран войны» в размере сумма (за дата, с установлением срока возврата до дата.

Указанное требование получено адресатом дата, но добровольно в срок до дата не исполнено, что послужило основанием для обращения с иском в суд.

Поскольку добросовестность гражданина (получателя спорных денежных средств) презюмируется, в связи с чем, бремя доказывания недобросовестности гражданина, получившего названные в данной норме виды выплат, лежит на стороне, требующей возврата выплаченных денежных средств.

В свою очередь, ответчик должен доказать отсутствие на его стороне необоснованного обогащения за счет истца, либо наличие обстоятельств, исключающих взыскание необоснованного обогащения, предусмотренных ст. 1109 ГК Российской Федерации.

По общему правилу, лицо, получившее денежные средства в качестве необоснованного обогащения, обязано вернуть эти денежные средства.

На основании представленных по делу доказательств, суд приходит к выводу, что данных об обращении Куропаткиной Г.Н. к истцу о наступлении обстоятельств, влекущих прекращение назначения ежемесячной денежной выплаты, не имеется. Таких доказательств суду не представлено.

Заявление фио, представленное им до начала судебного заседания, не принимается судом во внимание, поскольку к заявлению не приобщена доверенность о ведении дела в суде от имени Куропаткиной Г.Н.

Кроме того, указанное в заявлении фио обстоятельство о том, что он дата обращался в Пенсионного фонда в адрес с заявлением о прекращении назначенных его матери выплат, не подтверждено фио в письменной форме, путем предоставления копии заявления с отметкой о принятии его должностным лицом.

Таким образом, фио не доказаны те обстоятельства, на которые он указывает в своем заявлении. При этом, им не приобщен документ о наделении его процессуальным статусом на ведение дел от имени его матери – Куропаткиной Г.Н.

Пунктами 1 и 12 Порядка взыскания и списания, излишне выплаченных сумм социальных выплат, утвержденного Приказом Министерства труда и социальной защиты адрес от дата № 430 предусмотрено возмещение выплаченных сумм социальных выплат, мер социальной поддержки и социального обслуживания, а также иных выплат, осуществляемых при исполнении переданных государственных полномочий в сфере социальной защиты населения адрес, выплата которых осуществлена органами труда и социальной защиты населения муниципальных образований адрес и (или) Центром выплат, а удержанные суммы должны восстанавливаться на счете учреждения, которым осуществляется перечисление данной социальной выплаты, по соответствующим кодам бюджетной классификации.

В связи с вышеизложенным, исковые требования Муниципального казенного наименование организации к Куропаткиной Г.Н. о взыскании необоснованного обогащения ввиду получения за дата социальные выплаты на основании Закона № 35-ЗРК/2014 подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Подпунктом 19 пунктом 1 статьи 333.36 Налогового Кодекса Российской Федерации, предусмотрено, что от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, освобождаются органы местного самоуправления, выступающие по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, в качестве истцом.

Поскольку исковые требования удовлетворены, с ответчика в пользу истца подлежит уплате государственная пошлина в размере сумма, не освобожденной от уплаты судебных расходов (ч.1 ст. 103 ГК РФ).

Руководствуясь ст.ст. 1102 – 1105 ГК РФ, ст.194-199, ч.ч. 3,4 и 5 ст. 199 ГПК РФ, мировой судья -

РЕШИЛ:

Исковое заявление Муниципального казенного наименование организации - удовлетворить.

Взыскать с Куропаткиной Галины Николаевны в пользу Муниципального казенного наименование организации денежные средства в размере полученного от истца неосновательного обогащения (суммы ежемесячной денежной выплаты в соответствии с Законом № 35-ЗРК/2014 за июнь 2019 года), в размере сумма.

В соответствии с ч.1 ст. 103 ГПК РФ взыскать в доход местного бюджета с ответчика Куропаткиной Галины Николаевны, не освобожденной от уплаты судебных расходов, подлежащую уплате государственную пошлину, от уплаты которой при подаче иска истец был освобожден, в размере сумма.

Решение может быть обжаловано сторонами в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района Республики Крым в течение месяца с момента принятия решения в окончательной форме.

Согласно положений частей третьей, четвёртой и пятой ст. 199 ГПК РФ, разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании, или в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании. Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья Т.Н. Ваянова