Дело № 2-87-668/2021

УИД 91MS0087-01-2021-001060-81

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

(Мотивированное решение изготовлено дата)

11 октября 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – Гребневой Е.М.,

с участием:

ответчика - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии гражданское дело по исковому заявлению – уточненному исковому заявлению Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Феодосии к фио, фио, фио, фио о взыскании задолженности по содержанию и обогреву мест общественного пользования, жилого дома № 33, расположенного по адресу: адрес, г. Феодосия за период с дата по дата, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: ЖЭК № 4, Инспекция по жилищному надзору Республики Крым,

УСТАНОВИЛ:

дата, Государственное унитарное предприятие Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Феодосии обратилось с исковым заявлением к фио о взыскании задолженности по содержанию и обогреву мест общего пользования, жилого дома по адрес, г. Феодосия за период с дата по дата.

В обоснование доводов ссылаются на то, что Государственное унитарное предприятие Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" является централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Феодосии, осуществляет поставку тепловой энергии в многоквартирный дом № 33, расположенного по адресу: адрес, г. Феодосия. Ответчик фио проживая в квартире № 70, вышеуказанного многоквартирного дома, подключенного к системе централизованного теплоснабжения, несет бремя содержания жилого помещения. Образовавшаяся задолженность не погашена.

В обоснование заявленных исковых требований представлены расчеты задолженности с учетом произведенных начислений за отопление на общедомовые нужды, исходя из площади квартиры ответчиков.

В ходе судебных заседаний от дата в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора признаны: ЖЭК № 4, Инспекция по жилищному надзору Республики Крым.

дата к участию в деле в качестве соответчиков привлечены: фио, фио, фио.

дата, представителем истца подано заявление об уточнении исковых требований, в котором просит взыскать с ответчиков фио, фио, фио, фио задолженность по оплате коммунальных услуг по содержанию и обогреву (месте общего пользования) дома № 33 по адрес, г. Феодосии за период с дата по дата в размере сумма, а также государственную пошлину в размере сумма, с каждого.

До начала судебного заседания от представителя истца поступило заявление о рассмотрении дела без их участия. Исковые требования поддерживают в полном объеме, предоставив суду пояснения относительно предмета спора, в которых указано, что с дата у ответчиков имеется обязанность по оплате услуг по отоплению на общедомовые нужды, которая не исполнена.

Соответчики фио, фио, фио, в судебное заседание не явились, извещены путем направления судебных повесток, о причинах неявки суду не сообщили.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: ЖЭК № 4, Инспекция по жилищному надзору Республики Крым в судебное заседание не явились, о дате и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

В материалах дела имеется ходатайство представителя ЖЭК № 4 о рассмотрении дела без их участия.

Ответчик фио не возражал о рассмотрении дела без участия вышеуказанных лиц.

С учетом мнения ответчика, норм ст. 176 УПК РФ, суд определил продолжить рассмотрения дела без лиц, участвующих в деле.

Ответчик фио в судебном заседании исковые требования не признал, пояснил, что квартира отключена от системы центрального отопления, в ней установлено индивидуальное отопление, в подъезде, где проживают ответчики, также отсутствуют приборы отопления, следовательно, услуга по отоплению истцом ответчикам не оказывается.

Заслушав пояснения фио, изучив доводы исковых требований – уточненных исковых требований, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 2 ГПК РФ, задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

В соответствии со ст. 210 ГК РФ, ч. 3 ст. 30 ЖК РФ, собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

В силу ст. 153 ЖК РФ, граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно положениям ст.ст. 154 - 156 ЖК РФ, собственник помещения в многоквартирном доме обязан производить коммунальные платежи и нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя:

1) плату за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме;

2) взнос на капитальный ремонт;

3) плату за коммунальные услуги.

Как следует из материалов дела, квартира № 70, расположенная по адресу: адрес, г. Феодосия, принадлежит на праве долевой собственности фио - 1/4 доля, фио – ? доля, фио – ? доля, фио – ? доля (л.д. 25).

Судом установлено, что Государственное унитарное предприятие Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" является централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Феодосии, осуществляет поставку тепловой энергии в многоквартирный дом по адрес. Квартира ответчиков отключена от системы централизованного отопления, оборудована системой индивидуального отопления. Начисления ответчику за отопление его квартиры и горячее водоснабжение истцом не производятся.

Многоквартирный дом подключен к системе централизованного отопления, с общей площадью 5155,5 м.кв., который состоит из 82 квартир и 1 нежилого помещения, из которых к системе централизованного отопления подключены – 57 жилых и 1 нежилое помещение, отключены от централизованного отопления – 25 жилых помещений. Трубопровод системы централизованного отопления, проходящий по подвалу МКД, изолирован. Эти обстоятельства подтверждаются актом обследования многоквартирного дома № дата от дата, и ответчиком не опровергнуты (л.д.106,107).

Как следует из материалов дела, по лицевому счету № 5560227199, истцом производятся начисления за потребленную тепловую энергию в целях содержания общего имущества многоквартирного дома, которая распределяется на собственников жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме, в том числе и отключенных от централизованного отопления, пропорционально их доле в праве общей собственности на общедомовое имущество, на основании Постановления Правительства Российской Федерации от дата № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов».

Ответчики не производили оплату за оказанные услуги по теплоснабжению многоквартирного дома в полном объеме с дата по дата, в результате чего образовалась задолженность за указанный период в размере сумма Правильность указанного расчета подтверждена материалами дела, а именно, представленным истцом расчетом задолженности (л.д.6).

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Представленный истцом расчет задолженности суд признает арифметически верным, основанным на достоверных данных, его правильность ответчиком не опровергнута.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований, в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Таким образом, доводы ответчика о том, что его квартира отключена от системы централизованного отопления, в связи с чем, фактически услуга по отоплению истцом им не оказывается, не могут являться основанием для отказа в удовлетворении исковых требований истца. Также, доводы ответчика о том, что в подъезде многоквартирного дома, в котором находится квартира, отсутствуют отопительные элементы, и места общего пользования не отапливаются, не могут являться основанием для освобождения ответчиков - собственников квартиры от оплаты коммунальных услуг. Материалами дела установлено, что квартира ответчиков находится в многоквартином 8-ми подъездном доме, куда ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» поставляется тепловая энергия.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от дата N 46-П "По делу о проверке конституционности абзаца второго пункта 40 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов в связи с жалобами граждан фио и фио", сама по себе установка индивидуальных квартирных источников тепловой энергии в жилых помещениях, расположенных в многоквартирном доме, подключенном к централизованным сетям теплоснабжения, и, как следствие, фактическое неиспользование тепловой энергии, поступающей по внутридомовым инженерным системам отопления, для обогрева соответствующего жилого помещения не могут служить достаточным основанием для освобождения его собственника или пользователя от обязанности вносить плату за коммунальную услугу по отоплению в части потребления тепловой энергии в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме.

Иное, учитывая равную обязанность всех собственников помещений в многоквартирном доме нести расходы на содержание общего имущества в нем, приводило бы к неправомерному перераспределению между собственниками помещений в одном многоквартирном доме бремени содержания принадлежащего им общего имущества и тем самым не только нарушало бы права и законные интересы собственников помещений, отапливаемых лишь за счет тепловой энергии, поступающей в дом по централизованным сетям теплоснабжения, но и порождало бы несовместимые с конституционным принципом равенства существенные различия в правовом положении лиц, относящихся к одной и той же категории.

Гражданский кодекс Российской Федерации в пункте 4 статьи 3 предусматривает, что на основании и во исполнение данного Кодекса и иных законов, указов Президента Российской Федерации Правительство Российской Федерации вправе принимать постановления, содержащие нормы гражданского права. Согласно пункту 4 статьи 426 названного Кодекса в случаях, предусмотренных законом, Правительство Российской Федерации, а также уполномоченные Правительством Российской Федерации федеральные органы исполнительной власти могут издавать правила, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров (типовые договоры, положения и т.п.).

«Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденные Постановлением Правительства РФ № 354 от дата, регулируют отношения, возникающие из публичных договоров, и являются обязательными для сторон.

Многоквартирный дом отапливается целиком, как единый объект с учетом сохранения (обеспечения) теплового баланса всего жилого здания.

Исходя из общего принципа гражданского законодательства о несении собственником бремени содержания принадлежащего ему имущества Жилищный кодекс Российской Федерации устанавливает для всех собственников жилых помещений в многоквартирном доме обязанность не только нести расходы на содержание принадлежащих им помещений, но и участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание жилого помещения, т.е. за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, а также за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества, взносов на капитальный ремонт (часть 3 статьи 30, часть 1 статьи 39, пункты 1 и 2 части 2 статьи 154, часть 1 статьи 158).

Услуга по отоплению предоставляется как для индивидуального жилого помещения, так и для общего имущества многоквартирного дома. Отказ от индивидуального потребления услуги отопления не прекращает потребление услуги теплоснабжения на общедомовые нужды. При этом плата за тепловую энергию включена в состав платы за коммунальные услуги, обязанность по внесению которой для собственников и нанимателей предусмотрена статьей 154 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, сумма задолженности подлежит взысканию с ответчиков в полном объеме, пропорционально их доле в праве собственности на жилое помещение по адресу: адрес, г. Феодосия.

В силу статьи 98 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчиков в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенным требованиям. При таких обстоятельствах судебные расходы истца по оплате государственной пошлины в размере сумма подлежат взысканию с ответчиков, в долевом порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 – 199 ГПК Российской Федерации, мировой судья -

РЕШИЛ:

Исковые требования – уточненные исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Феодосии к фио, фио, фио, фио о взыскании задолженности по содержанию и обогреву мест общественного пользования, жилого дома № 33, расположенного по адресу: адрес, г. Феодосия за период с дата по дата, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: ЖЭК № 4, Инспекция по жилищному надзору Республики Крым - удовлетворить.

Взыскать с фио в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Феодосии задолженность по содержанию и обогреву мест общественного пользования, жилого дома по адрес, г. Феодосия, за период с дата по дата в размере сумма, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Взыскать с фио в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Феодосии задолженность по содержанию и обогреву мест общественного пользования, жилого дома по адрес, г. Феодосия, за период с дата по дата в размере сумма, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Взыскать с фио в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Феодосии задолженность по содержанию и обогреву мест общественного пользования, жилого дома по адрес, г. Феодосия, за период с дата по дата в размере сумма, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Взыскать с фио в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Феодосии задолженность по содержанию и обогреву мест общественного пользования, жилого дома по адрес, г. Феодосия, за период с дата по дата в размере сумма, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым в течение месяца с момента принятия решения в окончательной форме.

Согласно положений частей третьей, четвёртой и пятой ст. 199 ГПК РФ, разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании, или в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании. Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова