Дело № 2-87-913/2021

УИД 91MS0087-01-2021-001439-11

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

(Мотивированное решение изготовлено 29 октября 2021 года)

дата г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – Маркове С.В.,

с участием:

ответчика - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии гражданское дело по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Феодосии к фио фио о взыскании задолженности по содержанию и обогреву мест общественного пользования, жилого дома № 29, расположенного по адресу: адрес, г. Феодосия за период с дата по дата, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: ЖЭК № 4, Инспекция по жилищному надзору Республики Крым, Администрация города Феодосии Республики Крым,

УСТАНОВИЛ:

дата, Государственное унитарное предприятие Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Феодосии обратилось с исковым заявлением к фио о взыскании задолженности по содержанию и обогреву мест общего пользования, жилого дома по адрес, г. Феодосия за период с дата по дата.

В обоснование доводов ссылаются на то, что Государственное унитарное предприятие Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" является централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Феодосии, осуществляет поставку тепловой энергии в многоквартирный дом № 29, расположенного по адресу: адрес, г. Феодосия. Ответчик фио проживая в квартире № 56, вышеуказанного многоквартирного дома, подключенного к системе централизованного теплоснабжения, несет бремя содержания жилого помещения. Образовавшаяся задолженность не погашена.

В обоснование заявленных исковых требований представлены расчеты задолженности с учетом произведенных начислений за отопление на общедомовые нужды, исходя из площади квартиры ответчика.

В ходе судебных заседаний от дата, дата в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора признаны: ЖЭК № 4, Инспекция по жилищному надзору Республики Крым, Администрация г. Феодосии Республики Крым.

До начала судебного заседания от представителя истца и представителя ЖЭК № 4 поступили заявления о рассмотрении дела без их участия.

Представитель истца исковые требования поддерживает в полном объеме, предоставив суду пояснения относительно предмета спора, в которых указано, что с дата у ответчика имеется обязанность по оплате услуг по отоплению на общедомовые нужды, которая не исполнена.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: Инспекция по жилищному надзору Республики Крым, Администрация города Феодосии Республики Крым в судебное заседание не явились, о дате и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

Ответчик фио не возражал о рассмотрении дела в отсутствие неявившихся лиц.

С учетом мнения ответчика, в соответствии с положениями ст. 167 УПК РФ, суд определил продолжить рассмотрения дела в отсутствие неявившихся лиц.

Ответчик фио в судебном заседании исковые требования не признал, пояснил, что квартира отключена от системы центрального отопления, в ней установлено индивидуальное отопление, в подъезде, где проживает ответчик, также отсутствуют приборы отопления, следовательно, услуга по отоплению истцом ответчику не оказывается.

Заслушав пояснения ответчика, изучив доводы исковых требований, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 2 ГПК РФ, задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

В соответствии со ст. 210 ГК РФ, ч. 3 ст. 30 ЖК РФ, собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

В силу ст. 153 ЖК РФ, граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно положениям ст.ст. 154 - 156 ЖК РФ, собственник помещения в многоквартирном доме обязан производить коммунальные платежи и нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя:

1) плату за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме;

2) взнос на капитальный ремонт;

3) плату за коммунальные услуги.

В соответствии с п.6 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 491, в состав общего имущества включается внутридомовая система отопления, состоящая из стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективных (общедомовых) приборов учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного на этих сетях.

Как следует из материалов дела, квартира № 56, расположенная по адресу: адрес, г. Феодосия, принадлежит на праве собственности фио (л.д. 40).

Судом установлено, что Государственное унитарное предприятие Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" является централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Феодосии, осуществляет поставку тепловой энергии в многоквартирный дом по адрес, г. Феодосия. Квартира ответчика отключена от системы централизованного отопления, оборудована системой индивидуального отопления. Начисления ответчику за отопление его квартиры и горячее водоснабжение истцом не производятся.

Многоквартирный дом подключен к системе централизованного отопления, с общей площадью 5291,1 м.кв., площадь с индивидуальными источниками отопления 1250,20 кв.адрес прибором учета тепловой энергии оборудован. Площадь помещений входящих в состав общего имущества МКД 568.7 кв.м. (л.д.89-90 ).

При этом, как усматривается из выписки из протокола заседания Межведомственной комиссии муниципального образования городской округ Феодосия Республик Крым № 186 от дата и акта осмотра от дата, в многоквартирном доме, расположенном по адресу: адрес, г. Феодосия, в подъездах № 1,2,3,4,5,6,7 имеются приборы отопления в местах общего пользования и находятся в неисправном состоянии, а в подъезде № 8 приборы отопления ранее демонтированы. Рекомендовано управляющей наименование организации восстановить приборы отопления в местах общего пользования МКД, по вышеуказанному адресу (л.д. 84-85,86).

Как следует из материалов дела, по лицевому счету № 556004160, истцом производятся начисления за потребленную тепловую энергию в целях содержания общего имущества многоквартирного дома, которая распределяется на собственников жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме, в том числе и отключенных от централизованного отопления, пропорционально их доле в праве общей собственности на общедомовое имущество, на основании Постановления Правительства Российской Федерации от дата № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов».

Ответчик не производил оплату за оказанные услуги по теплоснабжению многоквартирного дома в полном объеме с дата по дата, в результате чего образовалась задолженность за указанный период в размере сумма Правильность указанного расчета подтверждена материалами дела, а именно, представленным истцом расчетом задолженности (л.д.2-4, 5).

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Представленный истцом расчет задолженности суд признает арифметически верным, основанным на достоверных данных, его правильность ответчиком не опровергнута.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований, в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от дата N 46-П "По делу о проверке конституционности абзаца второго пункта 40 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов в связи с жалобами граждан фио и фио", сама по себе установка индивидуальных квартирных источников тепловой энергии в жилых помещениях, расположенных в многоквартирном доме, подключенном к централизованным сетям теплоснабжения, и, как следствие, фактическое неиспользование тепловой энергии, поступающей по внутридомовым инженерным системам отопления, для обогрева соответствующего жилого помещения не могут служить достаточным основанием для освобождения его собственника или пользователя от обязанности вносить плату за коммунальную услугу по отоплению в части потребления тепловой энергии в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме.

Данная правовая позиция основывается на том, что переход отдельных помещений (жилых или нежилых) многоквартирного дома, подключенного к централизованным сетям теплоснабжения, на автономное отопление (включая демонтаж расположенных в этих помещениях отопительных приборов (радиаторов отопления) и изоляцию проходящих через них стояков отопления) не влечет за собой реконструкцию относящихся к общему имуществу многоквартирного дома в целом внутридомовых инженерных сетей, а потому, тепловая энергия, поступающая в такой дом по централизованным сетям теплоснабжения, по – прежнему продолжает распределяться через транзитные трубопроводы и иные элементы внутридомовой системы отопления по отдельным помещениям (жилым, нежилым, помещениям общего пользования), тем самым отапливая не только соответствующие помещения, но и весь дом в целом, что, по общему правилу, предполагает потребление тепловой энергии, в том числе и на общедомовые нужды, а также неизбежные потери тепловой энергии во внутридомовых сетях этого дома (трубопроводах, стояках и т.д.).

Принимая во внимание обязанность собственников помещений в МКД нести расходы на содержание общего имущества в таком доме (ст. 210 ГК РФ, ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 39 ЖК РФ), действующее нормативное регулирование отношений по предоставлению собственникам и пользователям помещений в МКД коммунальной услуги по отоплению исходит из необходимости возложения на потребителей данной услуги обязанности по внесению платы за тепловую энергию (иные коммунальные ресурсы, используемые при производстве услуги по отоплению), совокупно расходуемую на обогрев как обособленных помещений, так и помещений вспомогательного использования.

Отказ собственников или пользователей помещений в МКД от коммунальной услуги по отоплению, а равно и полное исключение расходов на оплату используемой для обогрева дома тепловой энергии, основан на презумпции фактического потребления тепловой энергии, поступающей в МКД по централизованным сетям теплоснабжения, для обогрева каждого из расположенных в нем помещений (включая помещения общего пользования) и тем самым МКД в целом.

Данная презумпция может быть опровергнута лишь полным отсутствием фактического потребления тепловой энергии, поступающей в МКД по централизованным сетям теплоснабжения, для обогрева того или иного помещения, что, в свою очередь, может быть обусловлено, в частности, особенностями схемы теплоснабжения конкретного МКД, предполагающей изначальное отсутствие в помещении элементов внутридомовой системы отопления (отопительных приборов, трубопроводов, стояков отопления и т.п.), либо проведением согласованного в установленном порядке демонтажа системы отопления определенного помещения с переходом на иной вид теплоснабжения и надлежащей изоляцией проходящих через это помещение элементов внутридомовой системы.

Аналогичная правовая позиция содержится в пункте 37 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2019), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации дата, определениях Верховного Суда Российской Федерации от дата N 308- ЭС18-25891, от дата N 309-ЭС18-21578.

Вместе с тем, собственники и пользователи всех помещений в МКД обязаны оплачивать коммунальную услугу по отоплению, предоставляемую на ОДН, вне зависимости от того, каким образом отапливаются данные помещения - за счет тепловой энергии, поступающей в конкретное помещение через подключенную к централизованным сетям теплоснабжения внутридомовую систему отопления, либо за счет индивидуальных источников тепловой энергии.

Данный подход соответствует позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в Постановлении от дата N 16-П.

Таким образом, обязанность собственников и пользователей всех помещений в многоквартирном доме оплачивать коммунальную услугу по отоплению, предоставляемую на общедомовые нужды, вне зависимости от того, каким образом отапливаются сами эти помещения - за счет тепловой энергии, поступающей в конкретное помещение через подключенную к централизованным сетям теплоснабжения внутридомовую систему отопления, либо за счет индивидуальных источников тепловой энергии. Исходя из этого полный отказ от предоставления и оплаты коммунальной услуги по отоплению в многоквартирном доме, подключенном к централизованным сетям теплоснабжения, допускается лишь при условии отключения от централизованной системы отопления многоквартирного дома в целом, а не отдельных его помещений, что возможно осуществить лишь по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме и только в рамках реконструкции системы его теплоснабжения.

В связи с вышеизложенным, доводы ответчика о том, что его квартира отключена от системы централизованного отопления, в связи с чем, фактически услуга по отоплению истцом ему не оказывается, не могут являться основанием для отказа в удовлетворении исковых требований истца.

Что касается доводов ответчика о том, что в подъезде многоквартирного дома, в котором находится квартира, отсутствуют отопительные элементы, и места общего пользования не отапливаются, не могут являться основанием для освобождения ответчика – собственника квартиры от оплаты коммунальных услуг. Материалами дела установлено, что квартира ответчика находится в многоквартирном доме, куда ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» поставляется тепловая энергия. При этом, в многоквартирном доме, расположенного по адресу: адрес, г. Феодосия, в подъездах № 1-7 приборы отопления в неисправном состоянии, а в подъезде № 8 приборы отопления демонтированы.

Сам по себе факт отсутствия приборов отопления не свидетельствует о том, что тепловая энергия ответчиком не потребляется, поскольку тепловая энергия передается в дом, где распределяется, в том числе, через транзитные стояки по квартирам и общим помещениям дома, тем самым отапливая как индивидуально квартиры, так и весь объект теплоснабжения в целом.

Иное, учитывая равную обязанность всех собственников помещений в многоквартирном доме нести расходы на содержание общего имущества в нем, приводило бы к неправомерному перераспределению между собственниками помещений в одном многоквартирном доме бремени содержания принадлежащего им общего имущества и тем самым не только нарушало бы права и законные интересы собственников помещений, отапливаемых лишь за счет тепловой энергии, поступающей в дом по централизованным сетям теплоснабжения, но и порождало бы несовместимые с конституционным принципом равенства существенные различия в правовом положении лиц, относящихся к одной и той же категории.

Гражданский кодекс Российской Федерации в пункте 4 статьи 3 предусматривает, что на основании и во исполнение данного Кодекса и иных законов, указов Президента Российской Федерации Правительство Российской Федерации вправе принимать постановления, содержащие нормы гражданского права. Согласно пункту 4 статьи 426 названного Кодекса в случаях, предусмотренных законом, Правительство Российской Федерации, а также уполномоченные Правительством Российской Федерации федеральные органы исполнительной власти могут издавать правила, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров (типовые договоры, положения и т.п.).

«Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденные Постановлением Правительства РФ № 354 от дата, регулируют отношения, возникающие из публичных договоров, и являются обязательными для сторон.

Многоквартирный дом отапливается целиком, как единый объект с учетом сохранения (обеспечения) теплового баланса всего жилого здания.

Исходя из общего принципа гражданского законодательства о несении собственником бремени содержания принадлежащего ему имущества Жилищный кодекс Российской Федерации устанавливает для всех собственников жилых помещений в многоквартирном доме обязанность не только нести расходы на содержание принадлежащих им помещений, но и участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание жилого помещения, т.е. за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, а также за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества, взносов на капитальный ремонт (часть 3 статьи 30, часть 1 статьи 39, пункты 1 и 2 части 2 статьи 154, часть 1 статьи 158).

Услуга по отоплению предоставляется как для индивидуального жилого помещения, так и для общего имущества многоквартирного дома. Отказ от индивидуального потребления услуги отопления не прекращает потребление услуги теплоснабжения на общедомовые нужды. При этом плата за тепловую энергию включена в состав платы за коммунальные услуги, обязанность по внесению которой для собственников и нанимателей предусмотрена статьей 154 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Потребление тепловой энергии на отопление помещений общего пользования в многоквартирном доме и потери во внутридомовых сетях подлежат оплате собственниками помещений вне зависимости от факта пользования услугами отопления внутри принадлежащих им помещений.

При этом, наличие разрешения на переоборудование жилого помещения, полученного в установленном порядке, не освобождает собственника жилого помещения от обязанности внесения обязательного платежа.

Соответственно, не имеет оснований факт изоляции трубопровода системы центрального отопления и неосуществление теплоотдачи, поскольку не исключает потребление тепловой энергии на общедомовые нужды. Доказательств иному не предоставлено.

При этом, не представлено доказательств, предполагающей изначальное отсутствие в помещении элементов внутридомовой системы отопления (отопительных приборов, трубопроводов, стояков отопления и т.п.), либо проведением согласованного в установленном порядке демонтажа системы отопления определенного помещения с переходом на иной вид теплоснабжения и надлежащей изоляцией проходящих через это помещение элементов внутридомовой системы.

Сам по себе демонтаж приборов отопления не свидетельствует о том, что тепловая энергия ответчиком не потребляется, поскольку тепловая энергия передается в дом, где распределяется, в том числе, через транзитные стояки по квартирам и общим помещениям дома, тем самым, отапливая как индивидуально квартиры, так и весь объект теплоснабжения в целом.

Таким образом, сумма задолженности подлежит взысканию с ответчика в полном объеме.

В силу статьи 98 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенным требованиям. При таких обстоятельствах судебные расходы истца по оплате государственной пошлины в размере сумма подлежат взысканию с ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 – 199 ГПК Российской Федерации, мировой судья, -

РЕШИЛ:

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Феодосии к фио фио о взыскании задолженности по содержанию и обогреву мест общественного пользования, жилого дома № 29, расположенного по адресу: адрес, г. Феодосия за период с дата по дата - удовлетворить.

Взыскать с фио фио в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Феодосии задолженность по содержанию и обогреву мест общественного пользования, жилого дома по адрес, г. Феодосия, за период с дата по дата в размере сумма, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым в течение месяца с момента принятия решения в окончательной форме.

Согласно положений частей третьей, четвёртой и пятой ст. 199 ГПК РФ, разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании, или в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании. Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова