Дело № 2-89-2/2021

УИД: 91MS0089-01-2020-000090-56

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

22 июня 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., при секретаре судебного заседания Нестеровой М.Ф., с участием истца фио, представителя третьего лица фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску фио к фио, третье лицо: председатель правления Товарищества собственников жилья «ЖК-3» - фио, о возмещении ущерба, причиненного залитием квартиры, -

У С Т А Н О В И Л:

фио обратилась в судебный участок № 89 Феодосийского судебного района (городской округ) Республики Крым с исковым заявлением к фио.

В обоснование указала что, она проживает по адресу: адрес, тогда как ответчик проживает над ней в квартире № 10 того же дома. Ответчик длительное время затапливает квартиру истцу, в связи с чем она, согласно уточненного искового заявления, просит взыскать с фио сумма

В соответствии со ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами и не злоупотреблять ими.

Суд, выслушав истца, исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства по правилам ст. 67 ГПК РФ, находит исковые требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 210 ГК РФ, собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В силу ст. 288 ГК РФ, собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

И согласно ч. 4 ст. 30 ЖК РФ, собственник жилого помещения обязан поддерживать данное помещение в надлежащем состоянии, не допуская бесхозяйственного обращения с ним, соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями, а также правила содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

В соответствии со ст. 17 ЖК РФ, пользование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в этом жилом помещении граждан, соседей, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства, а также в соответствии с правилами пользования жилыми помещениями, утвержденными Правительством Российской Федерации.

В соответствии с правилами пользования жилыми помещениями, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата № 25, в качестве пользователя жилым помещением собственник обязан поддерживать надлежащее состояние жилого помещения.

Согласно показаний истицы, неоднократно происходило затопление её квартиры из квартиры ответчика в те периоды, когда там кто-либо проживал. Когда квартира ответчика пустует, то и залитий не происходит. фио пояснила, что 02.12.2019 произошло девятое затопление, в связи с чем она обращалась к фио с просьбой урегулировать спор мирным путем, на что он ответил отказом.

Ответчик суду пояснил, что залитие квартиры истицы происходит не из его квартиры, а из квартиры № 11, поскольку в той квартире была протечка в стояке, что устранялось путем переварки резьбы на холодную воду от основного стояка. Указанный ремонт проводился с полным отключением стояка от водоснабжения. Экспертиза проведенная по ходатайству истца, ответчик полагает, не дает полного понимания о том, что виноват в затоплении ответчик, поскольку проведена была формально, путем фотографирования уборной комнаты, тогда как судом было разрешено вскрытие короба, где проходят трубы. Полагает что исковые требования не подлежат удовлетворению, поскольку виновность ответчика в затоплении квартиры истицы не доказана.

Свидетель фио, проживающая в квартире № 11 дома № 5, расположенного по адрес города Феодосии Республики Крым, суду пояснила, что она слышала, как её сосед по лестничной клетке в начале дата, вызвал мастера для прочистки унитаза. Так же пояснила, что в квартире № 6, в которой проживает истец фио, потолок весь мокрый, но трубы сухие.

Свидетели фио и фио пояснили суду, что они являются слесарями и обслуживали данный дом по частному найму неоднократно. дата фио звонила управляющая дома и сказала, что нужно приварить резьбу на стояке. На момент прибытия по адресу: адрес, стояк был уже отключен. Вечером этого же дня фио и фио приварили резьбу разводки на холодную воду в квартире № 11, после чего по стояку была пущена вода. Причиной указанного ремонта была прогнившая врезка холодной воды, поскольку металл сгнил и сколько по времени могла течь данная врезка, до того, как полностью вышла из строя, не известно. Врезка в 10ую квартиру была в рабочем состоянии.

Согласно заключения эксперта № 008С-2021 от дата причиной затопления квартиры № 6 в доме № 5, расположенного по адрес в городе Феодосии Республики Крым явилось переоборудование ванной комнаты квартиры № 10, поскольку проведена без проектной документации и не оформлена должным образом. Определить состояние сетей водоснабжения и водоотведения не удалось возможным, поскольку для этого необходимо провести демонтажные работы.

В силу ст. 15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

В соответствии со ст. 1064 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

Суд не может установить причинно-следственную связь вины фио и затоплением квартиры истца, поскольку свидетели давали противоречивые показания, экспертное заключение не может являться основополагающим, поскольку проведено без точного определения причины затопления, а лишь сделан вывод о том, что незаконная перепланировка уборной комнаты является причиной затопления. Ходатайств о назначении повторной экспертизы сторонами не заявлено, просили суд рассмотреть гражданское дело на основании имеющихся доказательств.

На основании ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Лица, участвующие в деле, несут риск совершения или не совершения ими процессуальных действий (ст. 36 ГПК РФ).

Учитывая, что доказательств наличия причинно-следственной связи между действиями фио и причиненным истцу ущербом не имеется, суд приходит к выводу о том, что в удовлетворении исковых требований фио к о взыскании ущерба от залива квартиры следует отказать.

Мотивированное решение составлено дата.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований фио – отказать.

Решение может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение месяца со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Согласно частей 3, 4 ст.199 Гражданского процессуального кодекса РФ мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу.

Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании, либо в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна:

Судья И.Ю. Макаров

Секретарь М.Ф. Нестерова