Дело № 2-89-16/2017

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

07 марта 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре Сотниковой О.В.,

с участием представителя истца Олейниковой Л.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала в г. Феодосии к Зарицкому Максиму Николаевичу о взыскании задолженности за фактически предоставленные коммунальные услуги, -

У С Т А Н О В И Л:

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала в г. Феодосии обратилось к мировому судье судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым суд с исковым заявлением к Зарицкому М.Н. о взыскании задолженности за фактически предоставленные коммунальные услуги.

Из заявления следует, что Зарицкий М.Н. проживает в помещении, оборудованном системой центрального теплоснабжения, расположенном по адресу: адрес, и является потребителем тепловой энергии, поставляемой истцом. При этом ответчик потребленные услуги не оплачивает, за период с дата по дата, имеет задолженность в размере 20 295 рублей 01 копейку, которую истец просит взыскать в свою пользу, а также взыскать с ответчицы государственную пошлину в размере 808 рублей 86 копеек.

Представитель истца Олейникова Л.К. в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала, просила иск удовлетворить.

Ответчик Зарицкий М.Н. в судебное заседание не явился, несмотря на то, что надлежащим образом извещался судом о времени и месте рассмотрения дела путем направления судебной повестки по месту проживания и регистрации, также не сообщил суду об уважительных причинах собственной неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Мировой судья приходит к выводу, что причины неявки ответчика в судебное заседание не являются уважительными, а дело – подлежащим рассмотрению в порядке заочного производства, то есть без участия ответчика.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении иска, исходя из следующего.

Судом установлены такие факты и соответствующие им правоотношения.

В силу ч. 1 ст. 540, ст. 544 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным ст. 546 настоящего Кодекса. Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию.

В соответствии со ст. 155 Жилищным кодексом Российской Федерации (далее - ЖК РФ) собственники жилых домов оплачивают услуги и работы по их содержанию и ремонту, а также вносят плату за коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

Материалами дела установлено, что Зарицкий М.Н. зарегистрирован и проживает по адресу: адрес, является потребителем тепловой энергии, поставляемой филиалом Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Феодосии через присоединенную сеть.

Согласно расчету задолженности абонента – потребителя тепловой энергии по вышеуказанному адресу, общая задолженность ответчика за услуги теплоснабжения за период с дата по дата составляет 20 295 рублей 01 копейку.

Судом установлено, что между сторонами сложились правовые отношения, вытекающие из фактически заключенного договора теплоснабжения через присоединенную сеть, ответчик Зарицкий М.Н. является потребителем тепловой энергии, поставляемой филиалом Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Феодосии.

Согласно ст.539 ГК РФ абоненты обязаны оплачивать потребленную тепловую энергию. Данная обязанность также предусмотрена ст.153 Жилищного Кодекса РФ.

Согласно ст.155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги должна вноситься ежемесячно до 10 числа месяца, следующего за истекшим месяцем.

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Феодосии оказывает услуги по передаче теплоэнергии ответчику в данном жилом доме, являющемся объектом теплоснабжения для бытового потребления на основании договора, заключенного между сторонами спора в порядке ч. 1 ст. 540 ГК РФ, т.е. с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

В судебном заседании установлено, что ответчик зарегистрирован и проживает в квартире, расположенной по адресу: адрес, в связи с чем суд приходит к выводу, что ответчик Зарицкий М.Н. несет обязанность по содержанию жилого помещения и оплате коммунальных услуг и является абонентом филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Феодосии.

Задолженность ответчика Зарицкого М.Н. рассчитана истцом верно и за период с дата по дата составляет 20 295 рублей 01 копейку.

Согласно положениям ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

На основании вышеизложенного, суд полагает, что истец свои обязательства о поставке ответчику тепловой энергии исполняет надлежащим образом, однако ответчик от своего обязательства относительно оплаты стоимости полученной тепловой энергии уклонился, чем нарушил права и законные интересы Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Феодосии.

Оценивая по своему внутреннему убеждению, основанному на непосредственном, всестороннем, полном и объективном исследовании, относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства отдельно, а также взаимную связь доказательств в их совокупности, суд приходит к выводу об удовлетворении иска.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы, понесенные во время подачи иска и документально подтвержденные.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.309, 539, 541, 544 ГК РФ, ст.ст.98, 194-199, 223-225 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Феодосии удовлетворить.

Взыскать с Зарицкого Максима Николаевича в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Феодосии задолженность за услуги теплоснабжения, сложившуюся за период с дата по дата, в размере 20 295 (двадцать тысяч двести девяносто пять) рублей 01 (одну) копейку, а также судебные издержки в размере 808 (восемьсот восемь) рублей 86 (восемьдесят шесть) копеек.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене данного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии решения.

Решение может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения об отказе в удовлетворении этого заявления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров