Дело № 2-89-227/2018

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

13 августа 2018 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре Сотниковой О.В.,

с участием представителя истца Щегуло К.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению фио в лице представителя фио к наименование организации о защите прав потребителя, -

У С Т А Н О В И Л:

фио через представителя в лице фио обратился в судебный участок № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым с исковым заявлением к наименование организации о защите прав потребителя.

Требования мотивированы тем, что дата в адрес на пересечении адрес, произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобилей «марка», с государственным регистрационным знаком номер, под управлением фио и транспортного средства «марка автомобиля», с государственным регистрационным знаком номер под управлением фио ДТП произошло в результате нарушения ПДД РФ водителем «марка автомобиля», с государственным регистрационным знаком номер под управлением фио, в результате чего автомобиль, принадлежащий фио получил повреждения. Риск наступления гражданской ответственности потерпевшего, владельца автомобиля «марка автомобиля», с государственным регистрационным знаком номер, был застрахован в наименование организации по полису серии ЕЕЕ № номер. дата истец предъявил требование о возмещении вреда, причиненного его имуществу, страховщику, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего - наименование организации, обратившись с заявлением о страховой выплате, к которому прилагался необходимый пакет для проведения выплаты страхового возмещения, и которым просил провести выплату страхового возмещение на расчетный счет представителя. Указанное выше ДТП было признано страховым, по результату рассмотрения заявления, дата со стороны наименование организации в пользу истца была произведена страховая выплата в размере сумма Не согласившись с размером страховой выплаты, истец обратился за независимой экспертизой в наименование организации, которая составила сумма (сумма прописью), была установлена оценка причиненного имуществу истца в результате ДТП ущерба, в силу закона (п. 14 ст. 12 Закона об ОСАГО) является частью суммы общих расходов истца, подлежащих возмещению ответчиком. В соответствии с экспертным заключением № номер от дата, установлено, что стоимость восстановительного ремонта, с учетом износа, автомобиля марки «марка автомобиля», с государственным регистрационным знаком номер, составляет сумма так же установлено, что величина утраты товарной стоимости автомобиля «марка автомобиля», с государственным регистрационным знаком номер, 2013 года выпуска, составляет сумма Таким образом общий размер причиненного истцу ущерба составляет сумма дата истцом была направлена досудебная претензия в адрес ответчика, в которой истец просил произвести доплату страховой выплаты, в виде разницы между причиненным ему реальным ущербом и полученным страховых возмещением в размере сумма, а также сумма в счет возмещения расходов по оплате услуг оценщика (эксперта).

На направленную претензию в пользу истца была произведена доплата страхового возмещения в размере сумма

Просил взыскать сумму недоплаченного страхового возмещения в размере сумма, неустойки на день вынесения решения суда, штрафа в размере 50% от присужденной суммы в размере сумма, компенсации морального вреда в размере сумма, расходов по оплате услуг представителя в размере сумма, расходов по оплате услуг эксперта в размере сумма, расходов по оплате услуг нотариуса в размере сумма, почтовых расходов в размере сумма.

В судебное заседание явились представитель истца фио – фио, действующий на основании нотариальной доверенности.

В судебное заседание истец, ответчик, не явились, о времени рассмотрения были уведомлены надлежащим образом. Истец направил представителя. Ответчик направил в суд возражения.

Стороны, явившиеся в судебное заседание, не возражали против рассмотрения дела в отсутствии не явившихся лиц, мировым судьей принято решение о рассмотрении дела в отсутствии участников процесса в соответствии со статьей 167 ГПК РФ

Представитель истца в судебном заседании требования истца поддержал в полном объеме, по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика - наименование организации по доверенности – фио направил в суд почтовым направлением возражения на исковое заявление, в котором просил отказать в удовлетворении искового заявления в полном объеме, а в случае удовлетворения искового заявления просил применить положения ст. 333 ГК РФ и снизить размер взыскиваемых штрафа и неустойки с целью соблюдения баланса интересов и с учетом того, что размер взыскиваемых штрафных санкций не должен служить целям обогащения Истца. Так же, при распределении судебных расходов просил применить положения ч. 1 ст. 98 ГПК РФ.

Выслушав доводы представителя истца, изучив материалы гражданского дела, возражения представителя наименование организации на исковое заявление, исследовав все обстоятельства по делу, оценив все имеющиеся доказательства по делу, мировой судья полагает необходимым исковые требования удовлетворить частично по следующим основаниям.

Согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В силу части 3 статьи 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях, то есть при наличии вины.

В соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме виновным лицом, причинившим вред.

Согласно пункту 1 статьи 927 Гражданского кодекса Российской Федерации страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком).

В силу пункта 1 статьи 929 Гражданского кодекса РФ по договору имущественного страхования страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении страхового случая выплатить страховое возмещение страхователю или выгодоприобретателю в пределах определенной договором страховой суммы.

Согласно положениям статьи 931 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда имуществу других лиц, может быть застрахован риск ответственности самого страхователя или иного лица, на которое такая ответственность может быть возложена.

В случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

Согласно статье 1 Федерального закона от 25.04.2002 года N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Под страховым случаем закон понимает наступление гражданской ответственности владельца транспортного средства за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства, влекущее за собой в соответствии с договором обязательного страхования обязанность страховщика осуществить страховую выплату.

Согласно статье 7 Федерального закона от 25 апреля 2002 года N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, составляет: в части возмещения вреда, причиненного имуществу каждого потерпевшего – сумма.

Входе рассмотрения дела мировым судьей установлены обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

фио является собственником автомобиля марки «марка автомобиля», с государственным регистрационным знаком С293АН799, принадлежащий ему на праве собственности, что подтверждается свидетельством о регистрации транспортного средства.

Гражданская ответственность истца застрахована в наименование организации на основании полиса ОСАГО ЕЕЕ № номер, сроком действия до дата

дата в адрес на пересечении адрес, произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобилей «адрес», с государственным регистрационным знаком номер, под управлением фио и транспортного средства «марка автомобиля», с государственным регистрационным знаком номер под управлением фио

ДТП произошло в результате нарушения ПДД РФ водителем «марка автомобиля», с государственным регистрационным знаком номер под управлением фио, в результате чего автомобиль, принадлежащий фио получил повреждения.

Данное обстоятельство подтверждается извещением о ДТП составленным водителями автомобилей фио и фио от дата

дата фио в ПАО СК Росгосстрах с заявлением о страховой выплате.

дата фио была выплачена сумма страхового возмещения в размере сумма.

Истец, не согласившись с выплаченным размером страхового возмещения и посчитав действия ответчика незаконными, дата направил в его адрес досудебную претензию о доплате страховой выплаты. Досудебная претензия страховщиком получена дата и в пользу истца была произведена доплата страхового возмещения в размере сумма

Удовлетворяя исковые требования истца, суд руководствуется Законом РФ № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Потерпевший вправе предъявить страховщику требование о возмещении вреда, причиненного его жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортного средства, в пределах страховой суммы, установленной настоящим Федеральным законом, путем предъявления страховщику заявления о страховой выплате или прямом возмещении убытков и документов, предусмотренных правилами обязательного страхования.

Заявление о страховой выплате в связи с причинением вреда жизни или здоровью потерпевшего направляется страховщику, застраховавшему гражданскую ответственность лица, причинившего вред. Заявление о страховой выплате в связи с причинением вреда имуществу потерпевшего направляется страховщику, застраховавшему гражданскую ответственность лица, причинившего вред, а в случаях, предусмотренных пунктом 1 статьи 14.1 настоящего Федерального закона, страховщику, застраховавшему гражданскую ответственность потерпевшего, направляется заявление о прямом возмещении убытков.

В соответствии со статьей 12 Закона РФ № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» при причинении вреда имуществу в целях выяснения обстоятельств причинения вреда и определения размера подлежащих возмещению страховщиком убытков потерпевший, намеренный воспользоваться своим правом на страховую выплату или прямое возмещение убытков, в течение пяти рабочих дней с даты подачи заявления о страховой выплате и прилагаемых к нему в соответствии с правилами обязательного страхования документов обязан представить поврежденное транспортное средство или его остатки для осмотра и (или) независимой технической экспертизы, проводимой в порядке, установленном статьей 12.1 настоящего Федерального закона, иное имущество для осмотра и (или) независимой экспертизы (оценки), проводимой в порядке, установленном законодательством Российской Федерации е учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом.

В случае, если осмотр и (или) независимая техническая экспертиза, независимая экспертиза (оценка) представленных потерпевшим поврежденного транспортного средства, иною имущества или его остатков не позволяют достоверно установить наличие страхового случая и определить размер убытков, подлежащих возмещению по договору обязательного страхования, для выяснения указанных обстоятельств страховщик в течение 10 рабочих дней с момента представления потерпевшим заявления о страховой выплате вправе осмотреть транспортное средство, при использовании которого имуществу потерпевшего был причинен вред, и (или) за свой счет организовать и оплатить проведение независимой технической экспертизы в отношении этого транспортного средства в порядке, установленном статьей 12.1 настоящего Федерального закона. Владелец транспортного средства, при использовании которого имуществу потерпевшего был причинен вред, обязан представить это транспортное средство по требованию страховщика.

Ссылка представителя ответчика на несостоятельность доводов истца о повреждениях не указанных в акте осмотра № 26129 от дата несостоятельна.

Согласно акта осмотра транспортного средства наименование организации от дата года зафиксированы повреждения, которые не отражены в акте осмотра № 26129 от дата

В соответствии со статьей 12 Закона РФ № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» результаты самостоятельно организованной потерпевшим независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки) поврежденною имущества или его остатков не принимаются для определения размера страховой выплаты в случае, если потерпевший не представил поврежденное имущество или его остатки для осмотра и (или) независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки) в согласованные со страховщиком даты в соответствии с абзацами первым и вторым настоящего пункта.

Если страховщик не осмотрел поврежденное имущество или его остатки и (или) не организовал независимую техническую экспертизу, независимую экспертизу (оценку) поврежденного имущества или его остатков в установленный пунктом 11 настоящей статьи срок, потерпевший вправе обратиться самостоятельно за технической экспертизой или экспертизой (оценкой). В таком случае результаты самостоятельно организованной потерпевшим независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки) принимаются страховщиком для определения размера страховой выплаты.

Стоимость независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки), на основании которой осуществляется страховая выплата, включается в состав убытков, подлежащих возмещению страховщиком по договору обязательного страхования.

В случае, если характер повреждений или особенности поврежденного транспортного средства, иного имущества исключают его представление для осмотра и независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки) по месту нахождения страховщика и (или) эксперта (например, повреждения транспортного средства, исключающие его участие в дорожном движении), об этом указывается в заявлении и указанные осмотр и независимая техническая экспертиза, независимая экспертиза (оценка) проводятся по месту нахождения поврежденного имущества в срок не более чем пять рабочих дней со дня подачи заявления о страховой выплате и прилагаемых к нему в соответствии с правилами обязательного страхования документов.

Согласно экспертному заключению наименование организации № номер от дата стоимость восстановительного ремонта с учетом износа автомобиля марки «марка автомобиля», с государственным регистрационным знаком номер, составила сумма, а величина утраты товарной стоимости составляет сумма

Расчет страхового возмещения, выполнен в соответствии с положениями о Единой Методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства.

Ответчиком не представлено доказательств иной суммы восстановительного ремонта транспортного средства.

Представленное ответчиком экспертное заключение Союза экспертов техников и оценщиков автотранспорта № 26129 мировой судья не может принять во внимание, поскольку выводы эксперта носят рекомендательный консультационный характер и являются предполагаемыми, что свидетельствует о вероятных расходах по стоимости ремонта, данные выводы эксперта не могут быть положены в основу решения.

Таким образом, мировой судья принимает во внимание экспертное заключение истца, исходя из которого размер подлежащего выплате страхового возмещения по страховому случаю от 30.01.2018 г. составляет сумма

В соответствии с ч. 4 ст. 11.1 Федерального закона от 25 апреля 2002 года N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" В случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции размер страхового возмещения, причитающегося потерпевшему в счет возмещения вреда, причиненного его транспортному средству, не может превышать сумма.

В соответствии п. 21 ст. 12 Закона РФ № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховщик течение 20 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, а в случае, предусмотренном пунктом 15.3 настоящей статьи, 30 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня принятия к рассмотрению заявления потерпевшего о страховом возмещении или прямом возмещении убытков и приложенных к нему документов, предусмотренных правилами обязательного страхования, страховщик обязан произвести страховую выплату потерпевшему или после осмотра и (или) независимой технической экспертизы поврежденного транспортного средства выдать потерпевшему направление на ремонт транспортного средства с указанием станции технического обслуживания, на которой будет отремонтировано его транспортное средство и которой страховщик оплатит восстановительный ремонт поврежденного транспортного средства, и срока ремонта либо направить потерпевшему мотивированный отказ в страховом возмещении.

При несоблюдении срока осуществления страховой выплаты или срока выдачи потерпевшему направления на ремонт транспортного средства страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему неустойку (пеню) в размере одного процента от определенного в соответствии с настоящим Федеральным законом размера страхового возмещения по виду причиненного вреда каждому потерпевшему. При возмещении вреда на основании пунктов 15.1 - 15.3 настоящей статьи в случае нарушения установленного абзацем вторым пункта 15.2 настоящей статьи срока проведения восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства или срока, согласованного страховщиком и потерпевшим и превышающего установленный абзацем вторым пункта 15,2 настоящей статьи срок проведения восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства, страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему неустойку (пеню) в размере 0,5 процента от определенной в соответствии с настоящим Федеральным законом суммы страхового возмещения, но не более суммы такого возмещения.

Предусмотренные настоящим пунктом неустойка (пеня) или сумма финансовой санкции при несоблюдении срока осуществления страхового возмещения или срока направления потерпевшему мотивированного отказа в страховом возмещении уплачиваются потерпевшему на основании поданного им заявления о выплате такой неустойки (пени) или суммы такой финансовой санкции, в котором указывается форма расчета (наличный или безналичный), а также банковские реквизиты, по которым такая неустойка (пеня) или сумма такой финансовой санкции должна быть уплачена в случае выбора потерпевшим безналичной формы расчета, при этом страховщик не вправе требовать дополнительные документы для их уплаты.

Поскольку мировой судья пришел к выводу о том, что у ответчика не имелось- правовых оснований для отказа в выплате страхового возмещения с дата подлежит начислению неустойка за несоблюдение срока осуществления страховой выплаты.

Расчет неустойки следует производить с дата поскольку этот день являлся днем возмещения убытков ответчиков, однако возмещение убытков не было произведено в полном объеме. Количество дней неустойки равняется 273 дням. Сумма недоплаченного страхового возмещения равняется сумма Таким образом сумма неустойки будет составлять сумма

В соответствии с п. 6. ст. 16.1. Федерального закона от 25.04.2002 N 40- ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" общий размер неустойки (пени), суммы финансовой санкции, которые подлежат выплате потерпевшему - физическому лицу, не может превышать размер страховой суммы по виду причиненного вреда, установленный настоящим Федеральным законом.

Также в возражениях ответчик просит о снижении неустойки в соответствии со ст. 333 ГК РФ в связи с ее несоразмерность.

В соответствии со ст. 333 ГК РФ если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

По смыслу указанных норм уменьшение неустойки является правом суда, а наличие оснований для снижения и определения критериев соразмерности определяются судом в каждом конкретном случае самостоятельно, исходя из установленных по делу обстоятельств.

На основании установленных по делу фактических обстоятельств и исследованных доказательств, оценив расчет неустойки, произведённых истцом, учитывая период просрочки исполнения обязательства, сумму денежного обязательства, суд полагает, что размер взысканной неустойки должен составлять сумма.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 2 от дата «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» наличие судебного спора о взыскании страхового возмещения указывает на неисполнение страховщиком обязанности по уплате его в добровольном порядке, в связи с чем удовлетворение требований потерпевшего в период рассмотрения спора в суде не освобождает страховщика от выплаты штрафа.

Размер штрафа за неисполнение в добровольном порядке требований потерпевшего определяется в размере 50 процентов от разницы между суммой страхового возмещения, подлежащего выплате по конкретному страховому случаю потерпевшему, и размером страховой выплаты, осуществленной страховщиком в добровольном порядке до возбуждения дела в суде, в том числе после предъявления претензии. При этом суммы неустойки (пени), финансовой санкции, денежной компенсации морального вреда, а также иные суммы, не входящие в состав страховой выплаты, при исчислении размера штрафа не учитываются (пункт 3 статьи 16.1 Закона об ОСАГО).

Применение статьи 333 ГК РФ об уменьшении судом неустойки возможно лишь в исключительных случаях, когда подлежащие уплате неустойка, финансовая санкция и штраф явно несоразмерны последствиям нарушенного обязательства. Уменьшение неустойки, финансовой санкции и штрафа допускается только по заявлению ответчика. В решении должны указываться мотивы, по которым суд полагает, что уменьшение их размера является допустимым.

С учетом заявления ответчика о несоразмерности штрафа и применения ст. 333 ГК РФ, мировой судья полагает, что в пользу истца подлежит взысканию штраф сумма.

Кроме того, истцом заявлены требования о компенсации морального вреда в связи с нарушением его прав на полное и своевременное получение страхового возмещения. Требования истца основываются на Законе РФ «О защите прав потребителей», который предусматривает, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Суд отмечает, что при рассмотрении настоящего спора было установлено нарушение ответчиком обязательства по выплате страхового возмещения в сумме сумма. Данное нарушение является основанием для взыскания в пользу истца компенсации морального вреда с учетом перенесенных нравственных страданий в размере сумма.

В соответствии с пунктом 23 Обзора практики рассмотрения судами дел, связанных с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств стоимость независимой экспертизы (оценки), на основании которой должна быть произведена страховая выплата включается в состав убытков, подлежащих возмещению страховщиком, а не в состав страховой выплаты.

Соответственно, согласно статье 15 ГК РФ убытки истца, связанные с производством оценки в размере сумма подлежат взысканию с ответчика в полном размере.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьей 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В связи с ведением дела истцом были понесены расходы в размере сумма по квитанции № 000199 от дата.

Поскольку решение суда состоялось в пользу истца, суд полагает, что в его пользу подлежит взысканию сумма сумма с учетом объема проведенной по делу работы, количества судебных заседаний, проведенных с участием представителя истца, а также исходя из принципа разумности и справедливости.

Истцом заявлено требование о взыскании расходов, понесенных при оформлении нотариальной доверенности, в своих возражениях ответчик указывает на то, в доверенности, должно быть указано конкретное обстоятельство, на которое выдается доверенность, что не указано в доверенности истца на представление интересов и является общей доверенностью. При исследовании материалов дела мировым судьей установлено, что доверенность, выданная истцом на представление интересов выдана на конкретное дело, а именно для рассмотрения дела о дорожно-транспортном происшествии, произошедшем дата

Исходя из правовой позиции Верховного суда РФ от дата № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» расходы на оформление доверенности представителя также могут быть признаны судебными издержками, если такая доверенность выдана для участия представителя в конкретном деле или конкретном судебном заседании по делу.

Поскольку истец при подаче искового заявления был освобожден от уплаты госпошлины в соответствии с законом, с ответчика в силу ст. 103 ГПК РФ подлежит взысканию государственная пошлина в доход местного бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12, 15, 56, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

Р Е Ш И Л:

Исковые требования фио к наименование организации о защите прав потребителя – удовлетворить частично.

Взыскать с ПАО СК Росгосстрах в пользу фио доплату страхового возмещения в сумме сумма, неустойку в размере сумма, штраф в размере сумма, компенсацию морального вреда в размере сумма, убытки в размере сумма, расходы по оплате услуг представителя в размере сумма, затраты на нотариальные услуги в размере сумма, почтовые расходы в размере сумма.

Взыскать с наименование организации в доход бюджета госпошлину в сумме сумма с зачислением на реквизиты: реквизиты.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение месяца со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Согласно частей 3, 4 ст.199 Гражданского процессуального кодекса РФ мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу.

Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании, либо в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров