Дело № 2-89-486/2018

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

20 сентября 2018 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаря Сотниковой О.В.,

с участием представителя истца Оленич А.К.,

ответчика Сташевского В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению садового некоммерческого товарищества «Весна-Крым» к Сташевскому В.В., третье лицо: Выскуб В.Г., о взыскании платежей и компенсации за пользование инфраструктурой и объектами общего пользования СНТ «Весна-Крым», -

У С Т А Н О В И Л:

СНТ «Весна-Крым» обратилось в суд с иском к Сташевскому В.В. о взыскании платежей и компенсации за пользование инфраструктурой и объектами общего пользования СНТ «Весна-Крым», ссылаясь на то, что ответчик ведет садоводство в индивидуальном порядке на территории СНТ «Весна-Крым», расположенного в Феодосийском городском округе Республики Крым, с мая 2014 года игнорирует заключение договора с СНТ «Весна-Крым» на пользование инфраструктурой и объектами общего пользования и не уплачивает целевые взносы и платежи за их пользование. Сташевский В.В. на протяжении длительного периода времени пользуется землей общего пользования, линией электропередач, услугами по вывозу бытовых отходов. В вечернее и ночное время в СНТ «Весна-Крым» действует наружное освещение.

В датаг. членами СНТ «Весна-Крым» за собственные средства построена электрическая линия по ул. адрес. В соглашении от дата предусмотрены условия подключения новых абонентов к линии. Соглашение утверждено по иску Выскуб В.Г. к председателю СНТ «Весна- Крым» Семашко А.В., определением Феодосийского городского суда Республики Крым от 06 апреля 2015 года, по гражданскому делу №2-835/2015. 22 июня 2017 г. выявлен факт самовольного подключения Сташевского В.В. к электролинии в нарушение условий соглашения от дата. Однако Сташевский В.В. не вносил денежные взносы на ее строительство.

Руководство СНТ «Весна-Крым» неоднократно обращалось к Сташевскому В.В. с требованием урегулировать в законном порядке конфликтную ситуацию. Последнее письменное обращение к Сташевскому В. В. было адресовано 21 июля 2017 года.

Общая сумма долга Сташевского В.В. СНТ «Весна-Крым» на поддержание имущества общего пользования и инфраструктуры Товарищества составляет: 18860 рублей.

Представитель истца – Оленич А.К., являющийся председателем СНТ «Весна-Крым», в судебном заседании полностью поддержал требования, изложенные в исковом заявлении, а также добавил, что дата Сташевский В.В. был исключен из членов СТ «Весна –Крым» за систематическое нарушение устава товарищества. СТ «Весна-Крым» дата переименовано в СНТ «Весна-Крым», которое является правопреемником СТ «Весна-Крым». Исключение из членов товарищества не снимает со Сташевского В.В. обязательства оплаты общего имущества СНТ «Весна-Крым», поскольку он ведет индивидуальное садоводство, находясь при этом в указанном товариществе.

Ответчик Сташевский В.В. в судебном заседании, против удовлетворения иска возражал по основаниям, изложенным в письменных возражениях, пояснил, что с дата являлся членом СНТ «Весна-Крым». За этот период задолженности за пользование электроэнергией и инфраструктурой не существовало. Также с дата его строение было подключено к электросетям, путем установки электрических опор на адрес за свой счет. Таким образом, Сташевский В.В. не является новым абонентом. Также пояснил, что в дата заключил прямой договор с РЭС и является абонентом на поставку электроэнергии. Сташевский В.В. полагает, что мировое соглашение, заключенное между Семашко А.В. и Выскубом В.Г., не распространяет свое действие на отношения, которые существовали до его заключения. Справка о закупленных Выскубом материалах не является обоснованием стоимости услуг СНТ «Весна-Крым» и не может относится к обоснованию иска. Согласно определению о заключении мирового соглашения работы выполнены были подрядчиком, а не гражданами как указано в справке. Обязательства Семашко А.В. компенсировать Выскуб В.Г. проведение дополнительных работ ко мне не относятся. Это договоренности двух граждан. Так как Сташевский В.В. не является членом СНТ «Весна -Крым», то любые требования товарищества могут быть основаны только на заключенном договоре, который заключен не был. Согласно мнения ответчика, иных оснований для начисления и выплаты им целевых взносов, компенсационных платежей, задолженности за период с дата по настоящее время отсутствуют.

Выслушав ответчика, исследовав материалы дела, оценив представленные суду доказательства в их совокупности по правилам ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

В силу ст.1 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» от 15.04.1998 г. № 66-ФЗ садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение граждан - некоммерческая организация, учрежденная гражданами на добровольных началах для содействия ее членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства (далее - садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение); членские взносы - денежные средства, периодически вносимые членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на оплату труда работников, заключивших трудовые договоры с таким объединением, и другие текущие расходы такого объединения; целевые взносы - денежные средства, внесенные членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества либо садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого партнерства на приобретение (создание) объектов общего пользования.

В силу ст. 8 указанного Закона граждане вправе вести садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке.

Граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, вправе пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения за плату на условиях договоров , заключенных с таким объединением в письменной форме в порядке, определенном общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

В случае неуплаты установленных договорами взносов за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на основании решения правления такого объединения либо общего собрания его членов граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, лишаются права пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Неплатежи за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения взыскиваются в судебном порядке.

Согласно п. 6.3 раздела 6 (Ведение садоводства в индивидуальном порядке) Устава СНТ «Весна-Крым», который предусматривает пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом товарищества за плату на условиях договоров, заключенных в письменной форме с Товариществом в порядке, установленным настоящим Уставом. Отказ граждан от заключения данных договоров является основанием для лишения их права пользоваться объектами инфраструктуры, иным имуществом общего пользования товарищества.

Согласно ст.1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 119 настоящегоо Кодекса.

Судом установлено, что в дата заключено соглашение сторон, утвержденное определением Феодосийского городского суда Республики Крым от дата, согласно которого СНТ «Весна-Крым» в лице председателя Семашко А.В. и владельцы электрической линии, построенной по адрес в указанном СНТ, фио, фио, фио, фио, пришли к соглашению о том, что для подключения и сдачи в эксплуатацию линии, выполненной проводом СИП4х35 необходимо осуществить следующее: владельцы линии устанавливают электроопору по адрес и производят переподключение с аварийной опоры на установленную. СНТ «Весна-Крым» компенсирует стоимость опоры и затраты по выполненным работам. Владельцы линии не препятствуют переподключению на новую линию по адрес абонентам, а именно фио, фио, фио, фио В случае подключения новых абонентов к данной линии, каждый из них уплачивает денежную компенсацию владельцам линии исходя из общей суммы затрат на ее постройку. При подключении к линии абонентом должен уплачиваться вступительный взнос в СНТ «Весна-Крым» в размере 4500 (четыре тысячи пятьсот) рублей РФ, а счетчик устанавливаться на опоре, с которой производится подключение.

Кроме того, судом установлено, что линия электропередач, установленная Сташевским В.В. в виде 3 электроопор, подключена к электроопоре, которая находится в границах СНТ «Весна-Крым», так же является собственностью указанного товарищества.

Доводы Сташевского В.В. о том, что договор, заключенный между ним и союзом садоводческих товариществ массива «Степной» дают ему законные основания пользоваться электролиниями, находящимися на территории СНТ «Весна-Крым», мировой судья считает необоснованными, поскольку председателем правления ССТ массива «Степной» - фио, в судебном заседании даны пояснения, относительно имущества находящегося на территории массива «Степной», что на балансе ССТ массив «Степной» нет никакого материального имущества, поскольку все принадлежит садовым некоммерческим товариществам, находящимся в границах ССТ массив «Степной». Само ССТ массив «Степной» создано лишь для облегчения взаимодействия садовых товариществ с другими органами. Таким образом мировой судья приходит к выводу о невозможности заключения договора на пользование инфраструктурой ССТ массив «Степной», о заключении которого в судебном заседании утверждает Сташевский В.В., поскольку ССТ массив «Степной» не имеет имущества и не может распоряжаться имуществом садоводов.

С учетом указанных обстоятельств при наличии факта задолженности Сташевского В.В. за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования СНТ «Весна-Крым», заявленные исковые требования является обоснованными.

Сташевским В.В. не представлено доказательств неправильного начисления платы за пользование объектами инфраструктуры СНТ «Весна-Крым», в то время как в соответствии со ст. 56 ГПК РФ данная обязанность лежит на ответчике.

При этом факт незаключения с ответчиком договора на пользование объектами инфраструктуры СНТ «Весна-Крым» не может служить основанием для отказа оплаты услуг товарищества, поскольку таким образом нарушаются права товарищества о возмездном предоставлении в пользование объектов инфраструктуры товарищества.

Согласно расчету взыскиваемой денежной суммы, в пользовании Сташевского В.В. находится земельный участок - 8 соток. Ежегодно уполномоченными лицами осуществляется сбор денежных средств на поддержание имущества общего пользования и инфраструктуры Товарищества в надлежащем состоянии (ремонт дорог и проездов, ремонт линий электропередач и наружного освещения, обустройство мусорных площадок, устранение порывов на водоводе, транспортные расходы, оплата услуг специалистов, пр.). С дата владелец (пользователь) садового земельного участка ежегодно должен на указанные цели платить 100 (сто) рублей с одной сотки. За вывоз мусора установлена плата - 30 (тридцать) рублей с сотки. За период с дата и по настоящее время у Сташевского В.В. образовался долг в сумме 4 160 рублей: (100+30) х 8 (соток) х 4 (года) = 4 160 рублей. Кроме того, затраты по строительству электролинии составили 120 415 рублей. На указанную сумму были закуплены опоры, провода, подвесная арматура, другие комплектующие, оплачена выполненная работа, что подтверждается актом от дата. Дополнительные работы по адрес по вводу линии в эксплуатацию, оплаченные СНТ «Весна-Крым», согласно соглашения сторон, составили 12 000 рублей (приобретение опоры, ее доставка и установка в магистральную электролинию, подключение построенной линии к магистральной). Общая сумма денежных средств, израсходованная на постройку линии протяженностью 430 метров, составила 132 415 рублей. С учетом общего количества абонентов линии (8), Сташевский В.В. должен перечислить за пользование линией СНТ «Весна-Крым» 14 700 рублей.

Таким образом, всего со Сташевского В.В. подлежит взысканию задолженность в размере 14 700 + 4 160 = 18 860 рублей.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ со Сташевского В.В. также следует взыскать в пользу истца госпошлину в сумме 755 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199, 233-237 ГПК РФ, мировой судья -

Р Е Ш И Л:

Исковые требования садового некоммерческого товарищества «Весна-Крым» – удовлетворить.

 Взыскать со Сташевского В.В. в пользу садового некоммерческого товарищества «Весна-Крым» (ИНН: ..., КПП: ..., расчетный счет: ..., в отделении Российского Национального Коммерческого Банка (РНКБ), БИК: ..., кор.сч.: ...) денежные средства за пользование инфраструктурой и объектами общего пользования садового некоммерческого товарищества «Весна-Крым» в размере 18 860 (восемнадцать тысяч восемьсот шестьдесят) рублей 00 копеек.

Взыскать со Сташевского В.В. в пользу садового некоммерческого товарищества «Весна-Крым» (ИНН: ..., КПП: ..., расчетный счет: ..., в отделении Российского Национального Коммерческого Банка (РНКБ), БИК: телефон, кор.сч.: ...) расходы, связанные с уплатой государственной пошлины в размере 755 (семьсот пятьдесят пять) рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение месяца со дня вручения или получения копии через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Согласно частей 3, 4 ст.199 Гражданского процессуального кодекса РФ мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу.

Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании, либо в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров