Резолютивная часть решения оглашена 13.08.2020 г.

Мотивированное решение суда составлено 18.08.2020 г.

 УИД 91ms0087-01-2020-000180-86

 Дело № 2-91-134/2020

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

13 августа 2020 г. г. Феодосия

 Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В.,

 при секретаре судебного заседания Нейжмак Т.А.,

 с участием: представителя истца фио, ответчика фио, представителя третьего лица фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело о взыскании задолженности за коммунальные услуги (централизованное отопление) по исковому заявлению наименование организации к фио, фио, фио, фио, фио, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, наименование организации, -

УСТАНОВИЛ:

 «Изъято» обратилось с иском к фио о взыскании задолженности за коммунальные услуги (централизованное отопление) в размере сумма образовавшейся за период с дата по дата, пени в размере сумма, мотивировав свои требования тем, что истец в лице филиала в г. Феодосия предоставляет жилищно-коммунальную услугу – централизованное отопление ответчику в жилом помещении по адресу: адрес.

 Поскольку в жилом доме по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, адрес, установлен коллективный (общедомовой) прибор учета потребления поставляемого теплового ресурса, начисление ответчику производилось исходя из показаний прибора учета и тарифа на тепловую энергию, действовавшего в соответствующем периоде образования задолженности.

Определением мирового судьи от дата, занесенным в протокол судебного заседания, к участию в деле привлечены соответчики фио, фио, фио, фио (л.д. 48).

Определением мирового судьи от, занесенным в протокол судебного заседания, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, привлечен наименование организации.

дата представитель наименование организации фио уточнила исковые требования в сторону уменьшения и просила взыскать с каждого из ответчиков задолженность в размере сумма образовавшуюся за период с дата по дата, пеню в размере сумма (л.д. 161).

 Представитель истца наименование организации фио в судебном заседании уточненные исковые требования поддержала в полном объеме и пояснила суду, что домовладение по адресу: г. Феодосия, адрес, оборудовано централизованной системой отопления, поставщиком тепловой энергии является наименование организации. Ответчики являются собственниками квартиры № 16, расположенной в указанном многоквартирном доме, однако не выполняют надлежащим образом свою обязанность по оплате предоставленных услуг по теплоснабжению, в связи с чем образовалась задолженность, которую истец просит взыскать.

Ответчик фио в судебном заседании иск не признала полностью, суду пояснила, что не согласна с произведенным наименование организации расчетом, считает, что исходные данные в формуле истцом указаны неверно.

Ответчики фио, фио, фио, фио в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом.

Представитель третьего лица наименование организации фио суду пояснил, что места общего пользования МКД № 8 по адрес, а именно, лестничные клетки не отапливаются по причине нарушений в работе системы теплоснабжения внутри дома. В связи с чем фио полагает необходимым исключить из расчета истца стоимость по отоплению мест общего пользования МКД.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

наименование организации оказывает коммунальную услугу по централизованному отоплению дома № 8 по адрес, адрес, г. Феодосии, выполняя свои обязательства перед жильцами, в том числе и в период с дата по дата, что не оспаривается сторонами и подтверждается актами о готовности системы теплоснабжения потребителя к отопительному периоду дата, справками о фактической подаче тепла в МКД (л.д. 94-97).

Согласно ответам Филиала наименование организации № 02/364 от дата и Государственного комитета по регистрации и кадастру № 90/019/015/2020-1179 от дата, собственниками квартиры № 16 по адрес, адрес, г. Феодосия, являются соответчики в равных долях (л.д. 27-31).

Договорные отношения между истцом и ответчиками отсутствуют, но ответчикам истцом фактически оказывалась коммунальная услуга, и ответчики пользуются услугой по теплоснабжению, используя энергию для бытового потребления, в связи с чем истец ссылается на положения ст.ст. 540 и 548 ГК РФ, считает договор заключенным с момента фактического подключения абонентов к присоединенной сети.

Как установлено ч. 1 ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

 В силу ч. 2 ст. 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственников помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме; взнос на капитальный ремонт; плату за коммунальные услуги.

Плата за коммунальные услуги включает в себя, в том числе, плату за горячее водоснабжение, отопление (теплоснабжение).

Согласно справке представленной истцом за период с дата по дата за ответчиками числится задолженность по оплате коммунальной услуги в размере сумма, пене – сумма (л.д. 162-163).

Таким образом, требования истца суд полагает подлежащими удовлетворению в полном объеме.

 Доводы ответчиков о том, что расчет стоимости оказанных услуг, истцом произведен неверно, суд считает несостоятельными.

 Согласно п. 42 (1) Постановления Правительства РФ от дата N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" оплата коммунальной услуги по отоплению осуществляется одним из двух способов - в течение отопительного периода либо равномерно в течение календарного года.

 Мировым судьёй установлено, что ответчиками оплата коммунальной услуги по отоплению осуществляется в течение отопительного периода.

В многоквартирном доме, который оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии и в котором не все жилые или нежилые помещения оборудованы индивидуальными и (или) общими (квартирными) приборами учета (распределителями) тепловой энергии, размер платы за коммунальную услугу по отоплению в помещении определяется по формуле 3 приложения N 2 к настоящим Правилам исходя из показаний коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии.

До дата размер платы за коммунальную услугу по отоплению в жилом помещении ответчиков определялся истцом по формуле: ,

с дата в редакции Постановления Правительства РФ от дата:

где Vi - объем (количество) потребленной за расчетный период тепловой энергии, приходящийся на i-е помещение (жилое или нежилое) в многоквартирном доме и определенный по формуле 3(6):

наименование организации в соответствии с положениями действующих в период образования задолженности нормативных актов произвел расчёт причитающихся платежей с учётом показаний прибора, площади отапливаемого жилого помещения принадлежащего ответчикам на праве собственности, а также расчет пени согласно ч. 14 ст. 155 ЖК РФ. Указанные расчёты проверены судом, признаны арифметически верными и соответствующими пункту 42 (1) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 354, приказам Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым, а также положениям ч. 14 ст. 155 ЖК РФ (л.д. 162-163).

В свою очередь расчет, предоставленный фио суд находит неправильным (л.д. 144-146).

 Так, фио при определении стоимости оказанных коммунальных услуг в период с дата по дата применяла формулу.

С указанным расчетом суд согласиться не может в виду следующего.

 Постановлением Правительства РФ от дата N 1708 формула № 3 п. 42.1 Постановления № 354 изложена в новой редакции что не нашло своего отражения в расчете представленном ответчиком.

 Также, фио неверно определено значение Sоб - «общая площадь всех жилых и нежилых помещений МКД», и указано как общая площадь всего МКД, то есть 4980,7 кв.м.

 При этом, согласно справке представленной наименование организации и паспорту МКД № 8, общая площадь всех жилых и нежилых помещений МКД составляет 4327,2 кв.м. (л.д. 138, 164).

Доводы представителя третьего лица фио о том, что из расчета стоимости оказанных услуг следует исключить площадь лестничных клеток, мировой судья оценивает критически.

В судебном заседании установлено, что зона эксплуатационной ответственности истца заканчивается на внешней границе дома, за содержание и обслуживание труб внутри МКД отвечает управляющая наименование организации.

Как пояснила фио, претензий к истцу относительно качества оказанной услуги в отопительный период у ответчиков не было, что также подтверждается актами о готовности МКД к отопительному периоду и фактической подаче тепла.

 Как установлено ст.ст. 88 ч.1 и 98 ч.1 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, мировой судья -

 решил:

 Исковые требования наименование организации удовлетворить полностью.

 Взыскать с фио в пользу наименование организации сумму задолженности по оплате коммунальных услуг за период с дата по дата в сумме сумма, пеню в размере сумма, денежные средства в размере сумма в счёт возмещения понесённых истцом судебных расходов, а именно, расходов на оплату государственной пошлины.

 Взыскать с фио в пользу наименование организации сумму задолженности по оплате коммунальных услуг за период с дата по дата в сумме сумма, пеню в размере сумма, денежные средства в размере сумма в счёт возмещения понесённых истцом судебных расходов, а именно, расходов на оплату государственной пошлины.

 Взыскать с фио в пользу наименование организации сумму задолженности по оплате коммунальных услуг за период с дата по дата в сумме сумма, пеню в размере сумма, денежные средства в размере сумма в счёт возмещения понесённых истцом судебных расходов, а именно, расходов на оплату государственной пошлины.

 Взыскать с фио в пользу наименование организации сумму задолженности по оплате коммунальных услуг за период с дата по дата в сумме сумма, пеню в размере сумма, денежные средства в размере сумма в счёт возмещения понесённых истцом судебных расходов, а именно, расходов на оплату государственной пошлины.

 Взыскать с фио в пользу наименование организации сумму задолженности по оплате коммунальных услуг за период с дата по дата в сумме сумма, пеню в размере сумма, денежные средства в размере сумма в счёт возмещения понесённых истцом судебных расходов, а именно, расходов на оплату государственной пошлины.

 Согласно положениям частей третьей, четвёртой и пятой ст. 199 ГПК РФ, разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании, или в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании. Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым через мировую судью судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым в течение месяца со дня его вынесения в окончательной форме.

 Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва