Резолютивная часть решения оглашена 05.03.2020 г.

 Мотивированное решение суда составлено 13.03.2020 г.

УИД 91ms0087-01-2020-000181-83

 Дело № 2-91-135/2020

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

05 марта 2020 г. г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В.,

при секретаре судебного заседания Нейжмак Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело о взыскании задолженности за коммунальные услуги по исковому заявлению наименование организации к фио, -

УСТАНОВИЛ:

изъято обратилось с иском к фио о взыскании задолженности за коммунальные услуги (централизованное отопление) в размере сумма, образовавшейся за период с дата по дата, мотивировав свои требования тем, что истец в лице филиала в г. Феодосия предоставляет жилищно-коммунальную услугу – централизованное отопление ответчику в жилом помещении по адресу: адрес.

Договорные отношения между истцом и ответчиками отсутствуют, но ответчику истцом фактически оказывалась коммунальная услуга, и ответчик пользуется услугой по теплоснабжению, используя энергию для бытового потребления, в связи с чем истец ссылается на положения ст.ст. 540 и 548 ГК РФ, считает договор заключенным с момента фактического подключения абонентов к присоединенной сети.

Поскольку в жилом доме по адресу: адрес, не установлен коллективный (общедомовой) прибор учета потребления поставляемого теплового ресурса, начисление ответчику производилось исходя из норматива потребления и тарифа на тепловую энергию, действовавшего в соответствующем периоде образования задолженности. Так как в период с дата по дата ответчик в нарушение требований ст.ст. 153 и 155 ЖК РФ не производил оплату за оказанную коммунальную услугу, что послужило образованию задолженности в размере сумма.

Представитель истца наименование организации фио в судебное заседание не явилась, исковые требования поддержала, просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, о причинах не явки суду не сообщил.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Филиал наименование организации в г. Феодосии является производителем, транспортировщиком и централизованным поставщиком тепловой энергии в многоквартирный жилой дом № 8 по адрес в адрес г. Феодосия.

Обслуживание данного дома осуществляет наименование организации.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что на основании договора купли - продажи квартиры от дата фио является собственником квартиры № 57 по адрес адрес г. Феодосии (л.д. 28).

Согласно выписке из Единого государственного недвижимости следует, что квартира имеет площадь 36,2 кв.м., расположена на 2 этаже (л.д. 21).

По смыслу подп. «е» п.4 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354, отопление заключается в подаче по централизованным сетям теплоснабжения и внутридомовым инженерным системам отопления тепловой энергии, обеспечивающей поддержание в жилом доме определенной температуры воздуха.

Многоквартирный дом № 8 по адрес в адрес, г. Феодосия, в целом от централизованной системы теплоснабжения не отключен. Вместе с тем, в квартире ответчика установлено автономное отопление, и фио на основании протокола № 25 комиссии по рассмотрению вопросов, связанных с отключением от системы централизованного теплоснабжения, включен в реестр граждан, выполнивших установку автономного отопления.

Договор между ответчиком и наименование организации не заключен.

Таким образом, в период поставки истцом тепловой энергии в МКД № 8, с дата по дата, квартира ответчика технически не была подключена к централизованной системе отопления, потребитель услугу теплоснабжения не получал, фактически отопление квартиры осуществлялось за счет автономного отопления.

Согласно п. 1 ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Суд находит установленным, что с дата по дата ответчику коммунальная услуга по теплоснабжению фактически не предоставлялась. Начисление истцом ответчику платы за эту коммунальную услугу не обосновано.

При изложенных обстоятельствах суд не находит оснований для удовлетворения исковых требований наименование организации.

 Как установлено ст.ст. 88 ч.1 и 98 ч.1 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

 Учитывая то, что в удовлетворении иска следует отказать, судебные расходы согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ взысканию с ответчика не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, мировой судья -

решил:

В удовлетворении исковых требований наименование организации к фио о взыскании задолженности за коммунальные услуги за период с дата по дата в размере сумма - отказать полностью.

Судебные расходы согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ взысканию с ответчика не подлежат.

Согласно положениям частей третьей, четвёртой и пятой ст. 199 ГПК РФ, разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании, или в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании. Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы мировому судье судебного участка № 91 Феодосийского судебного района в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда, иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, - в течение 1 (одного) месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

 Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва