Дело № 2-92-4/2023

 УИД:91МS0005-01-2022-000917-22

 РЕШЕНИЕ

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

31 января 2023 года п. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Войтенко Ю.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению МУП «Железнодорожный Жилсервис» к Нехай Светлане Павловне о взыскании задолженности за управление, содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме,

 У С Т А Н О В И Л:

МУП «Железнодорожный Жилсервис» обратилось в суд с иском к Нехай Светлане Павловне о взыскании задолженности за управление, содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме. Свои требования мотивировало тем, что согласно лицевому счету №НОМЕР, ответчик является собственником квартиры №НОМЕР по адресу: АДРЕС. На основании расчета задолженности за услуги по содержанию и ремонту общего имущества МКД, у ответчика за период с ДАТА по ДАТА образовалась задолженность в размере СУММА. ДАТА мировым судьей судебного участка №5 Железнодорожного судебного района г. Симферополя, на основании заявления истца, был вынесен судебный приказ о взыскании с ответчика задолженности за содержание и ремонт МКД в размере СУММА и государственной пошлины в размере СУММА. ДАТА мировым судьей вынесено определение об отмене судебного приказа. Истец просил суд взыскать с ответчика задолженность за содержание и ремонт МКД в размере СУММА, государственную пошлину в размере СУММА.

В ходе рассмотрения гражданского дела, истец увеличил исковые требования, просил суд взыскать с ответчика задолженность по оплате обязательных платежей по оплате за содержание жилого помещения за период с ДАТА по ДАТА, в размере СУММА, государственную пошлину в размере СУММА.

В судебное заседание представитель истца МУП «Железнодорожный Жилсервис», извещенный о дате, времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, направил заявление о рассмотрении дела, просил исковые требования удовлетворить в полном объеме

В судебное заседание ответчик Нехай С.П., извещенная о дате, времени рассмотрения дела не явилась, направила заявление, в котором указала на несогласие с исковыми требованиями, просила суд применить правила исковой давности, дело рассмотреть в ее отсутствие.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие не явившихся сторон, поскольку они самостоятельно распорядились своими процессуальными правами на личное участие в рассмотрении настоящего дела.

Изучив доводы иска, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему:

Согласно ст. 2 ГПК РФ задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

В соответствии со статьей 210 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) и частью 3 статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

Частью 1 статьи 153 ЖК РФ на граждан и организации возложена обязанность своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Такая обязанность возникает у собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение (подпункт 5 части 2 статьи 153 ЖК РФ).

В соответствии с частью 2 статьи 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: 1) плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным жилым домом, содержанию, текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме; 2) взнос на капитальный ремонт; 3) плату за коммунальные услуги.

На основании части 1 статьи 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива.

Судом установлено, что Муниципальное унитарное предприятие «Железнодорожный Жилсервис», согласно Договору управления многоквартирным домом от ДАТА, заключенному на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме от ДАТА №1/1, осуществляет управление многоквартирным домом №НОМЕР по АДРЕС, г. Симферополь (л.д. 12-14).

Как следует из лицевого счета №76107.0 от ДАТА, Нехай С. П. является собственником квартиры №НОМЕР д.17 по АДРЕС г. Симферополь. Учетная площадь указанной квартиры составляет 80.80 кв.м. Квартплата с учетом льгот составляет СУММА, при тарифе 15.7900 (л.д.7).

 Размер платы за содержание и ремонт жилого помещения общего имущества МКД МУП «Железнодорожный Жилсервис» установлены приложением №5 к договору от ДАТА (л.д.16).

Начисление платы за текущий ремонт и обслуживание многоквартирного дома производится исходя из учетной площади квартиры.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости, собственником квартиры №121 д.17 по АДРЕС, г. Симферополь, согласно договору купли-продажи от ДАТА, по состоянию на ДАТА, являются ФИО, ФИО (л.д.75-87).

Согласно предоставленному в материалы дела расчету задолженности за период с августа 2015 года по ноябрь 2020 года, между МУП «Железнодорожный Жилсервис» и Нехай С.П., по лицевому счету №НОМЕР числится задолженность в размере СУММА

Однако ответчик обязательства по оплате за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме не исполнила, задолженность не погасила.

В ходе рассмотрения дела, ответчиком Нехай С.П. было заявлено ходатайство о применении к требованиям истца срока исковой давности.

В соответствии с п. 1 ст. 196 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (пункт 2 статьи 199 ГК РФ).

В пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 № 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского Кодекса Российской Федерации об исковой давности" разъяснено, что если иное не установлено законом, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо, право которого нарушено, узнало или должно было узнать о совокупности следующих обстоятельств: о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права (пункт 1 статьи 200 ГК РФ).

Согласно пункту 1 статьи 204 ГК РФ срок исковой давности не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права.

Как следует из правовой позиции, изложенной в пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. № 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" (далее - Постановление Пленума № 43), по смыслу статьи 204 ГК РФ начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным абзацем вторым статьи 220 ГПК РФ, пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа.

В случае прекращения производства по делу по указанным выше основаниям, а также в случае отмены судебного приказа, если неистекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (пункт 1 статьи 6, пункт 3 статьи 204 ГК РФ).

Согласно разъяснениям, содержащимся в абзаце 3 пункта 12 Постановления Пленума № 43 срок исковой давности, пропущенный юридическим лицом, не подлежит восстановлению независимо от причин его пропуска.

Как указал Верховный Суд Российской Федерации в пункте 24 постановления Пленума № 43, по смыслу пункта 1 статьи 200 ГК РФ течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

 Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Ответчик по делу заявила о применении судом срока исковой давности.

Судом установлено, что ДАТА мировым судьей судебного участка №5 Железнодорожного судебного района г. Симферополя, на основании заявления МУП «Железнодорожный Жилсервис», был вынесен судебный приказ о взыскании с Нехай С.П. задолженности по оплате жилого помещения за период с ДАТА по ДАТА в размере СУММА и государственной пошлины в размере СУММА (л.д.137).

 Согласно информации мирового судьи судебного участка №5 Железнодорожного судебного района г. Симферополя от ДАТА, ДАТА указанный судебный приказ определением мирового судьи был отменен, в связи с подачей на него возражений должником Нехай С.П.

С иском о взыскании с Нехай С.П. задолженности МУП «Железнодорожный Жилсервис» обратилось в суд ДАТА.

Следовательно, срок исковой давности по требованиям о задолженности по оплате жилого помещения за период с ДАТА по ДАТА истек и с учетом положений ч. 1 ст. 155 ЖК РФ задолженность подлежит взысканию с марта 2019 года.

 Как следует из предоставленного в материалы дела расчета задолженности за период с августа 2015 года по ноябрь 2020 года между МУП «Железнодорожный Жилсервис» и Нехай С.П., по лицевому счету №НОМЕР, за период с марта 2019 года по ноябрь 2020 года начислена задолженность в размере СУММА.

Согласно указанному расчету, за период с марта 2019 года по ноябрь 2020 года ответчик Нехай С.П. оплатила задолженность в размере СУММА (в октябре 2019 года - СУММА, в июне 2020 года - СУММА).

Кроме того, ответчик предоставила копию квитанции №НОМЕР от ДАТА системы онлайн-платежей «ВсеПлатежи» об оплате СУММА. Наличие указанной оплаты истцом не оспорено.

 С учетом приведенных выше норм материального права и установленных по делу обстоятельств суд отказывает истцу в удовлетворении требований о взыскании с ответчика задолженность по оплате обязательных платежей по оплате за содержание жилого помещения, за период с ДАТА по ДАТА, в размере СУММА, а также судебных расходов.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, мировой судья, -

 РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований МУП «Железнодорожный Жилсервис» к Нехай Светлане Павловне о взыскании задолженности за управление, содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, отказать.

Разъяснить сторонам, что в соответствии с ч. 4 ст. 199 ГПК РФ, мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Указанное заявление должно поступить от лиц, участвующих в деле, их представителей в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании и в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение месяца со дня его вынесения.

Мотивированное решение суда изготовлено 01.03.2023 года.

Председательствующий подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза