копия

Дело № 2-92-28/2017

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

04 мая 2017 года п.Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Поповой Е.Е.

с участием представителя истца - Городней Н.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго», в лице Черноморского РЭС к Шабровой Ксении Федоровне о взыскании задолженности за фактически потребленную электрическую энергию,

УСТАНОВИЛ:

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго» в лице Черноморского РЭС обратилось в суд с иском к ответчику Шабровой Ксении Федоровне о взыскании задолженности за фактически потребленную электроэнергию. Свои требования мотивировало тем, что Шаброва К.Ф. является абонентом Черноморского РОЭ ГУП РК «Крымэнерго» (правопреемник ОАО «Крымэнерго», ПАО «ДТЭК Крымэнерго» и пользуется электрической энергией на основании соответствующего лицевого счета №012164. Потребителем, Шабровой К.Ф., договорные обязательства не исполняются надлежащим образом, оплата потребленной электроэнергии производится не своевременно и не в полном объеме, что привело к образованию задолженности, которая по состоянию на 01.03.2017 года составила 1278,42 рублей. Истец просит взыскать с ответчика задолженность за потребленную электрическую энергию в сумме 1278,42 рублей и судебные расходы в виде оплаченной государственной пошлины в сумме 400,00 рублей.

В судебном заседании представитель истца Городняя Н.С. исковые требования поддержала и просила удовлетворить их в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен в установленном законом порядке, о причинах неявки суду не сообщил.

Согласно ч.1 ст.233 ГПК РФ, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства, в связи с чем, с учетом мнения истца, судом было определено рассмотреть дело в заочном порядке.

Выслушав представителя истца Городнюю Н.С., изучив материалы дела, суд считает, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Статьей 11 Гражданского Кодекса Российской Федерации предусмотрена судебная защита гражданских прав.

Согласно ст. 12 Гражданского Кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется путем восстановления положения существовавшего до нарушения права и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Согласно ст. 59 ГПК РФ суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела, а согласно ст. 60 ГПК РФ обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

В соответствии с п. 1 ст. 540 ГК РФ договор энергоснабжения с гражданами, использующими энергию для бытового потребления, считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента к присоединенной сети.

Согласно ст.ст. 539, 544 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию. Оплата энергии производится за фактически принятое количество энергии в соответствии с данными учета энергии.

В соответствии с п.п.71, 81 Постановления Правительства Российской Федерации «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частично ограничении режима потребления электрической энергии» от 04.05.2012 года №422, граждане- потребители электроэнергии, приобретают электроэнергию на основании договоров энергоснабжения, заключаемых в соответствии с данным документом с гарантирующим поставщиком или энергосбытовой (энергоснаюжающей) организацией. Граждане, приобретающие электрическую энергию, обязаны вносить в адрес энергопоставщика оплату стоимости потребленных услуг не позднее 10-го числа месяца, следующего за расчетным.

Судом установлено, что Шаброва К.Ф. проживает по адресу: адрес, является абонентом Черноморского РОЭ ГУП РК «Крымэнерго» и пользуется электрической энергией на основании соответствующего лицевого счета №012164, заключенного между энергопотребителем Шабровой К.Ф. и энергопоставщиком в лице Черноморского РОЭ наименование организации.

Согласно общей карточки к лицевому счету №012164, ответчиком Шабровой К.Ф., договорные обязательства исполняются ненадлежащим образом, оплата потребленной электроэнергии производится несвоевременно и не в полном объеме, что привело к образованию задолженности, которая по состоянию на 01.03.2017 года составила 1278,42 рублей (л.д.13).

Статьей 56 ГПК РФ установлено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Ответчиком не представлено в суд возражений относительно исковых требований.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что ответчик нарушил свои обязательства по договору энергоснабжения, не оплачивал потребляемую электроэнергию.

В соответствии с ч. 1 ст. 547 ГК РФ в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб (п. 2 ст. 15 ГК РФ).

Возражений относительно расчета убытков (суммы долга) ответчиком суду не представлено.

До настоящего времени сумма задолженности за потребленную электроэнергию ответчиком Шабровой К.Ф. не оплачена.

Суд принимает расчет, произведенный истцом, так как он логичен, последователен и подтверждается материалами дела. Следовательно, с ответчика подлежит взыскать сумму основного долга за электроэнергию в размере 1278,42 рублей.

Требования истца законны, обоснованы и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны понесенные по делу судебные расходы.

Таким образом, с ответчика в пользу истца также подлежит взыскать судебные расходы в размере 400 рублей.

Руководствуясь ст.ст.539, 540, 544, 547 ГК РФ, ст.155 ЖК РФ, ст.ст. 56, 98, 194-198 ГПК РФ, -

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» в лице Черноморского РЭС к Шабровой Ксении Федоровне о взыскании задолженности за фактически потребленную электрическую энергию, удовлетворить.

Взыскать с Шабровой Ксении Федоровны в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» (р/с номер, наименование организации, БИК телефон, кор.счет номер) задолженность за фактически потребленную электроэнергию в сумме 1278,42 (одна тысяча двести семьдесят восемь) рублей 42 копейки и расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 рублей 00 копеек, а всего взыскать 1678 (одна тысяча шестьсот семьдесят восемь) рублей 42 копейки.

Заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня истечения срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения мирового судьи, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза