Дело № 2-92-263/2019

 РЕШЕНИЕ

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 (резолютивная часть)

11 ноября 2019 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при помощнике судьи - Поповой Е.Е.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ПАО СК «Росгосстрах» в лице филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Краснодарском крае к Чос Константину Сергеевичу, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, - НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, о возмещении ущерба в порядке регресса,

 УСТАНОВИЛ:

ПАО СК «Росгосстрах» в лице филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Краснодарском крае обратилось в адрес судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым с иском к Чос Константину Сергеевичу о возмещении ущерба в порядке регресса. Свои требования мотивировало тем, что ДАТА произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, под управлением ответчика Чос К.С., и автомобиля марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР. Указанное ДПТ произошло в результате нарушения ответчиком Правил ПДД РФ, что свидетельствует о наличии между противоправными виновными действиями ответчика и наступившими последствиями в виде повреждения чужого имущества прямой причинно-следственной связи. Виду того, что на момент ДПТ гражданская ответственность ответчика была застрахована в ПАО СК «Росгосстрах» (договор НОМЕР), истцом было выплачено страховое возмещение потерпевшему в размере СУММА ДПТ было оформлено без участия уполномоченных на это сотрудников полиции, посредством заполнения сторонами извещения о ДТП. В нарушение ч. 2 ст. 11.1 Федерального закона РФ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» №40-ФЗ от 25.04.2002 года, ответчик не направил страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня происшествия, в связи с чем считает, что вправе требовать от ответчика возмещения расходов, понесенных при рассмотрении страхового случая. Просит взыскать с ответчика Чос К.С. в порядке регресса, в счет возмещения вреда, причиненного в результате повреждения застрахованного имущества СУММА, а также расходы по оплате госпошлины в размере СУММА

В судебное заседание представитель истца - ПАО СК «Росгосстрах» в лице филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Краснодарском крае не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства по делу извещен в установленном законом порядке, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

В судебное заседание ответчик Чос К.С., представитель ответчика, действующая на основании доверенности №НОМЕР, - ФИО, не явились, о дате, времени и месте судебного разбирательства по делу извещены в установленном законом порядке, предоставили заявление о рассмотрении дела в отсутствие, а также письменные возражения, из которых следует, что с заявленными исковыми требованиями не согласны в полном объеме, по тем основаниям, что ДТП оформлялось путем составления Европротокола аварийным комиссаром НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, который известил истца о страховом случае путем направления двух оригиналов извещения о ДТП от его имени и от имени потерпевшей стороны – ФИО, что подтверждается описью вложения в почтовое отправление, накладной и отчетом по рассылкам. Кроме того, ДТП от ДАТА признано истцом страховым случаем и потерпевшей стороне произведена выплата страхового возмещения, что подтверждает факт получения истцом извещения о страховом случае. Таким образом, считают, что требования истца являются необоснованными, просили в иске отказать.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований - НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства по делу извещался в установленном законом порядке, причины неявки суду не известны.

В соответствии со ст.167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными. Стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копий решения суда.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к выводу о том, что исковые требования удовлетворению не подлежат по следующим основаниям.

В силу п. 1, п. 2 ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, - лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

По правилам ст. 1064 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный имуществу граждан, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В порядке ст. 1079 Гражданского кодекса РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Согласно ч. 1 ст. 931 Гражданского кодекса РФ по договору страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, может быть застрахован риск ответственности самого страхователя или иного лица, на которое такая ответственность может быть возложена.

Согласно ч.1 ст.1081 ГК РФ лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

Ответственность владельцев транспортного средства подлежит обязательному страхованию в силу Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Согласно п. «ж» ч. 1, ч.3 ст. 14 названного Закона страховщик имеет право предъявить регрессное требование к причинившему вред лицу в размере произведенной страховщиком страховой выплаты, если указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции не направило страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Страховщик вправе требовать от лиц, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, возмещения расходов, понесенных при рассмотрении страхового случая.

Согласно действующему законодательству, в случае оформления документов о ДТП без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии, заполненный в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков.

В силу п. п. 1, 2 ст. 965 Гражданского кодекса Российской Федерации, - к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования. Перешедшее к страховщику право требования осуществляется им с соблюдением правил, регулирующих отношения между страхователем (выгодоприобретателем) и лицом, ответственным за убытки.

Как следует из письменных материалов дела, ДАТА в АДРЕС произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, принадлежащего ФИО, под управлением водителя Чос К.С. и автомобиля марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, под управлением водителя ФИО.

Согласно материалам дела, оформление ДТП происходило без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, путем составления Европротокола с участием аварийного комиссара НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ.

Указанное ДПТ произошло в результате нарушения ответчиком Чос К.С. требований ПДД РФ.

Гражданская ответственность ответчика Чос К.С. была застрахована по полису ОСАГО ПАО СК «Росгосстрах» ССС №НОМЕР от ДАТА.

Гражданская ответственность потерпевшего была застрахована по полису ОСАГО ПАО СК «Росгосстрах» ЕЕЕ №НОМЕР от ДАТА.

ДАТА потерпевший ФИО выдал доверенность НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ для представления его интересов во всех страховых организациях по вопросу и с правом получения компенсационной выплаты и страхового возмещения ущерба (л.д.9).

Согласно материалам дела, ДАТА потерпевший ФИО, посредством НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, обратился с заявлением в порядке прямого возмещения ущерба к ПАО СК «Росгосстрах» (л.д.5), которое признало данный случай страховым и выплатило потерпевшему страховое возмещение в сумме СУММА, что подтверждается платежным поручением №НОМЕР от ДАТА (л.д.36).

В соответствии с пунктом 1 статьи 11.1 Закона об ОСАГО оформление документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции осуществляется в порядке, установленном Банком России.

В случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии, заполненный в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков (пункт 2 статьи 11.1 Закона об ОСАГО).

Размер подлежащего возмещению страховщиком вреда определяется в порядке, предусмотренном в статье 12 Закона об ОСАГО.

При оформлении документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланки извещения о дорожно-транспортном происшествии заполняются обоими водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, при этом обстоятельства причинения вреда, схема дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень видимых повреждений удостоверяются подписями обоих водителей. При этом каждый водитель подписывает оба листа извещения о дорожно-транспортном происшествии с лицевой стороны. Оборотная сторона извещения о дорожно-транспортном происшествии оформляется каждым водителем самостоятельно (пункт 3.6 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств" установленных Положением Банка России от 19 сентября 2014 г.№ 431-П ).

Заполненные водителями - участниками дорожно-транспортного происшествия, извещения о дорожно-транспортном происшествии, оформленные в соответствии с пунктом 3.6 указанных Правил, должны быть в кратчайший срок, но не позднее пяти рабочих дней после дорожно-транспортного происшествия вручены или направлены любым способом, обеспечивающим подтверждение отправки, страховщику, застраховавшему гражданскую ответственность водителя, или представителю страховщика в субъекте Российской Федерации по месту жительства (месту нахождения) потерпевшего либо в субъекте Российской Федерации, на территории которого произошло дорожно-транспортное происшествие. Водитель, являющийся потерпевшим, представляет страховщику свой бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии или заполненный совместно с другими участниками дорожно-транспортного происшествия бланк извещения одновременно с подачей заявления о страховом возмещении или прямом возмещении убытков. Извещение о дорожно-транспортном происшествии водителя - причинителя вреда может быть передано по факсимильной связи с одновременным направлением его оригинала заказным письмом по указанному в страховом полисе обязательного страхования адресу страховщика, застраховавшего его гражданскую ответственность, или представителя страховщика (пункт 3.8 Правил).

В пункте 1 статьи 14.1 Закона об ОСАГО определено, что потерпевший предъявляет требование о возмещении вреда, причиненного его имуществу, страховщику, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, в случае наличия одновременно следующих обстоятельств: а) в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только транспортным средствам, указанным в подпункте "б" этого пункта; б) дорожно-транспортное происшествие произошло в результате взаимодействия (столкновения) двух и более транспортных средств (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с данным законом.

Согласно пункту 4 статьи 14.1 Закона об ОСАГО страховщик, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, осуществляет возмещение вреда, причиненного имуществу потерпевшего, от имени страховщика, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред (осуществляет прямое возмещение убытков), в соответствии с соглашением о прямом возмещении убытков в размере, определенном в соответствии со статьей 12 данного закона.

Страховщик, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред, обязан возместить в счет страхового возмещения по договору обязательного страхования страховщику, осуществившему прямое возмещение убытков, возмещенный им потерпевшему вред в соответствии с соглашением о прямом возмещении убытков (пункт 5 статьи 14.1 Закона об ОСАГО) и в предусмотренных статьей 14 настоящего Федерального закона случаях имеет право требования к лицу, причинившему вред, в размере возмещенного потерпевшему вреда (пункт 7 статьи 14.1 Закона об ОСАГО).

Из Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 25.05.2017 N 1059-О следует, что по смыслу пункта 2 статьи 11.1 Федерального закона № 40-ФЗ во взаимосвязи с пунктом 3 этой же статьи необходимость направления водителями транспортных средств, причастных к ДТП, бланка извещения о ДТП страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня ДТП сопряжена с их обязанностью по требованию страховщиков, указанных в пункте 2 данной статьи, представить указанные транспортные средства для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы в течение пяти рабочих дней со дня получения такого требования, а также для обеспечения этих целей не приступать к их ремонту или утилизации до истечения 15 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня ДТП.

Таким образом, подпункт "ж" пункта 1 статьи 14 Федерального закона № 40-ФЗ о праве регрессного требования страховщика к лицу, причинившему вред, призван обеспечить баланс интересов страховщика и страхователя.

Как следует из материалов дела, потерпевший ФИО представил в страховую компанию СК ООО «Росгосстрах» извещение о ДТП, содержащее подписи, в том числе, и ответчика Чос К.С., данный случай был признан страховым и потерпевшему произведена выплата страхового возмещения, то есть данных документов оказалось достаточно для принятия решения о возмещении страховой выплаты, произведенной страховщиком своему страхователю (потерпевшему).

Из приложенных к исковому заявлению документов следует, что в описи вложений к почтовому отправлению в СК ООО «Росгосстрах», направленному уполномоченным лицом НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, указаны два экземпляра извещения о ДТП от ДАТА, которые получены страховщиком, согласно отчету по рассылкам ДАТА (л.д.24,25).

Факт направления в адрес СК ООО «Росгосстрах» извещения о дорожно-транспортном происшествии водителя - причинителя вреда, т.е. ответчика Чос К.С., также подтверждается предоставленными последним в обоснование своих возражений:

- письменными пояснениями Кулицкой (Мельник) С.А., сотрудника НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, представлявшей интересы потерпевшего ФИО, на основании доверенности НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ №НОМЕР от ДАТА (л.д.10), согласно которым она подтверждает принятие от Чос К.С. его бланка извещения о ДТП с последующим направлением в его адрес СК ООО «Росгосстрах», совместно с экземпляром извещения потерпевшего ФИО;

- письменными пояснениями потерпевшего ФИО, согласно которым он подтверждает факт совместной с Чос К.С. передачи заполненных и подписанных двух экземпляров бланка извещения о ДТП, произошедшего ДАТА.

В силу п 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Согласно п. 4 ст. 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

При этом, исходя из положений постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, в том числе в получении необходимой информации.

В соответствии п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Из представленных сторонами доказательств суд не усматривает фактов противоправного поведения ответчика по соблюдению условий договора обязательного страхования и приходит к выводу о том, что истец, в нарушение ст.56 ГПК РФ не доказал надлежащими, достоверными и бесспорными доказательствами совокупность условий для удовлетворения заявленных исковых требований.

При таких обстоятельствах суд, руководствуясь принципами разумности и добросовестности участников гражданских правоотношений, не находит в действиях ответчика нарушений прав страховщика виновника ДТП, предоставленных положениями Федерального закона от 25.04.2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», поскольку ПАО СК «Росгосстрах», являясь страховщиком всех участников ДТП, своевременно узнало об обстоятельствах дорожно-транспортного происшествия, и реализовало свои права в полном объеме, что подтверждается исследованными судом материалами дела, в связи с чем, приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

 Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований ПАО СК «Росгосстрах» в лице филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Краснодарском крае к Чос Константину Сергеевичу, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, - НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, о возмещении ущерба в порядке регресса, отказать.

Разъяснить сторонам, что в соответствии с ч. 4 ст. 199 ГПК РФ, мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Указанное заявление должно поступить от лиц, участвующих в деле, их представителей в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании и в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

 Мотивированное решение изготовлено 06.12.2019 года.

 Председательствующий подпись Байбарза О.В.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза