Дело №2-92-313/2021

УИД: 91MS0092-01-2021-000490-71

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 мая 2021 года п. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Пономаревой А.Б.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ИП Корнилова Станислава Юрьевича к Рубцовой Елене Пантелеевне о взыскании задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

ИП Корнилов Станислав Юрьевич обратился в адрес судебного участка №92 Черноморского судебного района с исковым заявлением к Рубцовой Елене Пантелеевне о взыскании задолженности по договору займа. Требования мотивировал, что ДАТА между ООО «МФК Платиза.ру» и Рубцовой Е.П. был заключен договор займа №НОМЕР. В соответствии с условиями указанного договора, ответчице были предоставлены денежные средства в размере СУММА Согласно договору, заемщик принял на себя обязательство возвратить кредитору в установленный срок и в полном объеме сумму займа и оплатить проценты за пользованием займом. Однако ответчик свои обязательства по возврату суммы займа и процентов за пользование займом в срок не исполнил.

ДАТА МФК «Платиза.ру» по договору цессии №НОМЕР уступило право (требование) ООО «Сириус-Трейд», который в свою очередь, ДАТА по договору цессии №НОМЕР уступило права (требования) ИП Корнилов С.Ю.

Истец просит суд взыскать с ответчика задолженность в размере СУММА, где СУММА - сумма основного долга, СУММА - проценты за пользование суммой займа, а также расходы по оплате госпошлины в размере СУММА

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик Рубцова Е.П. в судебное заседание не явилась, направила в суд заявление, в котором указала, что истцом при подаче искового заявления в суд был пропущен срок исковой давности, в связи с чем просила применить последствия пропуска истцом срока исковой давности.

Суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся представителя истца и ответчика, извещенных о месте и времени судебного заседания надлежащим образом, в соответствии со ст.167 ГК РФ, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст.807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

В соответствии с п.1 ст.809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В соответствии со ст.810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона. Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором. Если договором был предусмотрен запрет уступки, сделка по уступке может быть признана недействительной по иску должника только в случае, когда доказано, что другая сторона сделки знала или должна была знать об указанном запрете.

В пункте 1 статьи 384 ГК РФ указано, что если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

Как установлено судом, ДАТА между ООО «МФК Платиза.ру» и ответчицей Рубцовой Е.П. был заключен договор займа №НОМЕР. В соответствии с условиями указанного договора, ответчице были предоставлены денежные средства в размере СУММА

ДАТА МФК «Платиза.ру» по договору цессии №НОМЕР уступило права (требование) ООО «Сириус-Трейд».

ДАТА в адрес Рубцовой Е.П. было направлено уведомление о состоявшейся уступке прав требований.

ДАТА ООО «Сириус-Трейд» по договору цессии №НОМЕР уступило права (требования) ИП Корнилов С.Ю.

Ответчик Рубцова Е.П. просила суд при рассмотрении дела применить последствия пропуска истцом срока исковой давности ко всему периоду образовавшейся задолженности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В пункте 1 статьи 200 ГК РФ указано, что если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

В соответствии с пунктом 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", течение исковой давности по требованию юридического лица начинается со дня, когда лицо, обладающее правом самостоятельно или совместно с иными лицами действовать от имени юридического лица, узнало или должно было узнать о нарушении права юридического лица и о том, кто является надлежащим ответчиком (пункт 1 статьи 200 ГК РФ). В тех случаях, когда обязательство предусматривало исполнение по частям или в виде периодических платежей и должник совершил действия, свидетельствующие о признании лишь части долга (периодического платежа), такие действия не могут являться основанием для перерыва течения срока исковой давности по другим частям (платежам).

Согласно условиям кредитного договора №НОМЕР от ДАТА, договор действует до исполнения сторонами своих обязательств по нему, срок возврата займа составляет 54 дня с момента заключения договора - ДАТА.

Согласно условиям договора возврат кредитной задолженности осуществляется путем внесения заемщиком двух платежей. срок платежей с даты заключения договора – 24-й день, 54 день, соответственно – ДАТА и ДАТА.

Согласно разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 г. N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" по смыслу пункта 1 статьи 200 ГК РФ течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу. Срок исковой давности по требованию о взыскании неустойки (статья 330 ГК РФ) или процентов, подлежащих уплате по правилам статьи 395 ГК РФ, исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу, определяемому применительно к каждому дню просрочки.

Срок исковой давности не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права. Если после оставления иска без рассмотрения неистекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев, за исключением случаев, если основанием оставления иска без рассмотрения послужили действия (бездействие) истца (пункты 1, 4 статьи 204 ГК РФ).

В пункте 18 Пленума Верховного суда РФ от 29 сентября 2015 года N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" указано, что по смыслу статьи 204 ГК РФ начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным абзацем вторым статьи 220 ГПК РФ, пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа.

В случае прекращения производства по делу по указанным выше основаниям, а также в случае отмены судебного приказа, если неистекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев.

Из материалов дела следует, что истец обратился к мировому судье за выдачей судебного приказа ДАТА.

ДАТА мировым судьей судебного участка №92 Черноморского судебного района по заявлению ИП Корнилов С.Ю. был выдан судебный приказ №НОМЕР о взыскании с Рубцовой Е.П. задолженности по кредитному договору №НОМЕР от ДАТА в сумме СУММА и госпошлину в сумме СУММА.

Определением мирового судьи судебного участка судебного участка №92 Черноморского судебного района от ДАТА судебный приказ №НОМЕР отменен, в связи с поступившими от должника возражениями относительно его исполнения, копия определения об отмене судебного приказа получена истцом ДАТА.

ДАТА ИП Корнилов С.Ю. обратился в адрес судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым с заявлением к Рубцовой Е.П. о выдаче судебного приказа о взыскании долга по кредитному договору.

ДАТА мировым судьей судебного участка №92 Черноморского судебного района был выдан судебный приказ №НОМЕР о взыскании с Рубцовой Е.П. в пользу ИП Корнилов С.Ю. задолженности по договору займа СУММА и госпошлину в сумме СУММА

ДАТА, Рубцова Е.П. подала в суд заявление о не согласии с вынесенным судебным приказом и его отмене.

Определением суда от ДАТА указанный судебный приказ был отменен, копия определения в этот же день была направлена для сведения сторонам. копия определения об отмене судебного приказа получена истцом ДАТА.

В пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" разъяснено, что со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права срок исковой давности не течет на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита.

Учитывая, что с заявлением о выдаче судебного приказа истец обратился ДАТА, а копия определения об отмене судебного приказа, по независящим от истца обстоятельствам, получена ДАТА, мировой судья полагает, что период судебной защиты составляет с ДАТА, по ДАТА.

При этом период с ДАТА по ДАТА, за который подлежит взысканию образовавшаяся задолженность по кредитному договору, составляет три года до подачи иска в суд и период осуществления судебной защиты путем предъявления заявления о выдаче судебного приказа, в связи с чем, суд полагает, что исковое заявление подано истцом в пределах срока исковой давности.

Как следует из расчета представленного истцом, в период с ДАТА по ДАТА сложилась задолженность в размере СУММА, где СУММА - сумма основного долга, СУММА - проценты за пользование суммой займа.

Указанный расчет судом проверен, сомнений не вызывает.

В соответствии с частью 1 статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Исходя из изложенного, в пользу истца подлежит взысканию сумма государственной пошлины в размере СУММА.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, мировой судья, -

РЕШИЛ:

Иск ИП Корнилова Станислава Юрьевича к Рубцовой Елене Пантелеевне о взыскании задолженности по договору займа, удовлетворить.

Взыскать с Рубцовой Елены Пантелеевны ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, проживающей по адресу: АДРЕС, в пользу ИП Корнилова Станислава Юрьевича задолженность по договору займа № НОМЕР от ДАТА, за период с ДАТА по ДАТА, в размере 15 032 (пятнадцать тысяч тридцать два) руб. 84 коп., а также судебные расходы по оплате государственной пошлины 601 (шестьсот один) руб. 31 коп., всего денежные средства в сумме 15 634 (пятнадцать тысяч шестьсот тридцать четыре) руб. 15 коп.

Реквизиты для перечисления денежных средств: р/сч 40802810603000040738 в Дальневосточный Банк ПАО Сбербанк АДРЕС, БИК 040813608, к/с 30101810600000000608, получатель: ИП Корнилов С.Ю., ИНН/КПП/ОГРН 280102729631/000000000/311280117800016.

Разъяснить сторонам, что в соответствии с ч. 4 ст. 199 ГПК РФ, мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Указанное заявление должно поступить от лиц, участвующих в деле, их представителей в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании и в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение месяца со дня его вынесения.

Мотивированное решение изготовлено 07.06.2021 года.

Председательствующий судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза