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Дело № 2-92-921/2022

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09 августа 2022 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., и.о. мирового судьи судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым, при секретаре судебного заседания Поповой Е.Е., с участием ответчика Харук В.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Право онлайн» к Харук Владиславу Евгеньевичу о взыскании задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Право онлайн» обратилось с иском в суд к Харук В.Е. о взыскании задолженности по договору займа, указав на то, что ДАТА между ООО МКК «Академическая» и Харук В.Е. заключен договор займа № НОМЕР, в соответствии с которым ответчику предоставлен займ в размере 17 900,00 руб., сроком на 30 календарных дней, с процентной ставкой 365,000 % годовых, срок возврата займа - ДАТА.

Порядок заключения, порядок начисления процентов, сроки возврата займа, а также иные существенные условия определены Общими условиями договора займа и Индивидуальными условиями договора займа.

Договор займа на указанных Индивидуальных условиях ответчик подписал посредством аналога собственноручной подписи, в качестве которого рассматривается простая электронная подпись (уникальный конфиденциальный символичный код, полученный в SMS-сообщении).

Ответчиком в установленный срок, не были исполнены обязательства по Договору займа, что привело к просрочке исполнения по займу.

Согласно расчету истца, задолженность ответчика составила: 42 244,00 руб., из них: сумма задолженности по основному долгу – 17 900,00 руб., сумма задолженности по процентам – 24 344,00 руб.

ДАТА между ООО МКК «Академическая» и ООО «Право онлайн» заключен Договор уступки прав требования (цессии) № НОМЕР, на основании которого права требования по Договору займа № 82573717 от ДАТА, заключенному между Кредитором и Должником, перешли к ООО «Право онлайн».

По заявлению ООО «Право онлайн» мировым судьей судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым от ДАТА был выдан судебный приказ. Определением от ДАТА по заявлению Харук В.Е. судебный приказ отменен.

На основании изложенного истец просит суд взыскать с Харук В.Е. в пользу ООО «Право онлайн» сумму задолженности по Договору займа № НОМЕР от ДАТА в размере 42 244,00 руб., а также судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 467,32 руб.

Представитель истца ООО «Право онлайн» в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, при подаче иска в суд предоставил письменное ходатайство о рассмотрении дела без его участия, исковые требования поддерживает, просил удовлетворить в полном объеме.

Ответчик в судебном заседании исковые требования не признал, ссылается на то, что он не заключал с ООО МКК «Академическая» договор займа от ДАТА на сумму 17900 руб., требований о погашении имеющейся задолженности также не получал, копию паспорта в компанию не направлял. О наличии спорного договора займа не знал. Полагает, что истцом не представлено доказательств того, что он заключил указанный договор займа, так как данный договор заключен в электронной форме посредством его подписания электронной подписью. Полагает, что сумма в размере 17 900, 00 руб., была зачислена на его банковскую карту ПАО «РНКБ» ошибочно, просил отказать в удовлетворении исковых требований.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие представителя истца, поскольку он самостоятельно распорядился своими процессуальными правами на личное участие в рассмотрении настоящего дела.

Исследовав письменные материалы гражданского дела, выслушав ответчика, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Кроме того, согласно ст. 809 ГК РФ, Если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно ч. 2 ст. 811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со ст. ст. 309, 310, 314 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона в установленный срок, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со ст. ст. 810, 811 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок, предусмотренный договором займа. Заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов, определенных договором.

Согласно п. 1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом, надлежащее исполнение прекращает обязательство (статья 408 ГК РФ).

В соответствии со статьей 821.1 ГК РФ, кредитор вправе требовать досрочного возврата кредита случаях, установленных ГК РФ, другими федеральными законами.

Согласно пункту 1 статьи 14 Федерального закона от 21.12.2013 года № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», в случае нарушения заемщиком сроков возврата основной суммы долга и (или уплаты процентов по договору потребительского кредита (займа) кредитор вправе потребовав досрочного возврата всей оставшейся суммы потребительского кредита (займа) вместе с причитающимися процентами и (или) расторжения договора потребительского кредита (займа).

Судом установлено, ДАТА между ООО МКК «Академическая» и Харук В.Е. заключен договор потребительского займа № НОМЕР.

Для получения вышеуказанного займа Харук В.Е. подана заявка через сайт займодавца расположенного по адресу www.web-zaim.ru с указанием идентификационных данных (паспортные данные) и иной информации. При подаче заявки на получение займа, Заемщик указал адрес электронной почты, а также номер телефона и направил займодавцу согласие на обработку персональных данных и присоединился к условиям Заявления-оферты на предоставление микрозайма, Заявления-оферты на заключение соглашения об использовании простой электронной подписи, о признании простой электронной подписи равнозначной собственноручной подписи. Договор в части общих условий заключен посредством направления оферты займодавцу через сайт и последующим их акцептом-принятием заемщиком всех условий договора (л.д. 2-5).

Согласно условиям договора ООО МКК «Академическая» (кредитор) предоставляет Харук В.Е. (заемщик) займ в размере 17 900,00 руб., срок возврата займа - 30 дней, начиная с даты, следующей за датой его предоставления, под 365,000 % годовых, с установлением обязанности заемщика погашения суммы займа и процентов за его пользование. Указанный в п. 6 договора порядок возврата является графиком платежей по договору (л.д.5).

В соответствии с условиями Договора Харук В.Е. были предоставлены денежные средства на реквизиты, которые указаны в индивидуальных условиях Договора, а именно номер карты 220002\*\*\*\*\*\*6032, банк RUSSIAN NATIONAL COMMERCIAL BANK OJSС в размере 17 900 руб., а именно Выдача займа на банковскую карту через Payler (МКК Академическая), что подтверждается платежным документом о перечислении денежных средств Заемщику от ДАТА (л.д.4).

Данная банковская карта открыта на имя Харук Владислава Евгеньевича, на нее ДАТА от NOVOSIBIRSK akademmcc\_mir были зачислены денежные средства в сумме 17 900 руб., что подтверждено ответом на судебный запрос ПАО «Российский национальный коммерческий банк» (л.д. 46).

Договор займа заключен между Харук В.Е. и ООО МКК «Академическая» в электронном виде - через систему моментального электронного взаимодействия, то есть онлайн-заем.

Порядок заключения сделок в простой письменной форме установлен ст. 160 Гражданского кодекса Российской Федерации. Письменная форма сделки считается соблюденной в случае совершения лицом сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки, при этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю. Простой электронной подписью является электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом. Порядок использования аналога собственноручной подписи (далее АСП) определяется Соглашением об использовании простой электронной подписи, о признании простой электронной подписи равнозначной собственноручной подписи.

При подаче заявки на получение займа заемщик так же подписывает «Соглашение об использовании простой электронной подписи, о признании простой электронной подписи равнозначной собственноручной подписи» на основании чего применяется индивидуальный код-ключ электронной подписи.

В соответствии с «Соглашением об использовании простой электронной подписи, о признании простой электронной подписи равнозначной собственноручной подписи», а так же условиями предоставления займа, договор № НОМЕР от ДАТА подписан должником Харук В.Е. путем введения индивидуального кода.

АСП представленный в виде одноразового пароля - известной только Заемщику и Займодавцу (уникальный цифровой код, состоящий из букв, цифр или иных символов, набранных в определенной последовательности), позволяющей однозначно идентифицировать Заемщика Займодавцу при подписании документов: заявления-оферты на предоставление займа, договора ДАТА пароль был отправлен Займодавцу в виде SMS-сообщения на номер мобильного телефона Заемщика (т.е. абонентский номер Заемщика в сети телефонной сотовой связи НОМЕР, или на адрес электронной почты Заемщика – htvte@mail.ru, указанные Заемщиком в Анкете Заемщика.

Индивидуальные условия были отправлены Харук В.Е. в личный кабинет. Порядок и создание личного кабинета на Сайте регулируется «Правилами предоставления микрозаймов и оказания дополнительных услуг Займодавца».

Факт подписания индивидуальных условий означает, что заемщик с ними ознакомился и согласился.

 Таким образом, несмотря на фактическое отсутствие договора на бумажном носителе и подписи заемщика, договор подписан между сторонами с использованием электронных технологий, в частности, аналога собственноручной подписи должника.

Поскольку, оферта на предоставление займа была акцептована ответчиком путем подписания кодом подтверждения, а исполнение договора произведено ООО МКК «Академическая» путем перечисления заявленных денежных средств на счет Харук В.Е., суд приходит к выводу о состоявшемся договоре займа и его исполнении займодавцем ООО МКК «Академическая».

В судебном заседании установлено, что истец свои обязательства по договору выполнил в полном объеме, а ответчик в срок, установленный договором займа № НОМЕР от ДАТА, свои обязательства по возврату сумму займа и процентов за пользование суммой займа, установленных договором, не исполнил, в связи с чем, образовалась задолженность по основному долгу и процентам за пользование займом.

Доказательств погашения задолженности, в нарушение ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ответчиком суду не представлено.

Согласно представленному расчету задолженности, за период с ДАТА года по ДАТА сумма задолженности составляет 42 244,00 руб., в том числе задолженность по основному долгу – 17 900,00 руб., задолженность по процентам – 24 344,00 руб., (проценты начислены с учетом ограничения, установленного ч. 24 ст. 5 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)»).

Каких-либо возражений относительно представленного истцом расчета задолженности ответчиком не представлено, контррасчет не представлен, основания для начисления процентов не опроверг.

ДАТА ООО МКК «Академическая» уступило ООО «Право онлайн» права (требования), в том числе и по Договору займа № НОМЕР от ДАТА, заключенного с Харук В.Е., что подтверждается Договором об уступке прав требований (л.д.17-18).

Таким образом, права требования к должнику Харук В.Е. перешли к ООО «Право онлайн».

Как усматривается из материалов дела, денежные средства перечислены ответчику по договору займа, заключенному ДАТА.

Следовательно, на него распространяется действие подпункта 1 пункта 4 статьи 3 Федерального закона от 27 декабря 2018 года № 554-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)» и Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», согласно которому по договору потребительского кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа) по которому на момент его заключения не превышает одного года, не допускается начисление процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), после того, как сумма начисленных процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа) (далее - фиксируемая сумма платежей), достигнет полуторакратного размера суммы предоставленного потребительского кредита (займа).

Из представленного истцом расчета задолженности, следует, что сумма взыскания определена в размере 42 244,00 рублей, в том числе задолженность по основному долгу – 17 900,00 руб., задолженность по процентам – 24 344,00 руб.

При этом, установленные законом ограничения предусматривают не более полуторакратного размера суммы предоставленного потребительского кредита (займа), (17 900,00 + 17 900,00 х 1,5 = 44 750,00 рублей).

Общая сумма платежей внесенных Харук В.Е. в погашение процентов составляет 2 506,00 руб.

Таким образом, с учетом частичного погашения ответчиком начисленных процентов в размере 2 506,00 руб., взысканию с него подлежит сумма задолженности в размере 42 244,00 руб.

Принимая во внимание, что условия договора о сумме займа, сроке возврата суммы займа сторонами согласованы, в то же время, ответчиком Харук В.Е. не было представлено доказательств возврата суммы займа, суд приходит к выводу о том, что имеются правовые основания для удовлетворения требований истца.

Доводы Харук В.Е. о том, что спорный договор займа им не подписывался, в том числе и электронной подписью и, как следствие, является незаключенным, не могут быть приняты во внимание, поскольку основаны на неверном толковании норм действующего законодательства. Как предусмотрено положениями п. 1, 2 ст. 160 ГК РФ, сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами. Использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронной подписи либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. В соответствии с положениями ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», электронная подпись - информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию; Как предусмотрено ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», простой электронной подписью является электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом.

 Таким образом, учитывая, что оферта на заключение кредитного договора, акцептованная истцом, была подписана простой электронной подписью (пароля, пришедшего на мобильный телефон), при этом, при заключении договора были указаны паспортные данные ответчика, а денежные средства поступили на принадлежащую Харук В.Е. банковскую карту, мировой судья приходит к выводу, что доводы Харук В.Е. в части отсутствия доказательств подписания договора электронной подписью не являются обоснованными и подлежат отклонению в полном объеме.

В силу требований ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Иск Общества с ограниченной ответственностью «Право онлайн» к Харук Владиславу Евгеньевичу о взыскании задолженности по договору займа – удовлетворить.

Взыскать с Харук Владислава Евгеньевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Право онлайн» юридический адрес: 630005, РФ, г. Новосибирск, ул. Фрунзе, д.88, этаж 2, офис 21(ИНН 5407973997, КПП 540601001, расчетный счет 40702810444050044435 в Сибирский банк ПАО Сбербанк, кор.счет 30101810500000000641, БИК 045004641), задолженность по договору займа № НОМЕР от ДАТА, за период с 24.03.2021 года по ДАТА, в размере 42 244 (сорок две тысячи двести сорок четыре) руб. 00 коп., из них: сумма основного долга – 17 900,00 руб., сумма задолженности по процентам – 24 344,00 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме 1 467 (одна тысяча четыреста шестьдесят семь) руб. 32 коп., а всего денежные средства в размере 43 711 (сорок три тысячи семьсот одиннадцать) руб. 32 коп.

Решение может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение месяца со дня его вынесения.

Мотивированное решение изготовлено 15.08.2022 года, в связи с подачей ответчиком соответствующего заявления.

 Мировой судья подпись И.В. Солодченко

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза