УИД 91MS0092-01-2021-001473-76

Дело № 2-22/93/2022

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 февраля 2022 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Солодченко И.В., при секретаре судебного заседания Гальцовой Е.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «АйДи Коллект» к Ивановой А.В. о взыскании задолженности по договору потребительского займа,

УСТАНОВИЛ:

ООО «АйДи Коллект» обратилось с иском в суд к Ивановой А.В. о взыскании задолженности по договору займа, указав на то, что ДАТА между ООО МКК «Макс.Кредит» и Ивановой А.В. заключен Договор потребительского займа НОМЕР, в соответствии с которым ответчику был предоставлен микрозайм в размере 7 000,00 руб., сроком на 30 календарных дней, с процентной ставкой 547,500 % годовых, срок возврата займа – ДАТА.

Порядок заключения, порядок начисления процентов, сроки возврата займа, а также иные существенные условия определены Общими условиями договора микрозайма и Индивидуальными условиями договора микрозайма.

Договор микрозайма на указанных Индивидуальных условиях ответчик подписал посредством аналога собственноручной подписи, в качестве которого рассматривается простая электронная подпись (уникальный конфиденциальный символичный код, полученный в SMS-сообщении).

Ответчиком в установленный срок, не были исполнены обязательства по Договору займа, что привело к просрочке исполнения по займу.

Согласно расчету истца, задолженность ответчика составила: 26 138,00 руб., из них: сумма задолженности по основному долгу – 7 000,00 руб., сумма задолженности по процентам – 17 500,00 руб., сумма задолженности по штрафам – 1 638,00 руб.

По заявлению ООО «АйДи Коллект» мировым судьей судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым от ДАТА был выдан судебный приказ. Определением от ДАТА по заявлению Ивановой А.В. судебный приказ отменен.

ДАТА между ООО МКК «Макс.Кредит» и ООО «АйДи Коллект», заключен Договор уступки прав требования (цессии) НОМЕР, на основании которого права требования по Договору займа НОМЕР от ДАТА, заключенному между Кредитором и Должником, перешли к ООО «АйДи Коллект».

На основании изложенного истец просит суд взыскать с ответчика Ивановой А.В. в пользу ООО «АйДи Коллект» сумму задолженности по Договору потребительского займа НОМЕР от ДАТА в размере 26 138,00 руб., а также судебные расходы по оплате государственной пошлины за подачу иска в размере 984,14 руб.

Представитель истца ООО «АйДи Коллект» в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, при подачи иска в суд представитель истца предоставил письменное ходатайство о рассмотрении дела без его участия, исковые требования поддерживает, просил удовлетворить в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного разбирательства извещена надлежащим образом, направила в суд заявление, в котором просит рассмотреть дело без ее участия, в удовлетворении иска отказать в полном объеме.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие сторон, поскольку они самостоятельно распорядились своими процессуальными правами на личное участие в рассмотрении настоящего дела.

Исследовав письменные материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Кроме того, согласно ст. 809 ГК РФ, Если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно ч. 2 ст. 811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со ст. ст. 309, 310, 314 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона в установленный срок, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со ст. ст. 810, 811 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок, предусмотренный договором займа. Заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов, определенных договором.

Согласно п. 1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом, надлежащее исполнение прекращает обязательство (статья 408 ГК РФ).

В соответствии со статьей 821.1 ГК РФ, кредитор вправе требовать досрочного возврата кредита случаях, установленных ГК РФ, другими федеральными законами.

Согласно пункту 1 статьи 14 Федерального закона от 21.12.2013 года № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», в случае нарушения заемщиком сроков возврата основной суммы долга и (или уплаты процентов по договору потребительского кредита (займа) кредитор вправе потребовав досрочного возврата всей оставшейся суммы потребительского кредита (займа) вместе с причитающимися процентами и (или) расторжения договора потребительского кредита (займа).

Судом установлено, что ДАТА между ООО МКК «Макс. Кредит» и Ивановой А.В. заключен договор потребительского займа НОМЕР.

Согласно условиям договора ООО МКК «Макс.Кредит» (кредитор) предоставляет Ивановой А.В. (заемщик) займ в размере 7 000,00 руб. на срок до 08.06.2019 года под 547,500 % годовых, с установлением обязанности заемщика погашения суммы займа и процентов за его пользование. Указанный в п. 6 договора порядок возврата является графиком платежей по договору (л.д.14).

Договор займа заключен между Ивановой А.В. и ООО МКК «Макс.Кредит» в электронном виде - через систему моментального электронного взаимодействия, то есть онлайн-заем. В соответствии с п. 3 ст. 2 Указания Банка России «Базовый стандарт защиты прав и интересов физических и юридических лиц - получателей финансовых услуг, оказываемых членами саморегулируемых организаций в сфере финансового рынка, объединяющих микрофинансовые организации (утв. Банком России от 22.06.2017 г.), онлайн-заем - договор микрозайма, заключенный с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или иным разрешенным законом способом, при котором взаимодействие получателя финансовой услуги с микрофинансовой организацией осуществляется дистанционно, и сумма займа по которому предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме (включая перевод денежных средств без открытия счета). Система моментального электронного взаимодействия ООО МКК «Макс.Кредит» представляет собой совокупность программно-аппаратного комплекса, размещенного на сайте Общества http://max.credit.ru включая автоматические сервисы системы, клиентские модули, управляемые физическими лицами, отражающие взаимоотношения и процедуры, возникающие между заемщиками и ООО МКК «Макс.Кредит» с использованием SMS-сообщений, паролей и логинов, аналога собственноручной подписи, а также информацию и расчеты.

В целях заключения договоров обмен электронными сообщениями, каждое из которых подписано электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи, в порядке, установленном законом или соглашением сторон, рассматривается как обмен документами (п. 4 ст. 11 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

Таким образом, договор потребительского кредита (займа) от 09.05.2019 года был подписан между сторонами с использованием электронных технологий, в частности, аналога собственноручной подписи ответчика.

Исходя из требований п. 1, п. 2 ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

На основании ст. 434 Гражданского кодекса Российской Федерации договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом или договором данного вида не установлена определенная форма. Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договора данного вида такая форма не требовалась. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абзаца второго пункта 1 статьи 160 настоящего Кодекса.

Письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 настоящего Кодекса.

В случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон, договор в письменной форме может быть заключен только путем составления одного документа, подписанного сторонами договора.

Пунктом ст. 435 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора. Оферта связывает направившее ее лицо с момента ее получения адресатом. Если извещение об отзыве оферты поступило ранее или одновременно с самой офертой, оферта считается не полученной.

В соответствии с п. 3 ст. 438 Гражданского кодекса Российской Федерации совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

На основании п. 3 ст. 154 Гражданского кодекса Российской Федерации для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон.

Из положений ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что принцип свободы договора является одним из наиболее важных гражданско-правовых принципов. В соответствии с гражданско-правовым смыслом указанной нормы права свобода договора заключается в том, что каждый участник гражданского оборота вправе самостоятельно решать, вступать или не вступать в договорные отношения.

Поскольку, оферта на предоставление займа была акцептована ответчиком путем подписания кодом подтверждения, а исполнение договора произведено ООО МКК «Макс.Кредит» путем перечисления заявленных денежных средств на счет Ивановой А.В., суд приходит к выводу о состоявшемся договоре займа и его исполнении займодавцем ООО МКК «Макс.Кредит».

В судебном заседании установлено, что истец свои обязательства по договору выполнил в полном объеме, а ответчик в срок, установленный договором потребительского займа НОМЕР от ДАТА, свои обязательства по возврату сумму займа и процентов за пользование суммой займа, установленных договором, не исполнила, в связи с чем, образовалась задолженность по основному долгу и процентам за пользование займом.

Доказательств погашения задолженности, либо частичного его погашения в нарушение ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ответчиком в суд не представлено.

После возникновения просрочки исполнения обязательства заемщика - физического лица по возврату суммы займа и (или) уплате причитающихся процентов микрофинансовая организация по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает один год, вправе начислять заемщику - физическому лицу неустойку (штрафы, пени) и иные меры ответственности только на не погашенную заемщиком часть суммы основного долга.

Согласно представленному расчету задолженности, за период с ДАТА по ДАТА сумма задолженности составляет 26 138,00 руб., в том числе задолженность по основному долгу – 7 000,00 руб., задолженность по процентам – 17 500,00 руб., задолженности по штрафам – 1 638,00 руб. (проценты начислены с учетом ограничения, установленного п. 9 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»).

Каких-либо возражений относительно представленного истцом расчета задолженности ответчиком не представлено, контррасчет не представлен, основания для начисления процентов не опроверг.

В силу ст. 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

На основании ст. 384 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты.

ДАТА ООО МКК «Макс.Кредит» уступило ООО «АйДи Коллект» права (требования), в том числе и по Договору займа НОМЕР от ДАТА, заключенного с Ивановой А.В., что подтверждается Договором об уступке прав требований (л.д.16-17).

Таким образом, права требования к должнику Ивановой А.В. перешли к ООО «АйДи Коллект».

Принимая во внимание, что условия договора о сумме займа, сроке возврата суммы займа сторонами согласованы, в то же время, ответчиком Ивановой А.В. не было представлено доказательств возврата суммы займа ни частично, ни в полном объеме, суд приходит к выводу о том, что имеются правовые основания для удовлетворения требований истца.

Между тем, суд считает, что представленный представителем истца расчет задолженности является неверным, поскольку сумма взыскания задолженности завышена.

Порядок, размер и условия предоставления микрозаймов предусмотрены Федеральным законом от 2 июля 2010 г. № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях».

Частью 2.1 статьи 3 названного закона в редакции, действовавшей на момент заключения договора, предусмотрено, что микрофинансовые организации вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в порядке, установленном Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)».

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 21 декабря 2013 г. № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» в редакции, действовавшей на момент заключения договора, Банк России в установленном им порядке ежеквартально рассчитывает и опубликовывает среднерыночное значение полной стоимости потребительского кредита (займа) по категориям потребительских кредитов (займов), определяемым Банком России, не позднее чем за сорок пять календарных дней до начала квартала, в котором среднерыночное значение полной стоимости потребительского кредита (займа) подлежит применению (часть 8).

Категории потребительских кредитов (займов) определяются Банком России в установленном им порядке с учетом следующих показателей (их диапазонов) - сумма кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа), наличие обеспечения по кредиту (займу), вид кредитора, цель кредита, использование электронного средства платежа, наличие лимита кредитования (часть 9).

На момент заключения договора потребительского кредита (займа) полная стоимость потребительского кредита (займа) не может превышать рассчитанное Банком России среднерыночное значение полной стоимости потребительского кредита (займа) соответствующей категории потребительского кредита (займа), применяемое в соответствующем календарном квартале, более чем на одну треть (часть 11).

Таким образом, законом установлены ограничения полной стоимости потребительского кредита (займа), предоставляемого микрофинансовой организацией гражданину, предельный размер которой зависит, в частности, от суммы кредита (займа), срока его возврата и наличия либо отсутствия обеспечения по кредиту.

Как усматривается из материалов дела, денежные средства выданы ответчику по договору потребительского займа, заключенному 09 мая 2019 года. Следовательно, на него распространяется действие подпункта 1 пункта 4 статьи 3 Федерального закона от 27 декабря 2018 года № 554-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)» и Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», вступившего в силу 28 января 2019 года, согласно которому со дня вступления в силу настоящего Федерального закона до 30 июня 2019 года включительно по договорам потребительского кредита (займа), заключенным в указанный период по договору потребительского кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа) по которому на момент его заключения не превышает одного года, не допускается начисление процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), после того, как сумма начисленных процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), достигнет двух с половиной размеров суммы предоставленного потребительского кредита (займа). Процентная ставка по договору потребительского кредита (займа) не может превышать 1,5 процента в день.

На момент заключения договора микрозайма действовали принятые Банком России среднерыночные значения полной стоимости потребительских кредитов (займов), заключаемых во II квартале 2019 года микрофинансовыми организациями с физическими лицами, согласно которым для потребительских микрозаймов без обеспечения сроком до 30 дней включительно и суммой до 30 000 рублей среднерыночное значение полной стоимости потребительского кредита (займа) составляло 641,774%, в связи с чем процентная ставка по договору в размере 547,5% годовых за пользование займом не превысила ограничений, установленных частями 8 и 11 ст. 6 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)» от 21.12.2013 г. № 353-ФЗ.

Из представленного истцом расчета задолженности, следует, что сумма взыскания определена в размере 26 138,00 рублей, в том числе задолженность по основному долгу – 7 000,00 руб., задолженность по процентам – 17 500,00 руб., задолженности по штрафам – 1 638,00 руб.

При этом, установленные законом ограничения предусматривают не более двух с половиной размеров суммы предоставленного потребительского кредита (займа), (7000,00 + 7000,00 х 2,5 = 24 500,00 рублей).

Таким образом, сумма взыскания задолженности подлежит уменьшению до 24 500,00 рублей.

В силу требований ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

 Руководствуясь ст.ст. 194 - 199 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

Иск Общества с ограниченной ответственностью «АйДи Коллект» к Ивановой Алле Валерьевне о взыскании задолженности по договору потребительского займа – удовлетворить.

Взыскать с Ивановой А.В., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС в пользу Общества с ограниченной ответственностью «АйДи Коллект», юридический адрес: АДРЕС (ИНН 7730233723, КПП 773001001, ОГРН 1177746355225, р/с 407028101101160144385) сумму задолженности по договору потребительского займа НОМЕР от ДАТА за период с ДАТА по ДАТА в размере 26 138,00 (двадцать шесть тысяч сто тридцать восемь) руб., из них: сумма основного долга – 7000,00 руб.; сумма задолженности по процентам – 17500,00 руб.; сумма задолженности по штрафам – 1638,00 руб.; а также расходы за уплату государственной пошлины в размере 984,14 руб., а всего денежные средства в размере 27 122 (двадцать семь тысяч сто двадцать два) руб. 14 коп.

Решение может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего решение, в течении месяца со дня его вынесения.

Мотивированное решение изготовлено 09.03.2022 года в связи с подачей ответчиком апелляционной жалобы.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Димитрова О.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 28.03.2022 года