*Дело №2-95-345/2017*

**З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Российской Федерации**

21 августа 2017 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Киреев П.Н., при секретаре Ароян Г.А., с участием представителя истца – Расчетнова Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Водоканал Южного берега Крыма» к Мироненко Владимиру Станиславовичу о взыскании задолженности за услуги по водоснабжению и водоотведению,

**у с т а н о в и л:**

ГУП РК «Водоканал Южного берега Крыма» обратилось в суд с иском к Мироненко В.С. о взыскании задолженности за услуги по водоснабжению и водоотведению за период «ДАТА» года в сумме «СУММА» рублей «СУММА» копейки, а также взыскания судебных расходов в сумме «СУММА» рублей.

В обоснование заявленных требований истцом указано, что Мироненко В.С. до «ДАТА» являлся собственником квартиры по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», а также фактическим потребителем услуг водоснабжения и водоотведения. На протяжении длительного времени ответчик не выполняла свои обязательства по оплате предоставленных услуг, в связи с чем, за период с «ДАТА» по «ДАТА» образовалась задолженность в сумме «СУММА» рублей «СУММА» копейки, которые истец просит взыскать в его пользу.

В судебном заседании полномочный представитель истца ГУП РК «Водоканал Южного берега Крыма», действующий по надлежаще оформленной доверенности по доверенности Расчетнов Е.В. заявленные исковые требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в иске, не возражал рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, однако направленная в его адрес судебная корреспонденция была возвращена в суд «в связи с истечением срока хранения», что в силу ст. 165-1 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, изложенных в п. 68 Постановления Пленума от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» считается надлежаще доставленным сообщением.

В соответствии со ст. 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) дело рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.3 ст.30 ЖК Российской Федерации, собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=DBA777F85CB24C7E22DF832035E47B994F9A6F98BF744BE90420FF49B48C60E53C3B369D307F7B5067wDO) или договором.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 153 ЖК РФ, граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

В соответствии с ч. ч. 3, 4 ст. 154 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными, в том числе в электронной форме с использованием системы, с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности. Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

ГУП РК «Водоканал Южного берега Крыма» является предприятием, в том числе осуществляющим деятельность по оказанию услуг по водоснабжению и водоотведению (л.д. 6,7-9).

26 января 2017 года между Мироненко В.С. и Колоберда О.В. заключен договор купли-продажи квартиры, который был зарегистрирован Государственным комитетом по государственной регистрации по кадастру Республики Крым «ДАТА». Таким образом, Мироненко В.С. на период образовавшейся задолженности являлся собственником квартиры по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» и на его имя был открыт лицевой счет «НОМЕР».

В соответствии с ч.1,7 ст.155 ЖК РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлении договором управления многоквартирным домом, либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе. Собственники помещений в многоквартирном доме, в котором не созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив и управление которым осуществляется управляющей организацией, плату за жилое помещение и коммунальные услуги вносят этой управляющей организации.

Из представленных суду расчета задолженности за услуги водоснабжения и водоотведения усматривается, что оплата за предоставленные ответчику услуги не осуществлялась, в связи с чем, за период с «ДАТА» по «ДАТА» образовалась задолженность в размере «СУММА» рублей «СУММА» копейки.

Учитывая данные обстоятельства, суд считает, что с Мироненко В.С. подлежит взысканию в пользу истца указанная сумма.

Согласно п. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В силу ч. 1 ст. [98 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-98/?marker=fdoctlaw" \o "ГПК РФ >  Раздел I. Общие положения > Глава 7. Судебные расходы > Статья 98. Распределение судебных расходов между сторонами" \t "_blank) с ответчика пользу истца подлежат взысканию расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, в размере «СУММА» рублей, поскольку исковые требования удовлетворены частично.

Р*уководствуясь ст.ст.196-199, 235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд*

**РЕШИЛ:**

Иск Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Водоканал Южного берега Крыма» к Мироненко Владимиру Станиславовичу о взыскании задолженности за услуги по водоснабжению и водоотведению – удовлетворить.

Взыскать с Мироненко Владимира Станиславовича пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Водоканал Южного берега Крыма» задолженность за услуги по водоснабжению и водоотведению за период с «ДАТА» по «ДАТА» в сумме «СУММА» рублей «СУММА» копейки; государственную пошлину в размере «СУММА» рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья: Киреев П.Н.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_П.Н. Киреев