Полный текст решения изготовлен 10 мая 2018 года

Дело №2-0244/95/2018

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

03 мая 2018 года г. Ялта

Суд, в составе мирового судьи судебного участка №95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н., при секретаре Грыченюк В.И., с участием представителя истца – поверенной Шакиной О.С., ответчиков – Зарембо С.В., Лазович В.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Альтфатер Крым» к Зарембо Светлане Васильевны, Лазовичу Владимиру Миролюбовичу, Таранец Екатерине Сергеевне, Таранец Олегу Олеговичу о взыскании задолженности за коммунальные услуги по сбору и вывозу бытовых отходов,

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью «Альтфатер Крым» (далее по тексту – ООО «Альтфатер Крым») обратилось в суд с иском о взыскании с Зарембо Светланы Васильевны, Лазовича Владимира Миролюбовича, Таранец Екатерины Сергеевны, Таранец Олега Олеговича задолженности по сбору и вывозу бытовых отходов за период с 01 октября 2013 года по 30 сентября 2017 года в сумме 10694,30 рублей, а также взыскании судебных расходов в размере 428 рублей.

Исковые требования мотивированы тем, что ответчики зарегистрированы и проживают в квартире, расположенной по адресу: адрес. В период времени с 01 октября 2013 года по 30 сентября 2017 года ответчики пользовались услугами по сбору и вывозу бытовых отходов. При этом предоставляемые истцом услуги не были оплачены ответчиками в связи с чем образовалась задолженность в размере 10694,30 рублей.

Представитель истца Шакина О.С. в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме, просила указанную сумму взыскать с ответчиков солидарно. Кроме того пояснила, что Лазович В.М. является получателем социальной льготы 50%, что было учтено при расчете образовавшейся задолженности с января 2015 года.

Ответчик Зарембо С.В. в судебном заседании с исковыми требованиями согласилась, при этом просила применить срок исковой давности, а также учесть частично произведенную ею оплату в размере 1000 рублей.

Ответчик Лазович В.М. против исковых требований возражал, указав, что договор с ООО «Альтфатер Крым» он не заключал, в связи с чем, никаких обязательств перед ООО «Альтфатер Крым» он не имеет. В своих письменных возражениях указал так же на то, что при расчете задолженности имеющаяся у него льгота в размере 50% не была учтена в полном объеме. Просил применить срок исковой давности.

Ответчик Таранец Е.С., действующая в своих интересах и интересах несовершеннолетнего Таранец О.О., в судебное заседание не явилась, при этом направила в адрес суда заявление, в котором указала, что с исковыми требованиями согласна частично, просила применить срок исковой давности, а также учесть частично произведенную оплату задолженности в размере 1000 рублей.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие ответчиков Таранец Е.С. и Таранец О.О..

Суд, выслушав пояснения представителя истца и ответчиков Зарембо С.В. и Лазович В.М., исследовав материалы дела, оценив все представленные суду доказательства в совокупности, приходит к выводу об удовлетворении исковых требований частично по следующим основаниям.

В силу п.18 ст.14 Федерального закона от 06.10.2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского поселения относятся участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору) и транспортированию твердых коммунальных отходов.

Аналогичные требования содержатся в п.3 ст.8 ФЗ №89 от 24.06.1998 «Об отходах производства и потребления», из которого следует, что к полномочиям органов местного самоуправления городских округов в области обращения с отходами относится участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих городских округов.

Согласно имеющихся в материалах дела доказательств вывоз твердых коммунальных отходов на территории муниципального образования городской адрес с октября 2013 года по настоящее время осуществляется ООО «Альтфатер Крым».

30.08.2013 г. между Управлением по вопросам жилищно-коммунального хозяйства Ялтинского городского совета и Фирмой «Альтфатер Крым» со 100% иностранным капиталом (в настоящее время ООО «Альтфатер Крым») был заключен договор на предоставление услуг по сбору и вывозу бытовых отходов на территории адрес.

Согласно п. 1.1 договора Фирма «Альтфатер Крым» взяла на себя обязательства предоставлять услуги по вывозу бытовых отходов на территории адрес от населения, согласно установленного графика.

Постановлением главы администрации адрес № 364-п от 29.12.2014 г. был утвержден порядок сбора, вывоза, транспортировки и размещения бытовых отходов на территории муниципального образования городской адрес. Согласно п. 3.2 Порядка отношения организаций, предприятий, учреждений и граждан со специализированной организацией устанавливаются в соответствии с публичным договором.

Постановлением главы администрации адрес № 366-п от 30.12.2014 г. ООО «Альтфатер Крым» определено организацией, оказывающей услуги по сбору, вывозу, транспортировке и размещению бытовых отходов на территории муниципального образования городской адрес.

Пунктом 2 указанного Постановления утвержден текст публичного договора, заключаемого между ООО «Альтфатер Крым» и любым лицом, проживающим на территории городского адрес.

Согласно п. 2.1 публичного договора на оказание услуг по сбору, вывозу, транспортировке и размещению бытовых отходов ООО «Альтфатер Крым» обязуется регулярно оказывать услуги по сбору, вывозу, транспортировке и размещению бытовых отходов, образующихся в результате жизнедеятельности семьи Потребителя, а Потребитель обязуется производить оплату этих услуг.

Пунктом 4.1 публичного договора предусмотрено, что потребитель обязан производить оплату услуг ООО «Альтфатер Крым» по сбору, вывозу, транспортировке и размещению твердых бытовых отходов своевременно, ежемесячно до 20-го числа месяца, следующего за истекшим месяцем.

Пунктом 3 указанного Постановления утвержден перечень мест сбора и график вывоза твердых бытовых отходов (приложение №2).

Статья 21 Федерального закона № 89 от 24.06.1998 «Об отходах производства и потребления» предусматривает платность размещения отходов. В связи с чем, решением Ялтинского городского совета адрес № 94 от 19 ноября 2014 года установлены тарифы на услуги ООО «Альтфатер Крым» по сбору, вывозу, перегрузу, транспортировке и размещению бытовых отходов. Также Постановлением главы администрации адрес №179-п от 16.02.2015 г. утверждены экономически обоснованные тарифы для населения по сбору, вывозу, перегрузу, транспортировке и размещению твердых коммунальных отходов ООО «Альтфатер Крым».

В силу положений статей 30, 153 Жилищного кодекса РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Собственник жилого дома или части жилого дома обязан обеспечивать обращение с твердыми коммунальными отходами путем заключения договора с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами. Под обращением с твердыми коммунальными отходами для целей настоящего Кодекса и иных актов жилищного законодательства понимаются сбор, транспортирование, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов.

Согласно положениям Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 года N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" потребитель - лицо, пользующееся на праве собственности или ином законном основании помещением в многоквартирном доме, жилым домом, домовладением, потребляющее коммунальные услуги.

Как предусмотрено статьей 154 Жилищного кодекса РФ, плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, плату за отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами.

Размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления твердых коммунальных отходов), утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. При расчете платы за коммунальные услуги для собственников помещений в многоквартирных домах, которые имеют установленную законодательством Российской Федерации обязанность по оснащению принадлежащих им помещений приборами учета используемых воды, электрической энергии и помещения которых не оснащены такими приборами учета, применяются повышающие коэффициенты к нормативу потребления соответствующего вида коммунальной услуги в размере и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации. Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, особенности предоставления отдельных видов коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме и жилых домов, условия и порядок заключения соответствующих договоров, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации (ч. 1 ст. 157 ЖКРФ).

На основании ч. 2 ст. 157 ЖК РФ, размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные ч. 4 ст. 154 настоящего Кодекса, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом. Органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями в области установления тарифов, предусмотренных настоящей частью, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч.ч. 1, 7 ст. 155 ЖК РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе. Собственники помещений в многоквартирном доме, в котором не созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив и управление которым осуществляется управляющей организацией, плату за жилое помещение и коммунальные услуги вносят этой управляющей организации.

В силу ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ответам на запрос от МУП «Бюро технической инвентаризации» муниципального образования городской адрес №4799 от 19 апреля 2018 года и Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес № 602/45-11 от 23.04.2018 года, квартира № 11, расположенная по адресу: адрес на праве собственности ни за кем не зарегистрирована (л.д.48,49).

Согласно справки о составе семьи, предоставленной МУП «РЭО-1», в вышеуказанной квартире зарегистрированы: Зарембо С.В., Лазович В.М., Таранец Е.С., Таранец О.О., что также подтверждено сторонами в суде (л.д. 52).

На имя Лазовича В.М. был открыт лицевой счет НОМЕР (л.д. 4).

ООО «Альтфатер Крым» определено организацией, оказывающей услуги по сбору, вывозу, транспортировке и размещению бытовых отходов на территории муниципального образования городской адрес.

Таким образом, между истцом и ответчиками Зарембо С.В., Лазович В.М., Таранец Е.С., Таранец О.О. возникло обязательство, согласно которому ответчикам истцом предоставляются услуги по сбору, вывозу, транспортировке и размещению бытовых отходов, а ответчики обязаны вносить плату за оказанные услуги.

Между тем, как следует из представленной суду истцом выписки по лицевому счету, оплата за услуги по сбору и вывозу бытовых отходов в период с 01 октября 2013 года по 30 сентября 2017 года ответчиками не осуществлялась, в результате чего образовалась задолженность в размере 10694,30 рублей (л.д.4-6).

Суду не представлено доказательств того, что ответчики Зарембо С.В., Лазович В.М., Таранец Е.С., Таранец О.О. либо заключили договор на осуществление вывоза ТБО с другой специализированной организацией и не пользуются контейнерными площадками, которые обслуживаются ООО «Альтфатер Крым», либо самостоятельно осуществляют вывоз ТБО по разовым талонам, оформляемым в специализированных предприятиях.

В соответствии со ст. 22 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» отходы производства и потребления подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и среды обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, что ООО «Альтфатер Крым» осуществляет функции сбора платежей с населения за сбор, утилизацию и вывоз твердых коммунальных отходов на территории адрес. Выставление и направление исполнителем услуги - ООО «Альтфатер Крым» в адрес ответчиков квитанций, рассматривается как оферта, что расценено судом как факт заключения между сторонами публичного договора.

Довод ответчика Лазовича В.М. об отсутствии индивидуального договора с ООО «Альтфатер Крым» на вывоз ТБО, не может быть принят судом во внимание, так как в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации договор на вывоз ТБО является публичным, считается заключенным вне зависимости от соблюдения формальных условий его заключения (подписи потребителя). Моментом его заключения является момент, когда потребитель совершил любые действия, свидетельствующие о принятии им предложенных условий. Пользование мусорными контейнерами, вынос мусора относятся к конклюдентным действиям и подтверждают согласие потребителя на оказание ему услуг именно ООО «Альтфатер Крым», которое обслуживает население адрес.

Кроме того, учитывая, что фактически ООО «Альтфатер Крым» оказывало услуги и несло расходы, что не оспорено, а наниматели квартиры принимали данные услуги (обратное не доказано), то суд приходит к выводу о правомерности действий Общества по начислению платы за сбор, вывоз и утилизацию твердых бытовых отходов.

При таких обстоятельствах, суд находит доводы ответчика Лазовича В.М. об отсутствии договора об оказании услуг по вывозу твердых бытовых отходов добросовестным заблуждением, и считает необходимым указать на то, что к правоотношениям, связанным с оказанием физическим лицам такой услуги применимы правила ГК РФ о публичном договоре. Требований о признании публичного договора ничтожным не заявлялось.

Факт уклонения от уплаты услуг ООО «Альтфатер Крым» по вывозу твердых бытовых отходов не отрицается ответчиками, ответчик Лазович В.М. оспаривает наличие у него такой обязанности в отсутствие договора, при этом не оспаривает ни размер начисленной истцом задолженности, ни качество оказываемых услуг для целей снижения такой задолженности.

Принимая во внимание указанные выше нормативные положения, то обстоятельство, что ООО «Альтфатер Крым» услугу по сбору, вывозу и утилизации твердых бытовых отходов оказывает всем без исключения гражданам, проживающим на территории муниципального образования городской адрес, в процессе жизнедеятельности ответчиков образуются твердые бытовые отходы, учитывая, что ответчики Зарембо С.В., Лазович В.М., Таранец Е.С., Таранец О.О. не представили документов, подтверждающих вывоз бытовых отходов собственными силами по разовым талонам, оформляемым в специализированных организациях, суд полагает, что ответчики пользовались услугами, предоставляемыми населению ООО «Альтфатер Крым», так как иными законными способами, нежели указанными выше, сбор, вывоз и утилизация бытовых отходов запрещена.

Таким образом, судом установлено, подтверждается относимыми, допустимыми и достаточными доказательствами, имеющимися в материалах дела, что ответчики в период с 01 октября 2013 года по 30 сентября 2018 года оплату услуг по вывозу твердых бытовых отходов не производили, а ООО «Альтфатер Крым», в свою очередь, указанную услугу им оказывало.

В ходе судебного разбирательства ответчиками было заявлено ходатайство о применении срока исковой давности.

Представитель истца доказательств уважительности пропуска срока исковой давности суду не предоставил.

Проверяя заявление ответчиков о пропуске срока исковой давности, суд приходит к следующему.

В силу ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года.

На основании общего правила п. 1 ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Изъятия из этого правила устанавливаются настоящим Кодексом и иными законами.

Согласно п. 2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению сторон в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В соответствии с п.17 Постановления Пленума Верховного суда от 29.09.2015 года № 43 (ред. От 07.02.2017 года) «О некоторых вопросах, связанных с применением норм ГК РФ об исковой давности», в силу п.1 ст. 204 ГК РФ срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой, в том числе со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа, если такое заявление было принято к производству.

Днем обращения в суд считается день, когда исковое заявление сдано в организацию почтовой связи либо подано непосредственно в суд.

На основании поступившего 23.10.2017 года на судебный участок № 95 Ялтинского судебного района (городской адрес) РК заявления о вынесения судебного приказа о взыскании с Лазовича В.М. задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг, 27.10.2017 года был вынесен судебный приказ о взыскании с Лазовича В.М. в пользу ООО «Альтфатер Крым» за период с 01 октября 2013 года по 30 сентября 2017 года в размере 10694,30 рублей, госпошлина в размере 214 рублей.

Согласно п.п.2 п.18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 43 от 29 сентября 2015 года «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» в случае отмены судебного приказа, если не истекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев.

Определением мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской адрес) РК от 17.11.2017 года судебный приказ от 27.10.2017 года о взыскании с ответчика в пользу истца задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг отменен.

С исковым заявлением в суд истец ООО «Альтфатер Крым» обратилось 16 апреля 2018 года.

С учетом разъяснений, содержащихся в п.п.2 п.18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 43 от 29 сентября 2015 года, а также положения п. 3 ст. 204 ГК РФ, срок исковой давности подлежит применению, а задолженность по оплате за жилищно – коммунальных услуг подлежит расчету за период с октября 2014 года по 30 сентября 2017 года включительно.

При проверке суммы расчета задолженности, судом проверены доводы ответчика Лазович В.М. о не применении к нему имеющейся 50 % льготы за спорный период.

Согласно ст. 6 Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» от 21 марта 2014 года N 6-ФКЗ со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов и до 1 января 2015 года действует переходный период, в течение которого урегулируются вопросы интеграции новых субъектов Российской Федерации в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, в систему органов государственной власти Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 11 Закона от 21 марта 2014 года N 6-ФКЗ граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, признанные гражданами Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным конституционным законом или приобретшие гражданство Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о гражданстве, имеют право на получение пенсий, пособий и предоставление иных мер социальной поддержки, а также на охрану здоровья в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, судом установлено, что у Лазовича В.М. до 01 января 2015 года сохранялось право на 50 % льготу по оплате коммунальных услуг, что не было учтено истцом при производстве расчета, в связи с чем, за период с октября 2014 года по 31 декабря 2014 года, при начислении суммы задолженности не учтена льгота в размере 37 рублей 61 копейки, которая подлежит вычету из общей суммы образовавшейся задолженности.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что образовавшаяся задолженность подлежит взысканию с Зарембо С.В., Лазовича В.М. Таранец Е.С., Таранец О.О. солидарно, в соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №22 от 27 июня 2017 года "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности", с учетом наличия у Лазовича В.М. социальной льготы в размере 50%.

Согласно п. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае если иск удовлетворен частично, указанные судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", если лица, не в пользу которых принят судебный акт, являются солидарными должниками или кредиторами, судебные издержки возмещаются указанными лицами в солидарном порядке (часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ, часть 5 статьи 3 АПК РФ, статьи 323, 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Таким образом, расходы по уплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчиков в сумме 400 рублей, солидарно.

Руководствуясь ст.ст.196-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

р е ш и л :

Иск Общества с ограниченной ответственностью «Альтфатер Крым» к Зарембо Светлане Васильевны, Лазовичу Владимиру Миролюбовичу, Таранец Екатерине Сергеевне, Таранец Олегу Олеговичу о взыскании задолженности за коммунальные услуги по сбору и вывозу бытовых отходов – удовлетворить частично.

Взыскать солидарно с Зарембо Светланы Васильевны, Лазовича Владимира Миролюбовича, Таранец Екатерины Сергеевны действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетнего Таранец Олега Олеговича в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Альтфатер Крым» (Банк РНКБ (ОАО) отд.00№16, БИК – 043510607, к/с – 30101810335100000607, р/с – 407002810840160000189, ИНН – 9103004116, КПП - 910301001 ) задолженность за коммунальные услуги по сбору и вывозу бытовых отходов за период с октября 2014 года по 30 сентября 2017 года в размере 7588 рублей 84 копейки, государственную пошлину в размере 400 рублей, всего 7988 рублей 84 копейки.

В части исковых требований Общества с ограниченной ответственностью «Альтфатер Крым» к Зарембо Светлане Васильевны, Лазовичу Владимиру Миролюбовичу, Таранец Екатерине Сергеевне, Таранец Олегу Олеговичу о взыскании задолженности за коммунальные услуги по сбору и вывозу бытовых отходов за период с 01 октября 2013 года по сентябрь 2014 года включительно – отказать.

Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. При этом лица, участвующие в деле, их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, а если они не присутствовали в судебном заседании - в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда. В случае подачи такого заявления стороны могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления заявления мировому судье.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья:

Согласовано

Мировой судья Ю.Н. Казаченко

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_