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Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

14 ноября 2018 года адрес

Суд, в составе мирового судьи судебного участка №95 Ялтинского судебного района (городской адрес) адрес Казаченко Ю.Н., при секретаре Кузнецове М.П., с участием представителя истца – поверенного фио, ответчика фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Водоканал Южного берега Крыма» к ...ФИО фио, фио, фио о взыскании задолженности за услуги по водоснабжению и водоотведению,

у с т а н о в и л :

ГУП РК «Водоканал Южного берега Крыма» обратилось в суд с иском к ...ФИО фио, фио, фио, фио, фио о взыскании задолженности за услуги по водоснабжению и водоотведению за период с 01 февраля 2013 года по 30 сентября 2016 года в сумме 7779,45 рублей, а также взыскания судебных расходов в сумме 400 рублей.

В обоснование заявленных требований истцом указано, что ответчики являются собственниками квартиры по адресу: адрес, а также фактическими потребителями услуг водоснабжения и водоотведения. На протяжении длительного времени ответчики свои обязательства по оплате предоставленных услуг выполняют не в полном объеме, в связи с чем, за период с 01 февраля 2013 года по 30 сентября 2016 года образовалась задолженность в сумме 7779,45 рублей, которую истец просит взыскать в его пользу.

В судебном заседании 14 ноября 2018 года определением суда, в связи со смертью, из числа соответчиков были исключены фио и фио.

В судебном заседании полномочный представитель истца ГУП РК «Водоканал Южного берега Крыма» по доверенности фио заявленные исковые требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик фио в судебном заседании с завяленными исковыми требованиями согласился частично, предоставив суду квитанции о частичном погашении за спорный период задолженности, кроме того, указав, что в 2014 году оплату рассчитывал по водомеру, а не по норме потребления, в связи с чем считает за указанный период сумму задолженности завышенной. Просил применить срок исковой давности.

Ответчики фио и фио в судебное заседание не явились, извещены своевременно, должным образом, направили в суд заявление о рассмотрении дела в их отсутствии и о применении срока исковой давности.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие ответчиков фио и фио.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд считает, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.3 ст.30 ЖК Российской Федерации, собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 153 ЖК РФ, граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

В соответствии с ч. ч. 3, 4 ст. 154 адрес Российской Федерации (далее – ЖК РФ), собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными, в том числе в электронной форме с использованием системы, с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности. Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

ГУП РК «Водоканал Южного берега Крыма» является предприятием, в том числе осуществляющим деятельность по оказанию услуг по водоснабжению и водоотведению (л.д. 13,14, 15-17, 18-19, 21).

фио, фио, фио являются собственником квартиры по адресу: адрес (л.д. 11, 40), и на имя фио открыт лицевой счет №...НОМЕР (л.д.5-6).

Судом установлено, что между ответчиками и ГУП РК «Водоканал Южного берега Крыма» возникли правоотношения по поставке услуг водоснабжения и водоотведения на основании договора № 129294 от 02 марта 2010 года (л.д.7-10).

В соответствии с ч.1,7 ст.155 ЖК РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлении договором управления многоквартирным домом, либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе. Собственники помещений в многоквартирном доме, в котором не созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив и управление которым осуществляется управляющей организацией, плату за жилое помещение и коммунальные услуги вносят этой управляющей организации.

Из представленных суду расчета задолженности за услуги водоснабжения и водоотведения усматривается, что оплата за предоставленные ответчикам услуги осуществлялась не в полном объеме, в связи с чем, за период с 01 февраля 2013 года по 30 сентября 2016 года образовалась задолженность в размере 7779,45 рублей.

При проверке суммы расчета задолженности, суд руководствуется следующим.

Размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления твердых коммунальных отходов), утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. При расчете платы за коммунальные услуги для собственников помещений в многоквартирных домах, которые имеют установленную законодательством Российской Федерации обязанность по оснащению принадлежащих им помещений приборами учета используемых воды, электрической энергии и помещения которых не оснащены такими приборами учета, применяются повышающие коэффициенты к нормативу потребления соответствующего вида коммунальной услуги в размере и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации. Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, особенности предоставления отдельных видов коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме и жилых домов, условия и порядок заключения соответствующих договоров, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации (ч. 1 ст. 157 ЖК РФ).

На основании ч. 2 ст. 157 ЖК РФ, размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные ч. 4 ст. 154 настоящего Кодекса, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом. Органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями в области установления тарифов, предусмотренных настоящей частью, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

В силу ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии с предоставленным расчетом задолженности, начисления за спорный период по лицевому счету производились как по показаниям индивидуального водомера, так и по нормам водопотребления (апрель – ноябрь 2014 года), утвержденным решением исполнительного комитета Ялтинского городского совета № 558 от 09.06.2011 года об уточнении норм расхода питьевой воды на адрес, которое действовало по 25 мая 2016 года.

Согласно ст. 6 адреситуционного закона «О принятии в Российскую Федерацию адрес и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – адрес и города федерального значения Севастополя» от 21 марта 2014 года N 6-ФКЗ со дня принятия в Российскую Федерацию адрес и образования в составе Российской Федерации новых субъектов и до 1 января 2015 года действует переходный период, в течение которого урегулируются вопросы интеграции новых субъектов Российской Федерации в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, в систему органов государственной власти Российской Федерации.

В силу п. 2.1. ч. 2 ст. 12.1. Закона от 21 марта 2014 года N 6-ФКЗ до 1 января 2018 года законодательство Российской Федерации в сферах теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами, включая законодательство Российской Федерации о государственном регулировании цен (тарифов) в указанных сферах, применяется на территориях адрес и города федерального значения Севастополя с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации.

Согласно ст. 23 Закона от 21 марта 2014 года N 6-ФКЗ законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации действуют на территориях адрес и города федерального значения Севастополя со дня принятия в Российскую Федерацию адрес и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным конституционным законом.

Нормативные правовые акты адрес и адрес и города с особым статусом Севастополя действуют на территориях соответственно адрес и города федерального значения Севастополя до окончания переходного периода или до принятия соответствующих нормативного правового акта Российской Федерации и (или) нормативного правового акта адрес, нормативного правового акта Российской Федерации и (или) нормативного правового акта города федерального значения Севастополя.

Таким образом, суд, проверив предоставленные истцом расчеты по задолженности, находит их обоснованными и верными.

Доводы ответчика фио, что в 2014 году оплату он производил по показаниям водомера, в связи с чем, полагает, что задолженность за указанный период должна быть значительно меньше, основаны на неверном толковании закона, исходя из следующего.

В квартире № 4 по адрес, адрес 02 марта 2010 года был установлен индивидуальный прибор учета холодной воды, что подтверждено сторонами в суде и копией акта о приеме водомера в эксплуатацию от 04.03.2010 года (л.д. 144). Как следует из данного акта, дата следующей проверки определена до 18.01.2014 года, вместе с тем с заявлением о регистрации водомера ответчик фио обратился 25.11.2014 года (л.д. 143), 25.11.2014 года индивидуальный прибор учета был установлен и 13.01.2015 года введен в эксплуатацию актом № 129294 (л.д. 145).

Таким образом, за период с апреля по ноябрь 2014 года, расчет объема потребления, производился исходя из нормативов потребления коммунальных услуг в соответствии с п. 55 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных постановлением Правительства РФ №354 от 06.05.2011 г., основанием для производства.

При рассмотрении спора по существу, ответчиками заявлено ходатайство о применении срока исковой давности, а также представлены квитанции о частичной оплате задолженности за спорный период (за январь – декабрь 2013 года ответчиком представлена квитанция от 21.10.2014 года в сумме 3341,80 рубль (учтена в расчете задолженности); за октябрь – декабрь 2014 года квитанция от 03.09.2016 года в сумме 978,88 рублей (учтена в расчете задолженности); за октябрь – декабрь 2015 года квитанция от 07.06.2017 года в сумме 501,86 рубль; за июль – сентябрь 2015 года квитанция от 07.06.2017 года в сумме 436,40 рублей; за январь – июнь 2015 года квитанция от 07.04.2017 года в сумме 720,76 рублей).

Представитель истца, при разрешении данного ходатайства, уважительности пропуска срока исковой давности не представил, при этом просил учесть разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума Верховного суда от 29.09.2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм ГК РФ об исковой давности» и исчислять срок исковой давности с момента обращения за судебной защитой, то есть со мента подачи искового заявления в суд – 28.11.2017 года.

Проверяя заявление ответчиков о пропуске срока исковой давности, суд приходит к следующему.

В силу ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года.

На основании общего правила п. 1 ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Изъятия из этого правила устанавливаются настоящим Кодексом и иными законами.

Согласно п. 2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению сторон в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В соответствии с п.17 Постановления Пленума Верховного суда от 29.09.2015 года № 43 (ред. от 07.02.2017 года) «О некоторых вопросах, связанных с применением норм ГК РФ об исковой давности», в силу п.1 ст. 204 ГК РФ срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой, в том числе со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа, если такое заявление было принято к производству.

Днем обращения в суд считается день, когда исковое заявление сдано в организацию почтовой связи либо подано непосредственно в суд.

Как следует из материалов дела, днем обращения истца в суд является дата подачи искового заявления мировому судье - 28.11.2017 года.

Согласно п. 20 Постановления Пленума Верховного суда от 29.09.2015 года № 43 (ред. от 07.02.2017 года) «О некоторых вопросах, связанных с применением норм ГК РФ об исковой давности», течение срока исковой давности прерывается совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга (статья 203 ГК РФ).

К действиям, свидетельствующим о признании долга в целях перерыва течения срока исковой давности, в частности, могут относиться: признание претензии; изменение договора уполномоченным лицом, из которого следует, что должник признает наличие долга, равно как и просьба должника о таком изменении договора (например, об отсрочке или о рассрочке платежа); акт сверки взаимных расчетов, подписанный уполномоченным лицом. Ответ на претензию, не содержащий указания на признание долга, сам по себе не свидетельствует о признании долга.

Признание части долга, в том числе путем уплаты его части, не свидетельствует о признании долга в целом, если иное не оговорено должником.

В тех случаях, когда обязательство предусматривало исполнение по частям или в виде периодических платежей и должник совершил действия, свидетельствующие о признании лишь части долга (периодического платежа), такие действия не могут являться основанием для перерыва течения срока исковой давности по другим частям (платежам).

Таким образом, поскольку истцом уважительность пропуска срока исковой давности не доказана, ответчиками долг признан не в полном объеме, судом подлежит рассмотрению период взыскания задолженности с ноября 2014 года по 30 сентября 2016 года, которая с учетом представленных ответчиком квитанций, составила 4857,22 рублей и подлежит взысканию с ответчиков пропорционально принадлежащим им долям, в соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.29 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 года №22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности».

Согласно п. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Указанная норма процессуального права исходит из принципа долевого возмещения судебных расходов.

Таким образом, расходы по уплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчиков в сумме 400 рублей, то есть по 133,33 рубля с каждого.

руководствуясь ст.ст.196-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Водоканал Южного берега Крыма» к ...ФИО фио, фио, фио о взыскании задолженности за услуги по водоснабжению и водоотведению – удовлетворить частично.

Взыскать с ...ФИО фио в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Водоканал Южного берега Крыма» (р/с 40602810340010000033 в ПАО Банк «РНКБ» адрес, БИК 043510607, КПП 910301001, корр.счет 30101810335100000607) задолженность за услуги водоснабжения и водоотведения за период с ноября 2013 года по 30 сентября 2016 года в размере 1619 рублей 07 копеек, государственную пошлину в размере 133 рубля 33 копейки, а всего 1752 рубля 40 копеек.

Взыскать с фио в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Водоканал Южного берега Крыма» (р/с 40602810340010000033 в ПАО Банк «РНКБ» адрес, БИК 043510607, КПП 910301001, корр.счет 30101810335100000607) задолженность за услуги водоснабжения и водоотведения за период с ноября 2013 года по 30 сентября 2016 года в размере 1619 рублей 07 копеек, государственную пошлину в размере 133 рубля 33 копейки, а всего 1752 рубля 40 копеек.

Взыскать с фио в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Водоканал Южного берега Крыма» (р/с 40602810340010000033 в ПАО Банк «РНКБ» адрес, БИК 043510607, КПП 910301001, корр.счет 30101810335100000607) задолженность за услуги водоснабжения и водоотведения за период с ноября 2013 года по 30 сентября 2016 года в размере 1619 рублей 07 копеек, государственную пошлину в размере 133 рубля 33 копейки, а всего 1752 рубля 40 копеек.

В остальной части исковых требований о взыскании задолженности за период с 01 февраля 2013 года по октябрь 2013 года включительно - отказать.

Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. При этом лица, участвующие в деле, их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, а если они не присутствовали в судебном заседании - в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда. В случае подачи такого заявления стороны могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления заявления мировому судье.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы в Ялтинский городской суд адрес через мирового судью.

Мировой судья:

Согласовано

Мировой судья Казаченко Ю.Н. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_