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**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

24 марта 2021 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Бекенштейн Е.Л., при секретере Макаревич А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общество с ограниченной ответственностью «Бруслит Сервис» к Самгиной Светлане Исаевны, Самгину Сергею Николаевичу о взыскании задолженности по оплате услуг по содержанию дома и коммунальных услуг,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ООО «Бруслит Сервис» обратился в суд с иском к ответчикам Самгиной С.И., Самгину С.Н. о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услугза период с 01 октября 2017 по 01 июля 2018 года в размере 20 605 руб. 98 коп., пени в размере 212,69 руб. в размере 212,69 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 825,00 руб.

Свои требования истец мотивировал тем, что ответчики в спорный период являлись собственниками квартиры, расположенной по адресу: адрес. Ответчикиобязан производить оплату содержания жилого помещения и коммунальных услуг, однако свои обязательства не исполняли надлежащим образом, в результате чего образовалась задолженность.

Представитель истца ООО «Бруслит Сервис» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела, направил в суд ходатайство с просьбой о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчики Самгина С.И., Самгин С.Н. в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образомо дате, месте и времени рассмотрения дела, направили в суд письменный отзыв, из которого следует, что право собственности Самгиной С.И. на квартиру прекращено на основании договора купли-продажи, задолженности перед истцом не имеет, а Самгин С.Н. не являлся и не является собственником указанной квартиры, просили отказать в удовлетворении исковых требований и рассмотреть дело в их отсутствие.

В соответствии с положениями ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие неявившихся в судебное заседание лиц.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства оценив эти доказательства с учетом требований закона об их допустимости, относимости и достоверности как в отдельности, так и их взаимной связи в совокупности, а установленные судом обстоятельства с учетом характера правоотношений сторон и их значимости для правильного разрешения спора, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 210 Гражданского кодекса РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии с ч. 1 ст. 30 Жилищного кодекса РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

Согласно ч. 3 указанной выше нормы собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

В соответствии со ст. 153 Жилищного кодекса РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение с учетом правила, установленного частью 3 статьи 169 настоящего Кодекса; лица, принявшего от застройщика (лица, обеспечивающего строительство многоквартирного дома) после выдачи ему разрешения на ввод многоквартирного дома в эксплуатацию помещения в данном доме по передаточному акту или иному документу о передаче, с момента такой передачи.

В судебном заседании установлено, что Самгина С.И. являлась собственниками квартиры, расположенной по адресу: адрес.

На основании договора купли-продажи от дата года Самгина С.Н. продала квартиру по адрес фио, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости Управления федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Хабаровскому краю.

В соответствии со ст. 155 Жилищного кодекса РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе (далее - иной специализированный потребительский кооператив).

В соответствии с ч. 1 ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно п. 5 ч. 2 ст. 153 ЖК РФ, обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

Управляющей организацией дома адрес в спорный период осуществляло ООО «Бруслит Сервис».

Согласно представленных истцом расчетов, у ответчика образовалась задолженность по оплате содержания жилого помещения и коммунальных услуг за период с ноября 2017 по 01 июля 2018 года.

Ответчик Самгина С.И. дата года реализовала свое право на распоряжение собственностью и продала жилое помещение по адрес. Жилое помещение выбыло из её собственности по установленным законом основаниям до начальной даты образования задолженности по оплате коммунальных услуг и услуг по содержанию и текущему ремонту общего имущества многоквартирного дома, о взыскании которой истец заявляет процессуальное требование суду.

Таким образом, задолженность ответчика перед истцом за указанный период отсутствует, так как доказательств о наличии задолженности ответчика перед истцом в настоящем судебном заседании истцом не подтверждены, так как согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Таким образом, оснований для удовлетворения исковых требований ООО «Бруслит Сервис» к Самгиной С.И., Самгину С.Н. о взыскании задолженности за жилищно-коммунальные услуги не имеется, исковые требования подлежат отказу.

Доводы представителя ООО «Бруслит Сервис» о том, что ответчики должны нести ответственность по содержанию проданной квартиры не основаны на законе и опровергаются собранными по делу доказательствами.

Поскольку в удовлетворении основного требования отказано, суд не находит оснований для удовлетворения производных требований о взыскании пени и судебных расходов.

*руководствуясь ст.ст.196-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,*

**РЕШИЛ:**

Отказать в удовлетворении исковых требований Общества с ограниченной ответственностью «Бруслит Сервис» к Самгиной Светлане Исаевны, Самгину Сергею Николаевичу о взыскании задолженности по оплате услуг по содержанию дома и коммунальных услуг. Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. При этом лица, участвующие в деле, их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, а если они не присутствовали в судебном заседании - в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда. В случае подачи такого заявления стороны могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления заявления мировому судье. Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью.

Мотивированное решение изготовлено 30 апреля 2021 года.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн