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**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

11 ноября 2020 года г. Ялта

Суд в составе председательствующего мирового судьисудебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Бекенштейн Е.Л., при секретаре Макаревич А.С., с участием ответчика Мирного И.Н., третьего лица ФИО.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Публичного акционерного общества Страховая компания «Росгосстрах» в лице филиала Публичного акционерного общества Страховая компания «Росгосстрах» в Воронежской области к Мирному Ивану Николаевичу о взыскании страхового возмещения в порядке регресса, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора –ФИО, ФИО, ФИО,

УСТАНОВИЛ:

Публичное акционерное общество страховая компания «Росгосстрах» обратилось к суд с иском к Мирному И.Н. о взыскании денежных средств в порядке регресса. Требования мотивированы тем, что водителями транспортных средств, причастных к произошедшему 04 июля 2017 года дорожно-транспортному происшествию (далее - ДТП), в том числе Мирного И.Н., явившимся виновником данного происшествия, оформлены документы о ДТП без участия уполномоченных на то сотрудников полиции. Потерпевшему выплачено страховое возмещение в размере 39781,35 руб. Поскольку Мирный И.Н. не представил по требованию страховщика транспортное средство для проведения осмотра, у истца возникло право регрессного требования к причинившему вред лицу.Просило суд взыскать с Мирного И.Н. в счет удовлетворения регрессного требования 39781,35 руб., а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 1393 руб.

В ходе рассмотрения гражданского дела к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований были привлечены ФИО, ФИО, ФИО.

Представитель истца в судебное заседание не явился, был извещен надлежащим образом, просил иск удовлетворить по имеющимся в деле доказательствам и рассмотреть дело в его отсутствие. Ответчик Мирный И.Н. в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований, указав, что 04 июля 2017 года произошло ДТП, виновником которого являлся он. Так как ДТП было не очень серьезное, был составлен европротокол, в котором он указал свой адрес и телефон. Также пояснил, что требование о предоставлении автомобиля для осмотра по адресу его жительства не поступало, в связи с чем, он его и не предоставил. Если бы он получил письмо о необходимости предоставить автомобиль для осмотра, никаких сложностей для представления транспортного средства не было. Просит отказать в удовлетворении исковых требований.

Третье лицо, не заявляющего самостоятельных требований ФИО пояснила, что страховая компания длительное время со дня дорожно-транспортного происшествия не вызывало её для осмотра автомобиля, а только после её обращений, её автомобиль был осмотрен, просила отказать в удовлетворении исковых требований, так как страхования компания не своевременно и не в полном размере выплатило сумму страхового возмещения.

Выслушав в судебном заседании участников судебного разбирательства, исследовав материалы дела об административном правонарушении, а также материалы данного гражданского дела, мировой судья приходит к выводу о следующем. Отношения по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств регулируются нормами главы 48 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации», Закона Российской Федерации от 7.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» в части, не урегулированной специальными законами, а также Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденными Положением Центрального Банка РФ от 19.09.2014 № 431-П, и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации. В соответствии с п. 1 ст. 4 Федерального Закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» № 40-ФЗ от 25 апреля 2002 года (далее Закон «Об ОСАГО», Закон № 40-ФЗ от 25.04.2002), владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены Федеральным законом и в соответствии с ним, за свой счет страховать в качестве страхователей риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровья, или имуществу других лиц при использовании транспортных средств. Обязанность по страхованию гражданской ответственности распространяется на владельцев всех используемых на территории РФ транспортных средств за исключением случаев установленных законом. Согласно извещению о дорожно-транспортном происшествии, 04 июля 2020 года в 16 часов 00 минут на АДРЕС в г. Ялта, произошло дорожно-транспортное происшествие (далее ДТП) с участием автомобиля марки «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, под управлением Мирного И.Н. и автомобиля марки «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, под управлением ФИО. Виновным в совершении ДТП указан водитель Мирный И.Н. Автомобиль марки «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, принадлежит ФИО. Гражданская ответственность Мирного И.Н. застрахована в ПАО СК «Росгосстрах» (страховой полис серия ЕЕЕ НОМЕР). Автомобиль марки «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, принадлежит ФИО. Гражданская ответственность ФИО застрахована в ООО СК «Московия»» (страховой полис серия ЕЕЕ НОМЕР). Транспортному средству марки «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, причинены механические повреждения. В соответствии со ст. 7 Закона «Об ОСАГО», страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, составляет в части возмещения вреда, причиненного имуществу каждого потерпевшего, 400 тысяч рублей. Согласно ст. 11.1 Закона «Об ОСАГО», оформление документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции осуществляется в порядке, установленном Банком России, в случае наличия одновременно следующих обстоятельств:

а) в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только транспортным средствам, указанным в подпункте "б" настоящего пункта;

б) дорожно-транспортное происшествие произошло в результате взаимодействия (столкновения) двух транспортных средств (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с настоящим Федеральным законом;

в) обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением транспортных средств в результате дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызывают разногласий участников дорожно-транспортного происшествия и зафиксированы в извещении о дорожно-транспортном происшествии, бланк которого заполнен водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств в соответствии с правилами обязательного страхования. В случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии, заполненный в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков. В случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции размер страховой выплаты, причитающейся потерпевшему в счет возмещения вреда, причиненного его транспортному средству, не может превышать 50 тысяч рублей. Учитывая, что на момент столкновения автомобилей гражданская ответственность потерпевшей была застрахована ООО СК «Московия», которое определением Арбитражного суда г. Москвы от 09 октября 2017 года признано банкротом, у ФИО как у собственника поврежденной машины возникло право на получение страхового возмещения в соответствии с абз. 2 ч. 1 ст. 12 ФЗ «Об ОСАГО», то есть получения возмещения со страховщика, застраховавшего гражданскую ответственность лица, причинившего вред, то есть ПАО СК «Росгосстрах».

В судебном заседании установлено, что представителем потерпевшей ФИО 31.08.2017 года в ПАО СК «Росгосстрах» подано заявление о страховой выплате, а также представлено извещение о дорожно-транспортном происшествии от 04.07.2017 г. Истцом приняты документы по страховому случаю. 24.08.2017 страховщиком произведен осмотр транспортного средства потерпевшего. Согласно экспертному заключению ООО «Технэкспро» №НОМЕР, стоимость услуг по восстановительному ремонту автомобиля марки «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, с учетом износа запасных частей, составляет 6700,00 руб.

Страховое возмещение в сумме 8100,00 руб. выплачено истцом представителю потерпевшей 18 сентября 2017 года (платежное поручение от 18.09.2017 № 67). Решением Ялтинского городского суда Республики Крым от 26 марта 2018 года по гражданскому делу № НОМЕР по исковому заявлению ФИО к Публичному акционерному обществу Страховая компания «Росгосстрах» взыскано недоплаченное страховое возмещение в размере 31681,35 рублей, 20000 рублей в счет неустойки, 5000 рублей в счет оплаты оценщика, 112 рублей в счет почтовых расходов, 2000 рублей в счет компенсации морального вреда, 10000 рублей в счет стоимости юридических услуг, 15840 рублей в счет штрафа, а всего взыскано 84634,52 рублей.

Страховое возмещение в сумме 84634,52 руб. выплачено истцом потерпевшей 08 июня 2018 года (платежное поручение от 08.06.2018 № 910490. Согласно статье 1 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании ответственности владельцев транспортных средств» под страховым случаем понимается наступление гражданской ответственности владельца транспортного средства за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства, влекущее за собой в соответствии с договором обязательного страхования обязанность страховщика осуществить страховую выплату. В соответствии со статьей 15 указанного Закона, обязательное страхование осуществляется владельцами транспортных средств путем заключения со страховщиками договоров обязательного страхования, в которых указываются транспортные средства, гражданская ответственность владельцев которых застрахована. Договор обязательного страхования заключается в отношении владельца транспортного средства, лиц, указанных им в договоре обязательного страхования, или в отношении неограниченного числа лиц, допущенных владельцем к управлению транспортным средством в соответствии с условиями договора обязательного страхования, а также иных лиц, использующих транспортное средство на законном основании. В силу ст. 11.1 Закона «Об ОСАГО», в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции владельцы транспортных средств, причастных к дорожно-транспортному происшествию, по требованию страховщиков, указанных в пункте 2 настоящей статьи, обязаны представить указанные транспортные средства для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы в течение пяти рабочих дней со дня получения такого требования.

Для обеспечения возможности осмотра и (или) независимой технической экспертизы транспортных средств, участвовавших в дорожно-транспортном происшествии, в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции владельцы указанных транспортных средств без наличия согласия в письменной форме страховщиков, указанных в пункте 2 настоящей статьи, не должны приступать к их ремонту или утилизации до истечения 15 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня дорожно-транспортного происшествия. В соответствии с ч. 1 ст. 1081 Гражданского кодекса РФ, лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом. Пунктом «з» ч. 1 ст. 14 Закон № 40-ФЗ от 25.04.2002 установлено, что к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере произведенной потерпевшему страховой выплаты, если до истечения 15 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня дорожно-транспортного происшествия указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции приступило к ремонту или утилизации транспортного средства, при использовании которого им был причинен вред, и (или) не представило по требованию страховщика данное транспортное средство для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы. Пунктом 3.6 Правил правила обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Центральным Банком РФ от 19.09.2014 № 431-П установлено, что в целях установления обстоятельств причинения вреда и определения размера подлежащих возмещению убытков в связи с повреждением имущества осуществляется независимая техническая экспертиза, независимая экспертиза (оценка). По требованию страховщика владельцы причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, оформившие документы о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с настоящим пунктом Правил, обязаны представить указанные транспортные средства для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы страховщику в течение пяти рабочих дней со дня получения такого требования, если стороны не договорились об ином сроке. Как следует из материалов дела, 27.10.2017г. страховщиком в адрес Мирного И.Н. направлено письмо от 01.09.2017 № 01-10/11958, в котором ООО СК «Московия», которая является представителем ПАО СК «Росгосстрах» просило предоставить транспортное средство МАРКА, государственный регистрационный знак НОМЕР, при использовании которого, 04.07.2017 г. в результате ДТП были причинены механические повреждения транспортному средству марки «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР. Транспортное средство должно быть представлено в течение 5 рабочих дней после получения настоящего письма по адресу: АДРЕС г. Симферополь. Указанное требование направлено Мирному И.Н. 27.10.2017г. заказным письмом «29500016126480» по адресу: АДРЕС в г. Ялта, Республика Крым. Из отчета об отслеживании данных внутрироссийского почтового идентификатора 29500016126480 , размещенных на официальном сайте ФГУП «Почта России» pochta.ru, вышеуказанные почтовое отправление по состоянию не было доставлено Мирному И.Н. и находились по месту их вручения, срок хранения почтового отправления истек и 31 января 2019 года невостребованное почтовое отправление уничтожено.

Из искового заявления следует, что требование ПАО СК «Росгосстрах» о предоставлении транспортного средства, Мирным И.Н. не выполнено, транспортное средство для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы, страховщику в установленный законом срок, не представлено. 02.11.2017г. ПАО СК «Росгосстрах» обратилось к Мирному И.Н. с претензией о возмещении причинённых убытков в сумме 36681,35 руб. Мирный И.Н. в добровольном порядке ущерб не возместил. Действующим законодательством установлена обязанность лица, причинившего вред, представить транспортное средство для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы страховщику в течение пяти рабочих дней со дня получения соответствующего требования. Вместе с тем, в судебном заседании Мирный И.Н. пояснял, что не получал требование страховщика о необходимости предоставления транспортного средства для осмотра, указанный довод принимается судом на основании следующего. В соответствии с [пп. "б" п. 10](consultantplus://offline/ref=E30ACEA26630312257E120325EE5AA2C04ABC5861709E6F273AEAFD1AEE3E8EC637C5CF7F683E14AD6E9D403D878012C2C2E0467B5407DEC6BWEJ) Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных Приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 N 234, заказные письма относятся к категории регистрируемых почтовых отправлений (РПО). Согласно [п. 32](consultantplus://offline/ref=E30ACEA26630312257E120325EE5AA2C04ABC5861709E6F273AEAFD1AEE3E8EC637C5CF7F683E04FD6E9D403D878012C2C2E0467B5407DEC6BWEJ) Правил оказания услуг почтовой связи почтовые отправления доставляются в соответствии с указанными на них адресами или выдаются в объектах почтовой связи. О поступлении, в частности, регистрируемых почтовых отправлений, в ячейки абонентских почтовых шкафов (почтовые абонентские ящики) опускаются извещения, если иное не определено договором между оператором почтовой связи и пользователем услугами почтовой связи. Вручение простых почтовых отправлений, адресованных до востребования, регистрируемых почтовых отправлений, а также выплата почтовых переводов адресатам (уполномоченным представителям) осуществляются при предъявлении документа, удостоверяющего личность (п. 33).

Почтовые отправления и почтовые переводы при невозможности их вручения (выплаты) адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи в течение 30 дней со дня поступления почтового отправления в объект почтовой связи. Срок хранения почтовых отправлений и почтовых переводов может быть продлен по заявлению отправителя или адресата (его уполномоченного представителя). При неявке адресата за почтовым отправлением и почтовым переводом в течение 5 рабочих дней после доставки первичного извещения ему доставляется и вручается под расписку вторичное извещение. По истечении установленного срока хранения не полученная адресатами (их уполномоченными представителями) простая письменная корреспонденция передается в число невостребованных почтовых отправлений. Не полученные адресатами (их уполномоченными представителями) регистрируемые почтовые отправления и почтовые переводы возвращаются отправителям за их счет по обратному адресу, если иное не предусмотрено договором между оператором почтовой связи и пользователем. При отказе отправителя от получения и оплаты пересылки возвращенного почтового отправления или почтового перевода они передаются на временное хранение в число невостребованных (34). Согласно данных внутрироссийского почтового идентификатора 29500016126480, размещенных на официальном сайте ФГУП «Почта России» pochta.ru, вышеуказанные почтовое отправление, направленное Мирному И.Н., обратно в организацию отправителя не возвращалось, так как 31 января 2020 года уничтожено, как невостребованное. В соответствии с пунктом 20.2 Порядка приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденного Приказом ФГУП "Почта России" от 17.05.2012 N 114-п, РПО доставляются по указанным на них адресам (кроме дефектных почтовых отправлений и РПО с описью вложения) или выдаются на объектах почтовой связи. Доставке по адресу, указанному на почтовом отправлении, в частности подлежат почтовые отправления и уведомления о вручении категории "Заказное".

Пунктом 20.4 Порядка предусмотрено, что извещения формы 22 на РПО, подлежащие выдаче в ОПС, опускаются в ячейки абонентских почтовых шкафов, ячейки абонементных почтовых шкафов, почтовые шкафы опорных пунктов, почтовые абонентские ящики. Вторичные извещения формы 22-в доставляются по адресу, указанному на извещении, и вручаются под расписку на отрывной части извещения с указанием даты вручения. При невозможности вручить извещение формы 22-в под расписку его можно опустить в ячейку абонентского почтового шкафа, почтовые абонентские ящики, при этом на отрывной части извещения делается отметка "Опущено в абонентский почтовый ящик", проставляется дата, подпись почтового работника (п. 20.5).

Как усматривается из отчета об отслеживании почтового отправления с идентификатором 29500016126480 письмо, направленное Мирному И.Н. о предоставлении транспортного средства МАРКА, государственный регистрационный знак НОМЕР для осмотра принято в почтовом отделении – 27 октября 2020 года, 28 октября 2017 года отправление прибыло в ОПС места назначения, 28 октября 2017 года – неудачная попытка вручения почтового отправления адресату, 28 ноября 2017 года – возврат почтового отправления отправителю (ООО «ГАРГАЗА»), в связи с истечением срока хранения почтового отправления, 30 ноября 2017 года – прибыло в место вручения и направлено для передачи на временное хранение, 01 декабря 2017 года – поступило на временное хранение, 01 декабря 2017 года –временное хранение, 30 сентября 2018 гола – вскрытие упаковки невостребованного отправления, 31 января 2019 года -уничтожение.

Следовательно, попытка вручения должнику заказного судебного извещения по отправлению была одна и неудачная. Второе извещение не направлялось.

Таким образом, письмо о предоставлении транспортного средства МАРКА, государственный регистрационный знак НОМЕР для проведения осмотра не было получено Мирным И.Н. при допущенных органом связи нарушениях действовавшего в тот период времени Порядка приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденного приказом ФГУП "Почта России" от 17 мая 2012 года №114-п.

Какие-либо доказательства, подтверждающие уклонение Мирного И.Н. от получения почтового извещения, в судебное заседание не представлены.

Указанные обстоятельства указывает на недоказанность факта доставления ответчику уведомления истца о необходимости представить для осмотра автомобиль. Неполучение ответчиком по причинам, независящим от него, требования страховщика о представлении автомобиля для осмотра, в силу [пп. "з" п. 1 ст. 14](consultantplus://offline/ref=E30ACEA26630312257E120325EE5AA2C07ACC685110FE6F273AEAFD1AEE3E8EC637C5CF2F681EA1A8EA6D55F9D2C122C2C2E0766A964W2J) Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ не породило право истца на предъявление регрессного иска, соответственно, оснований для удовлетворения его исковых требований не имелось. Таким образом, в судебном заседании истцом не представлены доказательства, достоверно подтверждающие факт получения Мирным И.Н. требования от 01 сентября 2017 года о необходимости представить транспортное средство для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы страховщику. Доказательства, что требование о предоставлении транспортного средства для осмотра было передано Мирным И.Н. каким либо иным способом, кроме почтового отправления от 27 октября 2017 года, суду не представлены. Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что исковые требования ПАО СК «Росгосстрах» к Мирному И.Н о взыскании денежных средств в порядке регресса, - удовлетворению не подлежат.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано. Согласно ст. 88 ГПК РФ в состав судебных расходов входит государственная пошлина. В судебном заседании установлено, что истцом при подаче искового заявления уплачена государственная пошлина в размере 1393,00 руб. (платежное поручение от 06.08.2000 № 255). Вместе с тем, поскольку требования истца о взыскании денежных средств в порядке регресса, удовлетворению не подлежат, оснований для удовлетворения требований о взыскании судебных расходов, у суда не имеется.

*руководствуясь ст.ст.196-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,*

**РЕШИЛ:**

Отказать в удовлетворении исковых требований Публичного акционерного общества Страховая компания «Росгосстрах» в лице филиала Публичного акционерного общества Страховая компания «Росгосстрах» в Воронежской областик Мирному Ивану Николаевичуо взыскании страхового возмещения в порядке регресса.

Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. При этом лица, участвующие в деле, их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, а если они не присутствовали в судебном заседании - в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда. В случае подачи такого заявления стороны могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления заявления мировому судье. Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью.

Мотивированное решение изготовлено 20 ноября 2020 года.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн