**Дело №2-99-13/2019**

 **Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Российской Федерации**

г. Ялта 21 января 2019 года

 Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В., при секретаре Васильевой Т.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ПАО СК «Росгосстрах» в лице филиала ПАО СК «Росгосстрах» к Муравьёву Дмитрию Александровичу о взыскании страхового возмещения в порядке регресса,

установил:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании страхового возмещения в порядке регресса.

Исковые требования мотивированы тем, что 14.01.2017 года произошло ДТП к участием автомобиля Хендай, государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», находившегося под управлением ответчика, и автомобиля «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» под управлением «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» Указанное ДТП произошло в результате нарушения Правил дорожного движения РФ ответчиком. В результате ДТП автомобилю «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», были причинены механические повреждения. Ввиду того, что на момент ДТП гражданская ответственность ответчика была застрахована в ПАО «Росгосстрах», истцом было выплачено страховое возмещение в размере 25 100 рублей. Данное ДТП было оформлено без участия уполномоченных на это сотрудников полиции, посредством заполнения сторонами бланков извещения о ДТП, которое водители должны были направить своим страховщикам в течение 5 рабочих дней со дня ДТП. Однако ответчик обязанность по направлению извещения не выполнил, в связи с чем к истцу перешло право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере произведенной страховой выплаты. На этом основании истец просит взыскать с ответчика 25 100 рублей в счет возмещения вреда, причиненного в результате повреждения застрахованного имущества и расходы по оплате государственной пошлины в размере 953 рубля.

В судебное заседание представитель истца не явился, истец был надлежаще извещен о месте и времени судебного заседания ( л.д.48), просил рассмотреть дело в отсутствие представителя.

Суд, согласно ч.5 ст.167 ГПК РФ, полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие представителя истца.

Ответчик Муравьёв Д.А. в судебном заседании пояснил, что получив копию искового заявления и повестку в суд, созвонился с представителями ПАО СК «Росгосстрах», которые разъяснили ему порядок возмещения ущерба в порядке регресса. В связи с чем, он до судебного заседания погасил сумму, указанную истцом в исковом заявлении и сумму расходов по оплате государственной пошлины, а всего в пользу истца оплатил 26 053 рубля 18 января 2019 года, что подтверждается квитанцией № 238 от 18.01.2019г.

Выслушав ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, 14.01.2017 года по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», под управлением «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»и автомобиля «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», находившегося под управлением ответчика Муравьёва Д.А., который, согласно извещению о ДТП, свою вину в данном ДТП признал полностью (л.д.32-33). Автогражданская ответственность обоих участников ДТП была застрахована в ПАО «Росгосстрах» (л.д.27,29). Согласно экспертному заключению «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»№ «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» от 16.02.2017 стоимость ремонта автомобиля «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», принадлежащего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», составила 25 100 рублей (л.д.34-38). 06.02.2017 «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» уступил право требования взыскания и получения со страховой компании в полном объеме возмещения ущерба по страховому событию от 14.01.2017 Обществу с ограниченной ответственностью «РегСак» (л.д.25-26). 21.02.2017 г. ПАО СК «Росгосстрах» (истец) выплатило ООО «РегСак» по страховому акту № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» от 18.02.2017 страховое возмещение в размере 25 100 рублей (л.д.39-40).

Согласно п.2 ст.11.1 Федерального Закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25.04.2002 № 40-ФЗ (далее-Закон об ОСАГО), в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии, заполненный в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков.

В соответствии с п.п. ж) п.1 ст. 14 Закона об ОСАГО к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если: указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции не направило страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия;

Как следует из материалов и дела и не оспорено ответчиком в судебном заседании, ответчик не выполнил требования п.2 ст.11.1 Закона об ОСАГО, в установленный законом срок извещение о ДТП страховщику (истцу) не направил, в связи с чем у истца возникло право регрессного требования к ответчику на основании ст.14 Закона об ОСАГО.

При этом ответчик до судебного заседания в добровольном порядке исполнил требования истца и оплатил истцу сумму страхового возмещения в размере 25 100 рублей и расходы, понесенные истцом на уплату государственной пошлины, в размере 953 рубля, а всего оплатил 26 053 рубля, указав в назначении платежа номер страхового акта -№ «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»от 18.02.2017, выплатное дело «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», что подтверждается квитанцией № 238 от 18.01.2019, приобщенной к материалам дела (л.д.50).

Учитывая, что ответчиком исковые требования истца полностью удовлетворены в добровольном порядке, включая оплату расходов по оплате государственной пошлины, до судебного заседания, суд полагает возможным истцу в иске отказать.

Руководствуясь ст.ст.196-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

 **р е ш и л :**

В удовлетворении исковых требований ПАО СК «Росгосстрах» к Муравьёву Дмитрию Александровичу о взыскании страхового возмещения в порядке регресса – отказать.

Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. При этом лица, участвующие в деле, их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, а если они не присутствовали в судебном заседании - в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда. В случае подачи такого заявления стороны могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления заявления мировому судье.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью.

Мотивированное решение изготовлено 07 февраля 2019 года.

Мировой судья О. В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**