**Дело № 2-99-187/2019**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Российской Федерации**

г. Ялта 18 июня 2019 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Переверзева О.В., при секретаре Резниковой Ю.Г.,

с участием представителя истца Бархатовой Т.В., представителя ответчика Коновалова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Департамента социальной политики администрации города Ялты Республики Крым к Медведевой Екатерине Степановне, с участием третьего лица - Государственного казенного учреждения Республики Крым «Центр социальных выплат», о взыскании необоснованно полученной ежемесячной денежной выплаты,

установил:

Департамент социальной политики администрации города Ялты Республики Крым обратился с иском к Медведевой Екатерине Степановне о взыскании необоснованно полученной ежемесячной денежной выплаты.

Исковые требования основаны на том, что истец, в силу Закона Республики Крым № 34-ЗРК от 17.12.2014 «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в сфере социальной защиты населения, опеки и попечительства отдельных категорий граждан в Республике Крым», наделен отдельными государственными полномочиями по обеспечению мер социальной поддержки.

На основании личного заявления от 30.01.2015 ответчику Медведевой Е.С. была назначена мера социальной поддержки «Ежемесячная денежная выплата» по льготной категории «Граждане из числа ветеранов труда, имевших по состоянию на 31 декабря 2014 года право в соответствии с законодательством в сфере государственной поддержки ветеранов труда, действовавшим на территории Автономной Республики Крым и г. Севастополю до 21.02.2014» в соответствии с п.6 ст.8 Закона Республики Крым № 35-ЗРК от 10.12.2014 «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан и лиц, проживающих на территории Республики Крым». Предусмотренные данным законом меры социальной поддержки граждан являются расходными обязательствами Республики Крым (ст.11 вышеназванного Закона).

Согласно п.6 Порядка предоставления ежемесячной денежной выплаты, утвержденного Постановлением Совета министров Республики Крым № 574 от 23.12.2014, ежемесячная денежная выплата не выплачивается, в том числе гражданам, получающим ежемесячную денежную выплату за счет средств федерального бюджета. В июле 2018 года истцу стало известно, что ответчик Медведева Е.С. получает ежемесячную денежную выплату из федерального бюджета, в связи с чем выплата ей ежемесячной денежной выплаты из регионального бюджета истцом была приостановлена с 01.08.2018 , а в ноябре 2018 года прекращена с 01.10.2016.

Поскольку ответчик Медведева Е.С. не сообщила своевременно об обращении в Управление Пенсионного фонда России в г. Ялте с заявлением и о получении ею ежемесячной денежной выплаты за счет средств федерального бюджета, истец просит взыскать сумму переплаты ежемесячной денежной выплаты с ответчика в размере 9000 рублей в пользу Департамента социальной политики администрации города Ялты, и в размере 2000 рублей в пользу третьего лица - Государственного казенного учреждения Республики Крым «Центр социальных выплат», который с 01.04.2018 года наделен полномочиями таких выплат.

В судебном заседании представитель истца Бархатова Т.В. исковые требования поддержала в полном объеме, пояснив, что при написании заявления всем, в том числе и ответчику Медведевой Е.С., разъяснялась необходимость сообщать истцу об изменении обстоятельств, дающих основание для выплаты ежемесячной денежной выплаты из регионального бюджета, о чем в заявлении ответчик расписалась.

Ответчик Медведева Е.С. в судебное заседание не явилась, о месте и времени судебного заседания была извещена надлежащим образом (л.д.44), направила в судебное заседание своего представителя Коновалова А.А. ( по доверенности).

Третье лицо - Государственное казенное учреждение Республики Крым «Центр социальных выплат» представителя в судебное заседание не направило, о месте и времени судебного заседания было извещено надлежащим образом (л.д.43).

Суд полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие неявившегося ответчика и представителя третьего лица.

Представитель ответчика Коновалов А.А. в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований, при этом пояснил, что в действиях ответчика Медведевой Е.С. отсутствуют признаки недобросовестности, необходимые, в силу ст.1109 Гражданского Кодекса РФ, для взыскания неосновательного обогащения в виде переплаты ежемесячной денежной выплаты. Полагает, что в силу отсутствия в указанном заявлении необходимых для ответчика сведений и пожилого возраста (ответчик 1935 года рождения), при написании заявления в территориальном отделении Пенсионного фонда об установлении ежемесячной денежной выплаты из федерального бюджета, действовала добросовестно, поскольку не была уведомлена надлежащим образом об условиях и порядке прекращения выплаты из Департамента социальной политики. Заявление от 30.01.2015 года не соответствует образцу данного заявления, который имеется в Приложении № 1 к Порядку предоставления ежемесячной денежной выплаты, а доказательств устного разъяснения ответчику необходимости сообщать истцу об изменении обстоятельств, дающих основание для выплаты ежемесячной денежной выплаты из регионального бюджета, истцом не представлено.

Выслушав представителя истца, представителя ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п.19 ч.1 ст.2 Закона Республики Крым № 35-ЗРК от 10.12.2014 «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан и лиц, проживающих на территории Республики Крым» меры социальной поддержки предоставляются следующим категориям граждан: граждане из числа ветеранов труда, имевших по состоянию на 31 декабря 2014 года право в соответствии с законодательством в сфере государственной поддержки ветеранов труда, действовавшим на территории Автономной Республики Крым и г. Севастополя до 21 февраля 2014 года.

В соответствии с п.6 ст.8 Закона Республики Крым № 35-ЗРК от 10.12.2014 «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан и лиц, проживающих на территории Республики Крым» гражданам, указанным в [пункте 19 части 1 статьи 2](consultantplus://offline/ref=7A86C4E11B53F295C10EE981A3795BEFFC02FD4AE53C594EF677A109DA89561E34651BF866167D52CEC4A0DB4A4508385B297B4C46C5283737911AOB4FI) настоящего Закона и имевшим на 31 декабря 2014 года право на льготы, предоставляются следующие меры социальной поддержки: ежемесячная денежная выплата в размере 500 рублей.

Предусмотренные настоящим Законом меры социальной поддержки граждан являются расходными обязательствами Республики Крым (ст.11 вышеназванного Закона).

Согласно ст.10 вышеназванного Закона порядок и условия предоставления гражданам мер социальной поддержки, установленных настоящим Законом, определяются Советом Министров Республики Крым.

Во исполнение данной нормы закона постановлением Совета Министров Республики Крым от 23.12.2014 № 574 « Об утверждении порядка предоставления ежемесячной денежной выплаты» был утвержден соответствующий порядок, в соответствии с которым ежемесячная денежная выплата не выплачивается гражданам, получающим ежемесячную денежную выплату за счет средств федерального бюджета (п.6). Ежемесячная денежная выплата прекращается: в случае утраты гражданином права на ежемесячную денежную компенсацию (в том числе переход на получение ежемесячной денежной выплаты за счет средств федерального бюджета) - с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором наступили соответствующие обстоятельства (п.15). Граждане обязаны своевременно информировать органы труда и социальной защиты населения об обстоятельствах, влекущих прекращение ежемесячной денежной выплаты (п.16) Суммы ежемесячной денежной выплаты, излишне выплаченные гражданину вследствие его несвоевременного сообщения в орган труда и социальной защиты населения об обстоятельствах, влекущих прекращение ежемесячной денежной выплаты, возмещаются гражданином в добровольном порядке или через суд ( п.17).

Приложением № 1 к данному порядку была утверждена форма заявления о назначении ежемесячной денежной выплаты.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, Медведева Е.С. обратилась в Департамент социальной защиты с заявлением о предоставлении государственной услуги по назначению «Ежемесячная денежная выплата» от 30.01.2015 года, заполнив бланк (л.д.8).

Протоколом от 11.03.2015 года было принято решение о назначении Медведевой Е.С., «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» года рождения, меры социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты в размере 500 рублей с 01.02.2015 года как гражданину из числа ветеранов труда, имевших по состоянию на 31 декабря 2014 года право в соответствии с законодательством в сфере государственной поддержки ветеранов труда, действовавшим на территории Автономной республики Крым и г. Севастополя до 21.02.2014( л.д.9)

Протоколом о приостановлении выплат от 11.07.2018 года ежемесячная денежная выплата была приостановлена с 01.08.2018 года ( л.д.10).

Протоколом о прекращении назначения меры социальной поддержки от 30.11.2018 Медведевой Е.С. было прекращено назначение меры социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты в размере 500 рублей с 01.10.2016 по причине назначения федерального ЕДВ ( л.д.12).

Согласно справки Управления Пенсионного фонда России в г. Ялта, Медведева Е.С. является получателем ежемесячной денежной выплаты с 21.09.2016 года (л.д.11).

В соответствии с представленным расчетом переплата ежемесячных денежных сумм ответчику составила с 01.10.2016 по 31.03.2018 -9000 рублей, с 01.04.2018 по 31.07.2018-2000 рублей, в общей сумме 11 000 рублей (л.д.14-16).

Истец просит взыскать с ответчика в свою пользу 9000 рублей переплаты за период с 01.10.2016 по 31.03.2018 и 2000 рублей в пользу третьего лица – ГКУ РК «Центр социальных выплат», ссылаясь на изменения норм Закона Республики Крым № 34-ЗРК от 17.12.2014 «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в сфере социальной защиты населения, опеки и попечительства отдельных категорий граждан в Республике Крым», в соответствии с которыми с 01.04.2018 года выплату меры социальной поддержки «Ежемесячная денежная выплата» осуществляет не истец, а третье лицо.

Суд полагает, что в удовлетворении требований истца о взыскании с ответчика 2000 рублей в пользу третьего лица – ГКУ РК «Центр социальных выплат» необходимо отказать в силу следующего.

В соответствии с ч.1 ст.3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

На основании Распоряжения Совета Министров Республики Крым от 07.02.2017 № 96-р «О некоторых вопросах деятельности ГКУ Республики Крым «Центр социальных выплат, модернизации и укрепления материально-технической базы учреждений социального обеспечения и занятости в Республике Крым» основными целями ГКУ РК "Центр социальных выплат" являются обеспечение реализации на территории Республики Крым прав граждан на получение в соответствии с действующим законодательством отдельных мер социальной поддержки населения путем предоставления государственных услуг и участия в предоставлении государственных услуг в части перечисления социальных выплат гражданам; модернизация и укрепление материально-технической базы в учреждениях социального обслуживания и занятости Республики Крым. Предметом деятельности является предоставление гражданам государственных услуг и участие в предоставлении государственных услуг в части перечисления социальных выплат гражданам.

Таким образом, третье лицо - ГКУ РК "Центр социальных выплат" является самостоятельным юридическим лицом, имеющим право на самостоятельное обращение в суд с иском о взыскании с ответчика излишне выплаченной ежемесячной денежной выплаты. Следовательно, у истца отсутствуют полномочия на предъявление исковых требований о взыскании с ответчика в пользу третьего лица излишне выплаченных сумм.

Согласно ч.1 ст.1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 1109](consultantplus://offline/ref=816CCE804867CC7B14462D7E62890C1BCAE4CAFAFC915338EB92927C062A044B233F2AA8788FEA4C44715FE64025226D2EFC4A8E2434E0CEb760J) настоящего Кодекса.

Пунктом 3 ст.1109 ГК РФ установлено, что не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки.

Под недобросовестностью понимаются прежде всего противоправные действия или бездействие участников правоотношений. Недобросовестными могут быть признаны лишь граждане, которые, совершая противоправные действия или бездействие, знали или должны были знать о характере этих действий и их последствиях. Применительно к положениям [ст. 1109](consultantplus://offline/ref=6F729B3285AF77B5E2164D43504AD3587179E562582B34F14B6A6CE7A88CC82BF562C2DBA31B0FB477BE2BA3B688C5ECA374C6F729A21F9FtAZEL) Гражданского кодекса Российской Федерации получателя денежных сумм следует считать недобросовестным лишь в том случае, когда он достоверно знал о неправомерности получения им денежных средств. Установление недобросовестности возможно только при наличии умышленной формы вины. При этом, исходя из положений [ч. 3 ст. 10](consultantplus://offline/ref=6F729B3285AF77B5E2164D43504AD358717AE16E572D34F14B6A6CE7A88CC82BF562C2D8A51D03E925F12AFFF3D8D6EDA074C4F136tAZ9L) Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность гражданина в данном случае презюмируется, и на лице, требующем возврата неосновательного обогащения, в силу положений [ст. 56](consultantplus://offline/ref=6F729B3285AF77B5E2164D43504AD3587171E361582034F14B6A6CE7A88CC82BF562C2DBA3190ABB74BE2BA3B688C5ECA374C6F729A21F9FtAZEL) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лежит обязанность доказать факт недобросовестности ответчика.

В судебном заседании установлено и не оспаривалось истцом, что заполненный ответчиком Медведевой Е.С. бланк заявления на назначение ежемесячной денежной выплаты не соответствует форме, установленной Приложением № 1 к Порядку предоставления ежемесячной денежной выплаты.

В частности, в бланке заявления, заполненной ответчиком, отсутствует перечень обстоятельств, влекущих прекращение ежемесячной денежной выплаты «(переезд на место жительства в др.регион Российской Федерации или за пределы Российской Федерации, обращение за получением ежемесячной денежной выплаты за счет средств федерального бюджета и др.)», который имеется в форме, установленной вышеназванным Порядком. Доказательств разъяснения истцом ответчику данных обстоятельств устно, на что ссылался представитель истца в судебном заседании, в материалы дела суду не представлены.

При этом в бланке заявления, заполненного ответчиком, упоминается проект закона «О мерах социальной поддержки отдельных категорий жителей Республики Крым», хотя Закон Республики Крым № 35-ЗРК от 10.12.2014 «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан и лиц, проживающих на территории Республики Крым» был принят 17.12.2014 года и вступил в силу с 01 января 2015, то есть до написания ответчиком заявления истцу.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что сторона истца не представила допустимых и достаточных доказательств, бесспорно подтверждающих недобросовестность ответчицы при получении спорных сумм, то есть доказательств недобросовестности ответчика Медведевой Е.С., учитывая обстоятельства дела- 80-летний возраст ответчика на момент написания заявления, неинформированность ответчика надлежащим образом об обстоятельствах, влекущих прекращение выплат. Поэтому денежные средства, полученные ответчиком Медведевой Е.С., не могут быть квалифицированы как неосновательное обогащение. Выплата Медведевой Е.С. спорной денежной суммы не является и следствием счетной ошибки. Указанные обстоятельства исключают возврат спорной денежной суммы в судебном порядке, поскольку не представлено доказательств, подтверждающих ее умышленные действия по сокрытию обстоятельств, которые могли влиять на назначение и выплату этих сумм.

При таких обстоятельствах, суд полагает возможным отказать истцу в удовлетворении требований о взыскании с ответчика в пользу истца излишне выплаченных денежных средств в размере 9000 рублей.

Руководствуясь ст.ст.196-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**РЕШИЛ:**

В иске Департамента социальной политики администрации города Ялты Республики Крым к Медведевой Екатерине Степановне о взыскании необоснованно полученной ежемесячной денежной выплаты – отказать.

Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. При этом лица, участвующие в деле, их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, а если они не присутствовали в судебном заседании - в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда. В случае подачи такого заявления стороны могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления заявления мировому судье.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Ялтинский городской суд Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через мирового судью.

Мотивированное решение изготовлено 25.06.2019 года

Мировой судья Переверзева О.В.

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**