**Дело №2-99-246/2019**

 **Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Российской Федерации**

г. Ялта 31 июля 2019 года

 Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В., при секретаре Елькиной Л.В., с участием представителя истца – Лоза М.С., ответчика Святкина Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Альтфатер Крым» к Святкину Александру Васильевичу, Святкину Егору Александровичу, Любарец Екатерине Александровне о взыскании задолженности за коммунальные услуги,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Альтфатер Крым» (далее по тексту – ООО «Альтфатер Крым») обратилось в суд с иском о взыскании со Святкина Александра Васильевича, Святкина Егора Александровича, Любарец Екатерины Александровны задолженности по сбору и вывозу бытовых отходов за период с 1 января 2015 года по 31 октября 2018 года в сумме 16498, 92 рублей, а также расходов по уплате государственной пошлины в размере 659,96 рублей.

Исковые требования мотивированы тем, что ответчики проживают в домовладении, расположенном по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». В период времени с января 2015 года по 31 октября 2018 года ответчики пользовались услугами по сбору и вывозу бытовых отходов. При этом предоставляемые истцом услуги не были оплачены ответчиками в полном объеме в связи, с чем образовалась задолженность в размере 16498,92 рублей.

Ранее Ялтинским городским судом Республики Крым и мировым судьей судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым были вынесены судебные приказы о взыскании с ответчиков вышеуказанной суммы задолженности, однако судебными определениями судебные приказы были отменены.

В судебном заседании представитель истца Лоза М.С. просит взыскать с ответчиков солидарно задолженность за коммунальные услуги по оплате услуг и вывозу бытовых отходов за период с января 2015 года по 31 октября 2018 года в размере 16498,92 рублей и судебные расходы.

Ответчик Святкин Е.А. в судебном заседании исковые требования не признал, пояснил, что не заключал с истцом договора об оказании данной услуги, к публичному договору не присоединялся. Поскольку он фактически проживает в г. Симферополе, то мусор утилизирует по своему фактическому месту жительства. за пределами городского округа Ялта. Кроме того, ссылался на ненадлежащее качество оказываемых истцом услуг, так как мусорные контейнеры расположены с нарушением требований Правил благоустройства и СанПин. Подробно изложил свою позицию в возражениях на иск, приобщенных к материалам дела ( л.д.96-99). Кроме того, заявил о применении судом срока исковой давности по требованиям истца( л.д.53-54)

Ответчики Святкин А.В., Любарец Е.А. в судебное заседание не явились, были надлежаще извещены о месте и времени судебного заседания ( л.д.87, 110-111), ходатайств об отложении не заявляли, направили в материалы дела свои письменные возражения и заявления о применении срока исковой давности (л.д.88-94, 101-108). В соответствии со ст. 167 ГПК РФ, и с учетом мнения лиц, участвующих в деле, дело рассмотрено в отсутствие неявившихся ответчиков.

Суд, выслушав пояснения участников судебного разбирательства, исследовав материалы дела, оценив все представленные суду доказательства в совокупности, считает, что заявленные требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

 В силу п. 18 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского поселения относятся участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору) и транспортированию твердых коммунальных отходов.

Аналогичные требования содержатся в п.3 ст.8 ФЗ №89 от 24.06.1998 «Об отходах производства и потребления» к полномочиям органов местного самоуправления городских округов в области обращения с отходами относится участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих городских округов.

Согласно имеющихся в материалах дела доказательств, вывоз твердых коммунальных отходов на территории муниципального образования городской округ Ялта с октября 2013 года по настоящее время осуществляется ООО «Альтфатер Крым».

30.08.2013 г. между Управлением по вопросам жилищно-коммунального хозяйства Ялтинского городского совета и Фирмой «Альтфатер Крым» со 100% иностранным капиталом (в настоящее время ООО «Альтфатер Крым») был заключен договор на предоставление услуг по сбору и вывозу бытовых отходов на территории г. Ялта.

    Согласно п.1.1 договора Фирма «Альтфатер Крым» взяла на себя обязательства предоставлять услуги по вывозу бытовых отходов на территории г. Ялта от населения согласно графика.

    Постановлением главы администрации г. Ялта № 364-п от 29.12.2014 г. был утвержден порядок сбора, вывоза, транспортировки и размещения бытовых отходов на территории муниципального образования городской округ Ялта. Согласно п. 3.2 Порядка отношения организаций, предприятий, учреждений и граждан со специализированной организацией устанавливаются в соответствии с публичным договором.

    Постановлением главы администрации г. Ялта № 366-п от 30.12.2014 г. ООО «Альтфатер Крым» определено организацией, оказывающей услуги по сбору, вывозу, транспортировке и размещению бытовых отходов на территории муниципального образования городской округ Ялта. Пунктом 2 указанного Постановления утвержден текст публичного договора, заключаемого между ООО «Альтфатер Крым» и любым лицом, проживающим на территории городского округа Ялта.

    Согласно п. 2.1 публичного договора на оказание услуг по сбору, вывозу, транспортировке и размещению бытовых отходов ООО «Альтфатер Крым» обязуется регулярно оказывать услуги по сбору, вывозу, транспортировке и размещению бытовых отходов, образующихся в результате жизнедеятельности семьи Потребителя, а Потребитель обязуется производить оплату этих услуг.

Пунктом 4.1 публичного договора предусмотрено, что потребитель обязан производить оплату услуг ООО «Альтфатер Крым» по сбору, вывозу, транспортировке и размещению твердых бытовых отходов своевременно, ежемесячно до 20-го числа месяца, следующего за истекшим месяцем.

Пунктом 3 указанного Постановления утвержден перечень мест сбора и график вывоза твердых бытовых отходов (приложение №2).

Статья 21 Федерального закона № 89 от 24.06.1998 «Об отходах производства и потребления» предусматривает платность размещения отходов. В связи с чем, решением Ялтинского городского совета Республики Крым № 94 от 19 ноября 2014 года установлены тарифы на услуги ООО «Альтфатер Крым» по сбору, вывозу, перегрузу, транспортировке и размещению бытовых отходов. Также Постановлением главы администрации г. Ялта №179-п от 16.02.2015 г.(с последующими изменениями) утверждены экономически обоснованные тарифы для населения по сбору, вывозу, перегрузу, транспортировке и размещению твердых коммунальных отходов ООО «Альтфатер Крым».

В силу положений статей 30, 67, 153 Жилищного кодекса РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Собственник жилого дома или части жилого дома обязан обеспечивать обращение с твердыми коммунальными отходами путем заключения договора с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами. Под обращением с твердыми коммунальными отходами для целей настоящего Кодекса и иных актов жилищного законодательства понимаются сбор, транспортирование, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов.

Согласно положениям Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 года N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" потребитель - лицо, пользующееся на праве собственности или ином законном основании помещением в многоквартирном доме, жилым домом, домовладением, потребляющее коммунальные услуги.

Как предусмотрено статьей 154 Жилищного кодекса РФ, плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, плату за отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами.

Размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления твердых коммунальных отходов), утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

На основании ч. 2 ст. 157 ЖК РФ, размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные ч. 4 ст. 154 настоящего Кодекса, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом. Органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями в области установления тарифов, предусмотренных настоящей частью, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч.ч. 1, 7 ст. 155 ЖК РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе.

В силу ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Судом установлено, что ответчики являются сособственниками в равных долях домовладения, расположенного по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», и зарегистрированы по месту жительства по данному адресу ( л.д.52,82,84). Расчет начислений производится истцом на 3-х человек ( л.д.5-6).

Согласно ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно ст.249 ГК РФ каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

В силу ч.3 ст.31 ЖК РФ дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи собственника (нанимателя) жилого помещения несут солидарную с собственником (нанимателем) ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования данным жилым помещением, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

 В соответствии с п.29 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 года №22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» собственник, а также дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены его семьи, в том числе бывший член семьи, сохраняющий право пользования жилым помещением, исполняют солидарную обязанность по внесению платы за коммунальные услуги, если иное не предусмотрено соглашением.

ООО «Альтфатер Крым» определено организацией, оказывающей услуги по сбору, вывозу, транспортировке и размещению бытовых отходов на территории муниципального образования городской округ Ялта.

Следовательно, между истцом и ответчиками возникло обязательство, согласно которому ответчикам истцом предоставляются услуги по сбору, вывозу, транспортировке и размещению бытовых отходов, а ответчики обязаны вносить плату за оказанные услуги.

Между тем, как следует из представленной суду истцом выписки по лицевому счету, оплата за услуги по сбору и вывозу бытовых отходов в период с января 2015 года по 31 октября 2018 года ответчиками осуществлялась не в полном объеме, в результате чего образовалась задолженность в сумме 16498,92 рублей.

Суду не представлено доказательств того, что ответчики  либо заключили договор на осуществление вывоза твердых бытовых отходов с другой специализированной организацией и не пользуются контейнерными площадками, которые обслуживаются ООО «Альтфатер Крым», либо самостоятельно осуществляют вывоз твердых бытовых отходов по разовым талонам, оформляемым в специализированных предприятиях.

Доводы ответчика Святкина Е.А. об отсутствии письменного индивидуального договора с ООО «Альтфатер Крым» на вывоз ТБО не могут быть приняты судом во внимание, так как в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации договор на вывоз ТБО является публичным, считается заключенным вне зависимости от соблюдения формальных условий его заключения (подписи потребителя). Моментом его заключения является момент, когда потребитель совершил любые действия, свидетельствующие о принятии им предложенных условий. Пользование мусорными контейнерами, вынос мусора относятся к конклюдентным действиям и подтверждают согласие потребителя на оказание ему услуг именно ООО «Альтфатер Крым», которое обслуживает население г. Ялты.

Кроме того, учитывая, что фактически ООО «Альтфатер Крым» оказывало услуги и несло расходы, что не оспорено, а ответчики принимали данные услуги (обратное не доказано), то суд приходит к выводу о правомерности действий Общества по начислению платы за сбор, вывоз и утилизацию твердых бытовых отходов.

При таких обстоятельствах, суд находит доводы ответчика Святкина Е.А. об отсутствии договора об оказании услуг по вывозу твердых бытовых отходов добросовестным заблуждением, и считает необходимым указать на то, что к правоотношениям, связанным с оказанием физическим лицам такой услуги применимы правила ГК РФ о публичном договоре. Требований о признании публичного договора ничтожным ответчиками не заявлялось.

Принимая во внимание указанные выше нормативные положения, и то обстоятельство, что ООО «Альтфатер Крым» услугу по сбору, вывозу и утилизации твердых бытовых отходов оказывает всем без исключения гражданам, проживающим на территории муниципального образования городской округ Ялта, в процессе жизнедеятельности ответчиков образуются твердые бытовые отходы, учитывая, что ответчики  не представили документов, подтверждающих вывоз бытовых отходов собственными силами по разовым талонам, оформляемым в специализированных организациях, суд полагает, что ответчики  пользовались услугами, предоставляемыми населению ООО «Альтфатер Крым», так как иными законными способами, нежели указанными выше, сбор, вывоз и утилизация бытовых отходов запрещена.

Ссылка ответчиков на некачественно оказываемую услугу ввиду удаленности расположенных мусорных контейнеров от их домовладения услуги отклоняется судом в силу следующего.

Судом установлено, что ООО «Альтфатер Крым» не определяет места установки мусорных контейнеров, поскольку они утверждены постановлением Главы Администрации г. Ялты № 366-п от 30.12.2014 г. (приложение № 2), а значит, не может нести ответственность за неудобство их расположения.

Необходимо также отметить, что юридически бремя собственности выражается в обязанностях собственника по содержанию общего имущества многоквартирного дома, включающее в себя сбор и вывоз твердых бытовых отходов, образующихся в результате деятельности жильцов многоквартирного дома или собственников индивидуальных объектов недвижимости, содержать принадлежащее им имущество. При этом возложение на исполнителя услуг по сбору, вывозу, транспортировке и размещению бытовых отходов, оказывающего услуги в рамках публичного договора дополнительной обязанности по содержанию и очистке контейнерных площадок и определению мест их установки может быть осуществлено либо на основании федерального закона либо на основании договора. Федеральное законодательство такой обязанности не предусматривает, договор с ООО «Альтфатер Крым» на соответствующих условиях заключен не был.

Ответчики не обращались в Администрацию города Ялта с письменными требованиями о переносе мусорных контейнеров в более удобное место либо о выделении дополнительного места ближе к их дому. Также ответчики не обращались с иском о защите прав потребителей по основанию предоставления им услуги ненадлежащего качества.

В силу присущего исковому виду судопроизводства начала диспозитивности, эффективность правосудия по гражданским делам обусловливается в первую очередь поведением сторон, как субъектов доказательственной деятельности. Наделенные равными процессуальными средствами защиты субъективных материальных прав в условиях состязательности процесса (ч. 3 ст. 123 Конституции РФ), стороны должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются в обоснование своих требований и возражений (ст. 56 ГПК РФ), и принять на себя все последствия совершения или не совершения процессуальных действий.

Факт уклонения от оплаты услуг ООО «Альтфатер Крым» по вывозу твердых бытовых отходов не отрицается ответчиком Святкиным Е.А., который оспаривает наличие у него такой обязанности в отсутствие договора, при этом не оспаривает размер начисленной истцом задолженности.

Ссылка ответчика на его отсутствие по месту регистрации и фактическое проживание в г.Симферополь отклоняется судом в силу следующего.

В соответствии с ч.1,11 ст.155 ЖК РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом, либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе. Неиспользование собственниками, нанимателями и иными лицами помещений не является основанием невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги. При временном отсутствии граждан внесение платы за отдельные виды коммунальных услуг, рассчитываемой исходя из нормативов потребления, осуществляется с учетом перерасчета платежей за период временного отсутствия граждан в порядке и в случаях, которые утверждаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства РФ № 354 от 06.05.2011 года « О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» Потребитель обязан: информировать исполнителя об увеличении или уменьшении числа граждан, проживающих (в том числе временно) в занимаемом им жилом помещении, не позднее 5 рабочих дней со дня произошедших изменений( п.п. «з» п.34). Перерасчет размера платы за коммунальные услуги производится пропорционально количеству дней периода временного отсутствия потребителя, которое определяется исходя из количества полных календарных дней его отсутствия, не включая день выбытия из жилого помещения и день прибытия в жилое помещение. Перерасчет размера платы за коммунальные услуги осуществляется исполнителем в течение 5 рабочих дней после получения письменного заявления потребителя о перерасчете размера платы за коммунальные услуги (далее - заявление о перерасчете), поданного до начала периода временного отсутствия потребителя или не позднее 30 дней после окончания периода временного отсутствия потребителя (п.п.90,91).

Ответчик Святкин Е.А. не представил суду доказательств, что обращался к истцу за перерасчетом начислений в связи со своим отсутствием по месту его регистрации, также как и другие ответчики.

Таким образом, судом установлено, подтверждается относимыми, допустимыми и достаточными доказательствами, имеющимися в материалах дела, что ответчики  Святкин А.В., Святкин Е.А., Любарец Е.А.  в период с января 2015 года по 31 октября 2018 года оплату услуг по вывозу твердых бытовых отходов не производили, а ООО «Альтфатер Крым», в свою очередь, указанную услугу им оказывало.

Согласно ч. 1 ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 2 ст.199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Ответчики Святкин Е.А., Любарец Е.А. направили в материалы дела заявления о применении срока исковой давности, ответчик Святкин А.В. просил применить срок исковой давности, указав об этом в своих возражениях на иск.

Согласно п.п.2 п.18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 43 от 29 сентября 2015 года «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» в случае отмены судебного приказа, если не истекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев.

Из определения Ялтинского городского суда Республики Крым следует, что судебный приказ о взыскании со Святкина А.В. задолженности за услуги ООО «Альтфатер Крым», вынесенный 25.04.2017 года, отменен 15 мая 2017 года (л.д.27). При этом в соответствии с судебным приказом, обозревавшимся в судебном заседании в гражданском деле № 2-1900/2017, заявлялся период задолженности с января 2015 по март 2017 года. Определением мирового судьи от 17 декабря 2018 года судебный приказ, выданный 05 декабря 2018 года о взыскании с ответчиков Святкина Е.А. и Любарец Е.А. в пользу истца задолженности за предоставленные услуги за период с 01.01.2015 года по 31.10.2018 года, отменен ( л.д.28). Определением мирового судьи от 29 января 2019 года судебный приказ, выданный 14 января 2019 года о взыскании с ответчика Святкина А.В. в пользу истца задолженности за предоставленные услуги за период с 01.03.2017 года по 31.10.2018 года, отменен ( л.д.26).

 Период взыскания задолженности и размер задолженности, заявленный в приказном производстве, соответствует периоду и размеру задолженности, заявленной в исковых требованиях. Истец обратился с иском 01.07.2019 года.

С учетом разъяснений, содержащихся в п.п.2 п.18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 43 от 29 сентября 2015 года, срок исковой давности подлежит применению, а задолженность за услуги по водоснабжению и водоотведению подлежит расчету за период времени с 01 июля 2016 года по 31 октября 2018 года и составляет, согласно представленному истцом расчету, 12542,88 рублей.

При этом суд полагает с учетом п 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 года №22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности», в соответствии с которым сособственники жилого помещения в многоквартирном доме несут обязанность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг соразмерно их доле в праве общей долевой собственности на жилое помещение (статья 249 ГК РФ) взыскать с ответчиков сумму задолженности в равных долях, то есть 12542,88/3=4180,96 рублей с каждого ответчика.

Согласно п. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае если иск удовлетворен частично, указанные судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Указанная норма процессуального права исходит из принципа долевого возмещения судебных расходов. Поэтому суд, с учетом всех обстоятельств, должен определить конкретную сумму, подлежащую взысканию с каждого из участвующих в деле лиц по уплате государственной пошлины за рассмотрение дела.

Таким образом, расходы по уплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчиков  в сумме 501,71 рублей, то есть по 167,24 рублей с каждого из ответчиков.

Руководствуясь ст.ст.196-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

 **р е ш и л :**

Иск Общества с ограниченной ответственностью «Альтфатер Крым» к Святкину Александру Васильевичу, Святкину Егору Александровичу, Любарец Екатерине Александровне о взыскании задолженности за коммунальные услуги – удовлетворить частично.

Взыскать со Святкина Александра Васильевича в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Альтфатер Крым» (Банк РНКБ (ОАО) отд.00№16, БИК – 043510607, к/с – 30101810335100000607, р/с – 407002810840160000189, ИНН – 9103004116, КПП - 910301001 ) задолженность за коммунальные услуги по оплате услуг и вывозу бытовых отходов за период с июля 2016 года по 31 октября 2018 года в размере 4180,96 рублей, и судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 167,24 рублей.

Взыскать со Святкина Егора Александровича в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Альтфатер Крым» (Банк РНКБ (ОАО) отд.00№16, БИК – 043510607, к/с – 30101810335100000607, р/с – 407002810840160000189, ИНН – 9103004116, КПП - 910301001 ) задолженность за коммунальные услуги по оплате услуг и вывозу бытовых отходов за период с июля 2016 года по 31 октября 2018 года в размере 4180,96 рублей, и судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 167,24 рублей.

Взыскать с Любарец Екатерины Александровны в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Альтфатер Крым» (Банк РНКБ (ОАО) отд.00№16, БИК – 043510607, к/с – 30101810335100000607, р/с – 407002810840160000189, ИНН – 9103004116, КПП - 910301001 ) задолженность за коммунальные услуги по оплате услуг и вывозу бытовых отходов за период с июля 2016 года по 31 октября 2018 года в размере 4180,96 рублей, и судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 167,24 рублей.

Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. При этом лица, участвующие в деле, их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, а если они не присутствовали в судебном заседании - в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда. В случае подачи такого заявления стороны могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления заявления мировому судье.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Ялтинский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через мирового судью.

Мотивированное решение изготовлено 02 августа 2019 г.

Мировой судья О. В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**