**Дело №2-99-328/2019**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Российской Федерации**

г. Ялта 23 октября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В., помощник мирового судьи Резникова Ю.Г., при секретаре Елькиной Л.В., с участием представителя истца – Коринчук Е.Г., ответчиков Гринякиной Н.И., Гринякина Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Альтфатер Крым» к Гринякиной Наталье Икаровне, Гринякину Юрию Валентиновичу, Гринякину Алексею Юрьевичу о взыскании задолженности,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Альтфатер Крым» (далее по тексту – ООО «Альтфатер Крым») обратилось в суд с иском о взыскании с Гринякиной Натальи Икаровны задолженности по сбору и вывозу бытовых отходов за период с 1 января 2015 года по 30 сентября 2018 года в сумме 11998,41 рублей, а также расходов по уплате государственной пошлины в размере 480 рублей.

Определением мирового судьи от 26 сентября 2019 года привлечены к участию в деле соответчики Гринякин Юрий Валентинович и Гринякин Алексей Юрьевич ( л.д.60-61).

Исковые требования мотивированы тем, что ответчики проживают в домовладении, расположенном по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ В период времени с января 2015 года по 30 сентября 2018 года ответчики пользовались услугами по сбору и вывозу бытовых отходов. При этом предоставляемые истцом услуги не были оплачены ответчиками в полном объеме в связи, с чем образовалась задолженность в размере 11998,41 рублей.

Ранее мировым судьей судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым был вынесен судебный приказ о взыскании вышеуказанной суммы задолженности, однако судебным определением от 26 ноября 2018 года судебный приказ был отменен.

В судебном заседании представитель истца Коринчук Е.Г. просит взыскать с ответчиков солидарно задолженность за коммунальные услуги по оплате услуг и вывозу бытовых отходов за период с 1 января 2015 года по 30 сентября 2018 года в размере 11998,41 рублей и судебные расходы.

Ответчик Гринякина Н.И. в судебном заседании исковые требования не признала, пояснила, что не заключала с истцом договора об оказании данной услуги, к публичному договору не присоединялась, неоднократно направляла в адрес истца заявления об отказе от услуг истца. Мусор их семья утилизирует на своем участке, а также часть мусора вывозит. При этом ей известно, что решением суда постановление Главы администрации г. Ялта № 366-п, в соответствии с которым истец был определен организацией, оказывающей услуги по сбору и вывозу отходов, было признано незаконным. У нее заключен договор с ООО «Коммунсервис» на вывоз нечистот и жидких бытовых отходов. Соответчики зарегистрированы по месту жительства с нею, но фактически их сын Гринякин Алексей Юрьевич по месту регистрации не проживает. Также ссылается на ненадлежащее качество оказываемых истцом услуг, так как мусорные контейнеры расположены далеко от их дома. Подробно изложила свою позицию в возражениях на иск, приобщенных к материалам дела (л.д.49-50,110-113). Кроме того, заявила о применении судом срока исковой давности по требованиям истца ( л.д.77).

Ответчик Гринякин Ю.В. в судебном заседании исковые требования не признал, доводы Гринякиной Н.И. поддержал в полном объеме , также просил применить срок исковой давности.

Ответчик Гринякин А.Ю. в судебное заседание не явился, был надлежаще извещен о месте и времени судебного заседания, ходатайств об отложении не заявлял, на личном участии не настаивал. В соответствии со ст. 167 ГПК РФ, и с учетом мнения лиц, участвующих в деле, дело рассмотрено в отсутствие неявившегося ответчика Гринякина А.Ю.

Суд, выслушав пояснения участников судебного разбирательства, исследовав материалы дела, оценив все представленные суду доказательства в совокупности, считает, что заявленные требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В силу п. 18 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского поселения относятся участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору) и транспортированию твердых коммунальных отходов.

Аналогичные требования содержатся в п.3 ст.8 ФЗ №89 от 24.06.1998 «Об отходах производства и потребления» к полномочиям органов местного самоуправления городских округов в области обращения с отходами относится участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих городских округов.

Согласно имеющихся в материалах дела доказательств, вывоз твердых коммунальных отходов на территории муниципального образования городской округ Ялта с октября 2013 года по настоящее время осуществляется ООО «Альтфатер Крым».

30.08.2013 г. между Управлением по вопросам жилищно-коммунального хозяйства Ялтинского городского совета и Фирмой «Альтфатер Крым» со 100% иностранным капиталом (в настоящее время ООО «Альтфатер Крым») был заключен договор на предоставление услуг по сбору и вывозу бытовых отходов на территории г. Ялта.

    Согласно п.1.1 договора Фирма «Альтфатер Крым» взяла на себя обязательства предоставлять услуги по вывозу бытовых отходов на территории г. Ялта от населения согласно графика.

    Постановлением главы администрации г. Ялта № 364-п от 29.12.2014 г. был утвержден порядок сбора, вывоза, транспортировки и размещения бытовых отходов на территории муниципального образования городской округ Ялта. Согласно п. 3.2 Порядка отношения организаций, предприятий, учреждений и граждан со специализированной организацией устанавливаются в соответствии с публичным договором.

    Постановлением главы администрации г. Ялта № 366-п от 30.12.2014 г. ООО «Альтфатер Крым» определено организацией, оказывающей услуги по сбору, вывозу, транспортировке и размещению бытовых отходов на территории муниципального образования городской округ Ялта. Пунктом 2 указанного Постановления утвержден текст публичного договора, заключаемого между ООО «Альтфатер Крым» и любым лицом, проживающим на территории городского округа Ялта.

    Согласно п. 2.1 публичного договора на оказание услуг по сбору, вывозу, транспортировке и размещению бытовых отходов ООО «Альтфатер Крым» обязуется регулярно оказывать услуги по сбору, вывозу, транспортировке и размещению бытовых отходов, образующихся в результате жизнедеятельности семьи Потребителя, а Потребитель обязуется производить оплату этих услуг.

Пунктом 4.1 публичного договора предусмотрено, что потребитель обязан производить оплату услуг ООО «Альтфатер Крым» по сбору, вывозу, транспортировке и размещению твердых бытовых отходов своевременно, ежемесячно до 20-го числа месяца, следующего за истекшим месяцем.

Пунктом 3 указанного Постановления утвержден перечень мест сбора и график вывоза твердых бытовых отходов (приложение №2).

Статья 21 Федерального закона № 89 от 24.06.1998 «Об отходах производства и потребления» предусматривает платность размещения отходов. В связи с чем, решением Ялтинского городского совета Республики Крым № 94 от 19 ноября 2014 года установлены тарифы на услуги ООО «Альтфатер Крым» по сбору, вывозу, перегрузу, транспортировке и размещению бытовых отходов. Также Постановлением главы администрации г. Ялта №179-п от 16.02.2015 г.(с последующими изменениями) утверждены экономически обоснованные тарифы для населения по сбору, вывозу, перегрузу, транспортировке и размещению твердых коммунальных отходов ООО «Альтфатер Крым».

В силу положений статей 30, 67, 153 Жилищного кодекса РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Собственник жилого дома или части жилого дома обязан обеспечивать обращение с твердыми коммунальными отходами путем заключения договора с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами. Под обращением с твердыми коммунальными отходами для целей настоящего Кодекса и иных актов жилищного законодательства понимаются сбор, транспортирование, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов.

Согласно положениям Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 года N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" потребитель - лицо, пользующееся на праве собственности или ином законном основании помещением в многоквартирном доме, жилым домом, домовладением, потребляющее коммунальные услуги.

Как предусмотрено статьей 154 Жилищного кодекса РФ, плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, плату за отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами.

Размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления твердых коммунальных отходов), утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

На основании ч. 2 ст. 157 ЖК РФ, размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные ч. 4 ст. 154 настоящего Кодекса, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом. Органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями в области установления тарифов, предусмотренных настоящей частью, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч.ч. 1, 7 ст. 155 ЖК РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе.

В силу ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Судом установлено, что Гринякина Наталья Икаровна зарегистрирована по адресу: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Никита, Южнобережное шоссе, д.29, кв.1, на ее имя по данному адресу открыт лицевой счет № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ (л.д. 4-6,46). Также по этому адресу зарегистрированы по месту жительства ответчики Гринякин Ю.В. и Гринякин А.Ю. и двое несовершеннолетних детей «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ.(л.д.72,96). Расчет начислений производится истцом на 3-х человек ( л.д.4-6). Собственниками домовладения являются «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ.( доля в праве «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, Гринякин А.Ю.( доля в праве «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ) и «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ( доля в праве «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ)( л.д.79).

В силу ч.3 ст.31, ч.2 ст.69 ЖК РФ дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи собственника (нанимателя) жилого помещения несут солидарную с собственником (нанимателем) ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования данным жилым помещением, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

В соответствии с п.29 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 года №22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» собственник, а также дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены его семьи, в том числе бывший член семьи, сохраняющий право пользования жилым помещением, исполняют солидарную обязанность по внесению платы за коммунальные услуги, если иное не предусмотрено соглашением. Аналогичные положения предусмотрены и для нанимателя жилого помещения и членов его семьи ( п.п.24-25 Постановления).

ООО «Альтфатер Крым» определено организацией, оказывающей услуги по сбору, вывозу, транспортировке и размещению бытовых отходов на территории муниципального образования городской округ Ялта.

Следовательно, между истцом и ответчиками возникло обязательство, согласно которому ответчикам истцом предоставляются услуги по сбору, вывозу, транспортировке и размещению бытовых отходов, а ответчики обязаны вносить плату за оказанные услуги.

Между тем, как следует из представленной суду истцом выписки по лицевому счету, оплата за услуги по сбору и вывозу бытовых отходов в период с января 2015 года по 30 сентября 2018 года ответчиками осуществлялась не в полном объеме, в результате чего образовалась задолженность в сумме 11998,41 рублей.

Суду не представлено доказательств того, что ответчики  либо заключили договор на осуществление вывоза твердых бытовых отходов с другой специализированной организацией и не пользуются контейнерными площадками, которые обслуживаются ООО «Альтфатер Крым», либо самостоятельно осуществляют вывоз твердых бытовых отходов по разовым талонам, оформляемым в специализированных предприятиях. Предметом представленных ответчиком Гринякиной Н.И. в материалы дела договоров ( л.д.54-55), заключенных ею с ООО «Коммунсервис» является вывоз нечистот и жидких бытовых отходов, тогда как истец оказывает услуги по вывозу твердых бытовых отходов .

Доводы ответчиков об отсутствии письменного индивидуального договора с ООО «Альтфатер Крым» на вывоз ТБО не могут быть приняты судом во внимание, так как в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации договор на вывоз ТБО является публичным, считается заключенным вне зависимости от соблюдения формальных условий его заключения (подписи потребителя). Моментом его заключения является момент, когда потребитель совершил любые действия, свидетельствующие о принятии им предложенных условий. Пользование мусорными контейнерами, вынос мусора относятся к конклюдентным действиям и подтверждают согласие потребителя на оказание ему услуг именно ООО «Альтфатер Крым», которое обслуживает население г. Ялты. При этом суд учитывает, что решением Ялтинского городского суда Республики Крым от 18 декабря 2018 года, оставленным без изменения апелляционным определением Верховного Суда Республики Крым от 30 июля 2019 года, постановление Главы администрации города Ялты № 366-п от 30.12.2014 года «О выборе организации для заключения публичного договора на оказание услуг по сбору, вывозу, транспортировке и размещению бытовых отходов на территории муниципального образования городской округ Ялта" признано недействующим со дня вступления в законную силу решения суда, то есть с 30 июля 2019 года. Истец предъявляет к ответчикам требования о взыскании задолженности за период с 01 января 2015 года по 30 сентября 2018 года. То есть до вступления в законную силу вышеуказанного судебного акта.

При таких обстоятельствах, суд находит доводы ответчиков Гринякиных об отсутствии договора об оказании услуг по вывозу твердых бытовых отходов добросовестным заблуждением, и считает необходимым указать на то, что к правоотношениям, связанным с оказанием физическим лицам такой услуги применимы правила ГК РФ о публичном договоре. Требований о признании публичного договора ничтожным ответчиками не заявлялось.

Принимая во внимание указанные выше нормативные положения, и то обстоятельство, что ООО «Альтфатер Крым» услугу по сбору, вывозу и утилизации твердых бытовых отходов оказывает всем без исключения гражданам, проживающим на территории муниципального образования городской округ Ялта, в процессе жизнедеятельности ответчиков образуются твердые бытовые отходы, учитывая, что ответчики  не представили документов, подтверждающих вывоз бытовых отходов собственными силами по разовым талонам, оформляемым в специализированных организациях, суд полагает, что ответчики  пользовались услугами, предоставляемыми населению ООО «Альтфатер Крым», так как иными законными способами, нежели указанными выше, сбор, вывоз и утилизация бытовых отходов запрещена.

В соответствии со ст. 22 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» отходы производства и потребления подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и среды обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации

Ссылка ответчика Гринякиной Н.И. на самостоятельную утилизацию мусора и отходов жизнедеятельности (закапывание в землю или сжигание), как на обстоятельство, освобождающее их от обязанности оплачивать услуги по вывозу ТБО, является несостоятельной, поскольку такими действиями нарушаются требования Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Ссылка ответчиков на некачественно оказываемую услугу ввиду удаленности расположенных мусорных контейнеров от их домовладения отклоняется судом в силу следующего.

Судом установлено, что ООО «Альтфатер Крым» не определяет места установки мусорных контейнеров, поскольку они утверждены постановлением Главы Администрации г. Ялты № 366-п от 30.12.2014 г. (приложение № 2), а значит, не может нести ответственность за неудобство их расположения.

Необходимо также отметить, что юридически бремя собственности выражается в обязанностях собственника по содержанию общего имущества многоквартирного дома, включающее в себя сбор и вывоз твердых бытовых отходов, образующихся в результате деятельности жильцов многоквартирного дома или собственников индивидуальных объектов недвижимости, содержать принадлежащее им имущество. При этом возложение на исполнителя услуг по сбору, вывозу, транспортировке и размещению бытовых отходов, оказывающего услуги в рамках публичного договора дополнительной обязанности по содержанию и очистке контейнерных площадок и определению мест их установки может быть осуществлено либо на основании федерального закона либо на основании договора. Федеральное законодательство такой обязанности не предусматривает, договор с ООО «Альтфатер Крым» на соответствующих условиях заключен не был.

Ответчики не обращались в Администрацию города Ялта с письменными требованиями о переносе мусорных контейнеров в более удобное место либо о выделении дополнительного места ближе к их дому. Также ответчики не обращались с иском о защите прав потребителей по основанию предоставления им услуги ненадлежащего качества.

В силу присущего исковому виду судопроизводства начала диспозитивности, эффективность правосудия по гражданским делам обусловливается в первую очередь поведением сторон, как субъектов доказательственной деятельности. Наделенные равными процессуальными средствами защиты субъективных материальных прав в условиях состязательности процесса ([ч. 3 ст. 123](consultantplus://offline/ref=E1A2229D234379141DF9C11857948831BAF6405FAAA975BBD8786396EB0D1C425CCACB5616A1HB06J) Конституции РФ), стороны должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются в обоснование своих требований и возражений ([ст. 56](consultantplus://offline/ref=E1A2229D234379141DF9C11857948831BAFE475AA6F622B9892D6D93E35D5452128FC65713A5B6B1H004J) ГПК РФ), и принять на себя все последствия совершения или не совершения процессуальных действий.

Факт уклонения от оплаты услуг ООО «Альтфатер Крым» по вывозу твердых бытовых отходов не отрицается ответчиками Гринякиными , которые оспаривают наличие у них такой обязанности в отсутствие договора, при этом не оспаривают размер начисленной истцом задолженности.

Ссылка ответчика Гринякина Ю.В. на его отсутствие по месту регистрации и фактическое проживание на ул. «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, а также фактическое не проживание ответчика Гринякина А.Ю. по месту регистрации отклоняется судом в силу следующего.

В соответствии с ч.1,11 ст.155 ЖК РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом, либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе. Неиспользование собственниками, нанимателями и иными лицами помещений не является основанием невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги. При временном отсутствии граждан внесение платы за отдельные виды коммунальных услуг, рассчитываемой исходя из нормативов потребления, осуществляется с учетом перерасчета платежей за период временного отсутствия граждан в [порядке](consultantplus://offline/ref=1C5F4B2C90C6DAE805ECC38F5A88126ECF4F6193A1CB8154208E501D1DEE1885E1F8FF1D4DF4AC031BM2N) и в случаях, которые утверждаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с [Правила](consultantplus://offline/ref=9BA3311FF9BC05CC5B5AA47E0D68F00FF7F4BF37DCA02031C1BF561BA1EA552F98C2C93359C66CEFA9E087330839CFBA5D478CA6334DBC0AsCb2I)ми предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства РФ № 354 от 06.05.2011 года « О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» Потребитель обязан: информировать исполнителя об увеличении или уменьшении числа граждан, проживающих (в том числе временно) в занимаемом им жилом помещении, не позднее 5 рабочих дней со дня произошедших изменений( п.п. «з» п.34). Перерасчет размера платы за коммунальные услуги производится пропорционально количеству дней периода временного отсутствия потребителя, которое определяется исходя из количества полных календарных дней его отсутствия, не включая день выбытия из жилого помещения и день прибытия в жилое помещение. Перерасчет размера платы за коммунальные услуги осуществляется исполнителем в течение 5 рабочих дней после получения письменного заявления потребителя о перерасчете размера платы за коммунальные услуги (далее - заявление о перерасчете), поданного до начала периода временного отсутствия потребителя или не позднее 30 дней после окончания периода временного отсутствия потребителя (п.п.90,91).

Ответчик Гринякин Ю.В. не представил суду доказательств, что обращался к истцу за перерасчетом начислений в связи со своим отсутствием по месту его регистрации, также как и другие ответчики.

Таким образом, судом установлено, подтверждается относимыми, допустимыми и достаточными доказательствами, имеющимися в материалах дела, что ответчики  Гринякина Н.И., Гринякин Ю.В. и Гринякин А.Ю.  в период с января 2015 по 30 сентября 2018 года оплату услуг по вывозу твердых бытовых отходов не производили, а ООО «Альтфатер Крым», в свою очередь, указанную услугу им оказывало.

Согласно ч. 1 ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 2 ст.199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Ответчики Гринякины Н.И. и Гринякин Ю.В. просили применить срок исковой давности, указав об этом в своих возражениях на иск, а также в судебном заседании.

Согласно п.п.2 п.18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 43 от 29 сентября 2015 года «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» в случае отмены судебного приказа, если не истекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев.

Из определения мирового судьи судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым следует, что судебный приказ о взыскании с Гринякиной Н.И. задолженности за услуги ООО «Альтфатер Крым», вынесенный 13 ноября 2018 года, отменен 26 ноября 2018 года (л.д.25). При этом в соответствии с судебным приказом, обозревавшимся в судебном заседании в гражданском деле № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, заявлялся период задолженности с января 2015 по 30 сентября 2018 года.

Период взыскания задолженности и размер задолженности, заявленный в приказном производстве, соответствует периоду и размеру задолженности, заявленной в исковых требованиях. Истец обратился с иском 10.09.2019 года.

С учетом разъяснений, содержащихся в п.п.2 п.18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 43 от 29 сентября 2015 года, срок исковой давности подлежит применению, а задолженность подлежит расчету за период времени с сентября 2016 года по 30 сентября 2018 года и составляет, согласно представленному истцом расчету, 8477,95 рублей ( за указанный период начислено 11305 рублей, предоставлена льгота в размере 2827,05 рублей, оплата не поступала).

Согласно п. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае если иск удовлетворен частично, указанные судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Таким образом, расходы по уплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчиков солидарно  в сумме 339,12 рублей.

Руководствуясь ст.ст.196-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

**р е ш и л :**

Иск Общества с ограниченной ответственностью «Альтфатер Крым» к Гринякиной Наталье Икаровне, Гринякину Юрию Валентиновичу, Гринякину Алексею Юрьевичу о взыскании задолженности – удовлетворить частично.

Взыскать солидарно с Гринякиной Натальи Икаровны, Гринякина Юрия Валентиновича, Гринякина Алексея Юрьевича в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Альтфатер Крым» (Банк РНКБ (ОАО) отд.00№16, БИК – 043510607, к/с – 30101810335100000607, р/с – 407002810840160000189, ИНН – 9103004116, КПП - 910301001 ) задолженность за коммунальные услуги по вывозу бытовых отходов за период с 01 января 2015 года по 30 сентября 2018 года в размере 8477,95 рублей и судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 339,12 рублей.

Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. При этом лица, участвующие в деле, их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, а если они не присутствовали в судебном заседании - в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда. В случае подачи такого заявления стороны могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления заявления мировому судье.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Ялтинский городской суд Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через мирового судью.

Мотивированное решение изготовлено 28 октября 2019 года

Мировой судья О. В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**