**Дело № 2-99-519/2024**

**УИД 91MS0099-01-2024-001080-15**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Российской Федерации**

г. Ялта 12 ноября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В., при секретаре Дорошенко О.С.,

с участием представителя истца – Нерубальщук В.В., ответчика – Бажана П.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Водоканал Южного берега Крыма» к Бажану Петру Юрьевичу, Бажан Юлии Петровне, Бажан Екатерине Петровне, с участием третьего лица Кожухарь Надежды Дмитриевны, о взыскании задолженности за услуги по водоснабжению и водоотведению,

установил:

ГУП РК «Водоканал Южного берега Крыма» обратилось в суд с иском к Бажану П.Ю. о взыскании задолженности за услуги по водоснабжению и водоотведению за период с 01 декабря 2020 года по 31 июля 2022 года, пени за просрочку платежей и расходов по уплате государственной пошлины.

В обоснование заявленных требований истцом указано, что Бажан П.Ю. до августа 2022 года являлся собственником «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» доли домовладения по адресу «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», а также фактическим потребителем услуг водоснабжения и водоотведения. На протяжении длительного времени ответчик несвоевременно и не в полном объеме выполняет свои обязательства по оплате предоставленных услуг, в связи с чем, за указанный в иске период, образовалась задолженность в сумме 15754,21 рублей, которые истец просит взыскать в его пользу, а также пени за несвоевременную оплату в размере 8656,76 рублей и расходы по уплате государственной пошлины.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Нерубальщук В.В. исковые требования поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным в иске. Также пояснила, что ответчику был открыт отдельный лицевой счет № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», на другую «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» долю дома открыт отдельный лицевой счет № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» на имя Кожухарь Н.Д.

В периоды начислений оплаты по норме потребления начисления производились на двух человек, так как истцу было известно, что по месту жительства по данному адресу зарегистрирована дочь ответчика-Бажан Ю.П. О регистрации по данному месту жительства второй дочери ответчика - Бажан Е.П. истцу стало известно только во время данного судебного разбирательства, однако истец уточнять исковые требования в части пересчета начислений не будет.

Ответчик Бажан П.Ю. в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований, пояснил, что лицевой счет истцом был открыт незаконно, начисления на двух человек по норме потребления также производятся незаконно, поскольку его дочь постоянно проживает в г. Севастополе и не является членом его семьи, поскольку имеет свою семью и фактически проживает по другим адресам. Его дочь Бажан Е.П. также никогда не проживала вместе с ним, и не является членом его семьи. Считает, что утверждения истца о двухлетнем сроке межповерочного интервала счетчика КВ -2.5, который ранее у него в доме был установлен, не соответствуют действительности, полагает, что данный срок составлял три года и заканчивался 10.07.2021 года, расчет за указанный период должен быть сделан, исходя из показаний водомера за весь период, указанный в иске. Он оплачивал услуги водоснабжения, исходя из показаний данного счетчика, в марте 2022 года поставил новый счетчик, по показаниям которого оплачивает услугу по водоснабжению. Просил в иске отказать.

Протокольным определением от 16 сентября 2024 года Бажан Юлия Петровна и Бажан Екатерина Петровна были привлечены по делу в качестве соответчиков, в судебное заседание не явились, были надлежащим образом извещены о месте и времени судебного заседания, ходатайств об отложении дела не заявляли, о причинах неявки суду не сообщили.

Кожухарь Н.Д., привлеченная к участию в деле в качестве третьего лица, в судебное заседание не явилась, была надлежащим образом извещена о месте и времени судебного заседания, ходатайств об отложении дела не заявляла, о причинах неявки суду не сообщила.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие соответчиков и третьего лица.

Выслушав представителя истца, ответчика, исследовав материалы дела, суд считает, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии с ч.3 ст.30 Жилищного кодекса Российской Федерации, собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=DBA777F85CB24C7E22DF832035E47B994F9A6F98BF744BE90420FF49B48C60E53C3B369D307F7B5067wDO) или договором.

Согласно ч.1- 3 ст.31 Жилищного кодекса Российской Федерации членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

Члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи. Члены семьи собственника жилого помещения обязаны использовать данное жилое помещение по назначению, обеспечивать его сохранность.

Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи собственника жилого помещения несут солидарную с собственником ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования данным жилым помещением, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 153 ЖК РФ, граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

В соответствии с ч.1,11 ст.155 ЖК РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом, либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе. Неиспользование собственниками, нанимателями и иными лицами помещений не является основанием невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги. При временном отсутствии граждан внесение платы за отдельные виды коммунальных услуг, рассчитываемой исходя из нормативов потребления, осуществляется с учетом перерасчета платежей за период временного отсутствия граждан в [порядке](consultantplus://offline/ref=1C5F4B2C90C6DAE805ECC38F5A88126ECF4F6193A1CB8154208E501D1DEE1885E1F8FF1D4DF4AC031BM2N) и в случаях, которые утверждаются Правительством Российской Федерации.

ГУП РК «Водоканал Южного берега Крыма» является предприятием, в том числе, осуществляющим деятельность по оказанию услуг по водоснабжению и водоотведению.

Бажан П.Ю. являлся сособственником ( доля в праве - «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ») жилого дома по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»до августа 2022 года, зарегистрирован по данному адресу по месту жительства, на его имя открыт лицевой счет № 774895

Судом при рассмотрении данного дела обозревались гражданские дела: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ».

Решением Ялтинского городского суда Республики Крым от 26 мая 2021 года, оставленным без изменения апелляционным определением Верховного суда Республики Крым от 16 декабря 2021 года (дело «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»), исковые требования Бажана П.Ю. к ГУП РК «Водоканал Южного берега Крыма» были удовлетворены частично. Судом признано незаконным требование ГУП РК «Водоканал Южного берега Крыма» об установлении Бажаном П.Ю. как собственником дома «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», водомера на место подключения к городскому водопроводу, как на границу балансовой принадлежности сетей. Суд обязал ГУП РК «Водоканал Южного берега Крыма» производить Бажану П.Ю. начисления за водопотребление и водоотведение в соответствии с показаниями водомера, установленного в доме № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»с момента его поверки 10.07.2018 на период ее действия ( л.д.138-148).

Ранее, апелляционным определением Верховного Суда Республики Крым от 02 декабря 2015 года было определено взыскать с Бажана П.Ю. задолженность за услуги водоснабжения и водоотведения, исходя из показаний водомера со сроком поверки до 07.02.2016 года.

Решением мирового судьи судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым от 15 апреля 2022 года исковые требования ГУП РК «Водоканал Южного берега Крыма» к Бажану П.Ю. были удовлетворены, с Бажана П.Ю. в пользу ГУП РК «Водоканал Южного берега Крыма» была взыскана задолженность за услуги по водоснабжению и водоотведению за период с 01 июля 2014 года по 30 ноября 2020 года в размере 13113,58 рублей, пени и расходы по уплате государственной пошлины. При этом задолженность истцом была пересчитана согласно решению Ялтинского городского суда Республики Крым от 26 мая 2021 года, по показаниям водомера, установленного в доме «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» с момента его поверки 10.07.2018 на период ее действия, то есть до 10.07.2020 года. Далее начисления происходили по среднему расходу водомера за последние шесть месяцев, и с 10.10.2020 года начисления производились по норме потребления с применением повышающего коэффициента.

Апелляционным определением Ялтинского городского суда Республики Крым от 15 ноября 2022 года решение мирового судьи от 15 апреля 2022 года отменено, исковые требования ГУП РК «Водоканал Южного берега Крыма» удовлетворены, взыскано с Бажана П.Ю. и Бажан Ю.П. в солидарном порядке задолженность по услуге по водоснабжению 13113,58 рублей, пени и расходы по уплате государственной пошлины.

Определением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 14 апреля 2023 года апелляционное определение Ялтинского городского суда Республики Крым от 15 ноября 2022 года оставлено без изменения.

В соответствии с ч.2 ст.61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным [постановлением](consultantplus://offline/ref=7E80D713D77853DB4BA9D58E9B2FCBEF5DB37FCA457229C70D1D523B73F2819A8EBDF05F8CA9097EFF31A3D92A4481ECCE085890593C525F52K4I) по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Проверив представленный в дело истцом расчет задолженности , суд полагает его обоснованным и соответствующим выводам, содержащимся в решении Ялтинского городского суда Республики Крым от 26 мая 2021 года, поскольку начисления за водоснабжение и водоотведение за указанный в иске период сделаны по показаниям водомера в периоды его поверки.

Согласно предоставленной истцом справки и выписки из Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений РФ межповерочный интервал водомера КВ-2.5( номер в госреестре № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ») составляет 2(два) года. Данная информация является общедоступной, проверить ее ответчик мог на сайте: <https://fgis.gost.ru/fundmetrology/registry/>.

Таким образом, истец правильно начислял ответчику плату за водоснабжение и водоотведение, учитывая показания данного счетчика, до 10.07.2020 года. Далее начисления происходили по среднему расходу водомера за последние шесть месяцев, и с 10.10.2020 года начисления производились по норме потребления с применением повышающего коэффициента. Правильность данных начислений подтверждается вступившим в законную силу апелляционным определением Ялтинского городского суда Республики Крым от 15 ноября 2022 года, взыскавшим с Бажана П.Ю. задолженность по 30 ноября 2020 года, исходя из нормы потребления.

Соответственно, далее истец правомерно продолжил начисление ответчику за водоснабжение с декабря 2020 года и до 09 марта 2022 года , когда был установлен новый водомер с нулевыми показаниями расхода воды, по норме водопотребления.

Судом также проверен расчет начислений истца по норме водопотребления исходя из тарифа 7,16 м3 на 1 зарегистрированного человека в месяц с применением повышающего коэффициента в период с 10.10.2020 по 17.11.2021 (7,16х1,5х2= 21,48 м3), и исходя из тарифа 6,36 м3 на 1 зарегистрированного человека в месяц с применением повышающего коэффициента в период с 17.11.2020 по 09.03.2022 (6,36х1,5х2=19,08 м3).

В силу ч. 1 ст. 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Пунктом 55 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах № 354 от 06.05.2011 (с изм.) установлено, что при отсутствии индивидуального или общего (квартирного) прибора учета холодной воды, электрической энергии, газа и тепловой энергии, используемых для подогрева холодной воды, объем потребления таких коммунальных ресурсов определяется исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, установленных для потребителей, проживающих в жилых помещениях при отсутствии централизованного горячего водоснабжения.

Приказом Министерства ЖКХ Республики Крым №394-А от 17.07.2020 ( в ред. от 17.08.2020) были утверждены тарифы нормативов потребления коммунальных ресурсов, в том числе, холодного водоснабжения в многоквартирных и жилых домах, а также нормы на полив в сезон с 01 апреля по 30 сентября при использовании земельного участка, занятого строениями.

Расчет начислений судом проверен и признан математически правильным, доказательств иного ответчиком не представлено. Также истцом учтены все оплаты, произведенные ответчиком, за взыскиваемый период, возражений по поводу неучтенных оплат от ответчика не поступало.

По вопросу начислений оплаты за услуги водоснабжения на двух зарегистрированных человек, суд приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, в домовладении по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»зарегистрированы по месту жительства Бажан П.Ю. (собственник «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» доли в праве собственности до августа 2022 года), Кожухарь Н.Д. (собственник «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» доли в праве собственности), Бажан Е.П. ( собственник «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»доли в праве собственности с августа 2022 года) и Бажан Ю.П. была зарегистрирована по данному адресу до 11.11.2021( собственник «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»доли в праве собственности с августа 2022 года). При этом, со слов ответчика, фактически он проживает в доме один, его дочери совершеннолетние, имеющие свои семьи, и не являющиеся членами его семьи.

С учетом позиции истца о нежелании уточнять исковые требования в части перерасчета начислений по имеющимся сведениям о зарегистрированных в домовладении лицах, а также с учетом отсутствия исковых требований к привлеченным по делу ответчикам Бажан Ю.П. и Бажан Е.П., руководствуясь нормой ч.3 ст.196 ГПК РФ о принятии судом решения по заявленным истцом требованиям, суд полагает возможным взыскать с ответчика Бажана П.Ю. как с собственника домовладения (до августа 2022 года) задолженность по оплате водоснабжения и водоотведения, начисленную с 01 декабря 2020 года по 09.03.2022 года, исходя из 2-х зарегистрированных лиц по норме потребления, и с 09.03.2022 по 31 июля 2022 года, исходя из показаний индивидуального прибора учета воды.

В судебном заседании ответчиком ни письменно, ни устно о применении срока исковой давности не заявлялось. В связи с этим задолженность за услуги по водоснабжению и водоотведению подлежит взысканию с ответчика за заявленный в иске период.

Неустойкой признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения (статья 330 ГК РФ).

Согласно п.14 ст.155 ЖК РФ лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги, обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Увеличение установленных настоящей частью размеров пеней не допускается.

Суд признает расчет пени, представленный истцом, неверным, произведенным без учета размера и даты оплат, поступавших от ответчика во взыскиваемый период, и полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца пени за просрочку оплаты задолженности за период с января 2021 года по июль 2022 года в размере 5097,01 рублей.

При таких обстоятельствах, с учетом п. 1 ст. 98 ГПК РФ, в соответствии с которой стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, пропорционально удовлетворенным исковым требованиям, в размере 793,37 рублей.

*руководствуясь ст.ст.196-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья*

**РЕШИЛ:**

Иск Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Водоканал Южного берега Крыма» к Бажану Петру Юрьевичу, Бажан Юлии Петровне, Бажан Екатерине Петровне, о взыскании задолженности за услуги по водоснабжению и водоотведению – удовлетворить частично.

Взыскать с Бажана Петра Юрьевича в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Водоканал Южного берега Крыма» задолженность за услуги по водоснабжению и водоотведению за период с 01 декабря 2020 года по 31 июля 2022 года в размере 15754,21 рублей, пени в за период с января 2021 года по июль 2022 года в размере 5097,01 рублей, судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 793,37 рублей, а всего 21644,59 рублей.

В остальной части иска - отказать.

Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. При этом лица, участвующие в деле, их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, а если они не присутствовали в судебном заседании - в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда. В случае подачи такого заявления стороны могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении десяти дней со дня поступления заявления мировому судье.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью.

Мотивированное решение изготовлено 25 ноября 2024 года.

Мировой судья Переверзева О.В.